



Liikenne- ja viestintäministeriö

Lausunto
8.11.2018

1/2
TEM/2024/00.06.01/2018

Viite

LVM/443/04/2018

TEM LAUSUNTO EUROOPAN KOMISSION EHDOTUKSESTA LUOPUA VUODENAJOITTAI- SESTA KELLONAJAN SIIRROSTA

Liikenne- ja viestintäministeriö on pyytänyt työ- ja elinkeinoministeriöltä lausuntoa Euroopan komission ehdotuksesta luopua vuodenajoittaisesta kellonajan siirrosta. Liikenne- ja viestintäministeriö pyytää direktiiviehdotuksen käsittelyä varten näkemyksiä erityisesti seuraavista asioista:

- Mitä vaikutuksia toiminnallenne tai toimialallenne olisi siitä, että kahdesti vuodessa tapahtuvasta kellonajan siirrosta luovuttaisiin?
- Mikä aika (talvi-, kesä tai jokin muu aika) mielestänne Suomessa pitäisi ottaa pysyvästi käyttöön ja miksi? Jos pysyväksi ajaksi valikoituu talviaika, millaisia vaikutuksia sillä olisi toimialallenne? Jos pysyväksi ajaksi valikoituu kesäaika, millaisia vaikutuksia sillä olisi toimialallenne?
- Onko muiden EU-jäsenmaiden pysyvän ajan valinnalla merkitystä toiminnallenne tai toimialallenne?
- Mitä muuta pitäisi ottaa huomioon, kun pysyvästä ajasta päätetään?

Työ- ja elinkeinoministeriön toimialaan kuuluvat mm.:

- elinkeinopolitiikka
- innovaatio- ja teknologiapolitiikka ja yritysten kansainvälistyminen
- markkinoiden toimivuus, kilpailun edistäminen, kuluttajapolitiikka ja tekninen turvallisuus
- työelämään liittyvät kysymykset
- energiapolitiikka sekä ilmastopolitiikan kansallisen valmistelun ja toimeenpanon yhteensovittaminen

Komission ehdotuksella on vaikutuksia em. toimialoihin ja toimijoille. TEM pitääkin erittäin hyvänä, että LVM pyytää yhteiskunnan ja talouden toimijoilta näkemyksiä ehdotuksesta.

Kellonajan siirrosta luopuminen

Viitaten valtioneuvoston kirjelmässä U 92/2018 vp esitettyyn valtioneuvoston kantaan, pitää TEM komission laatimassa direktiiviehdotuksessa esitettyjä tavoitteita vuodenajoittaisesta kellonajan siirrosta luopumisesta ja direktiivin 2000/84/EY kumoamisesta kannatettavina. Kannatettava on myös komission ehdotus siitä, että vuodenajoittaisesta kellonajan siirrosta luovutaan yhdenmukaisesti Euroopan unionissa. Tällä varmistetaan sisämarkkinoiden, elinkeinoelämän sekä liikenteen toimivuus.

Kellonajan siirrosta luopumisella on myönteinen vaikutus sähkömarkkina- ja järjestelmänäkökulmasta sekä markkinatoimijoille että järjestelmävastaavalle. Kellonajan siirto aiheuttaa sähköjärjestelmän ja -markkinoiden taustajärjestelmiin toimenpiteitä ja tältäkin osin siirrosta luopuminen vähentäisi kellonajan siirrosta aiheutuvaa ylimääräistä työtä. Kellonajan siirrosta luopuminen vaatii joitain muutoksia toimijoiden eri järjestelmiin, mutta nämä eivät ole kokonaisuuden kannalta merkityksellisiä.

Kellonajan siirrolla saavutettu energiansäästö on todettu vähäiseksi EU-maissa, joissa asiaa on selvitetty.

Pysyvästi käyttöön otettava aika ja muiden EU-maiden valinnat

Mikäli pysyvään yhteen aikaan ilman talvi- ja kesäajan vaihtumista siirrytään, on syytä mieltää, että tämä vähentää nykyisin käytössä olevaan järjestelyyn sisältyvää joustavuutta, jossa voidaan kesäaika sovellettaessa kevät- ja syyskauteen saada jonkin verran enemmän valoisaa aikaa ilta-ajalle, ja toisaalta talviaikaa sovellettaessa enemmän valoisaa aikaa aamutunteina. Valinta pysyvästi käyttöön otettavasta ajasta tulee näin ollen tehdä ottaen huomioon yhteiskunnan ja talouden toimijoilta saatavat näkemykset sekä muiden EU-maiden valinnat ja yhteydet EU:n toimielimiin. Esimerkiksi Suomen ja naapurimaiden valitsemalla pysyvällä ajalla voi olla vaikutuksia mm. työvoiman päivittäiseen liikkuvuuteen.



Petri Peltonen
Kansliapäällikön sijaisena, Alivaltiosihteeri



Hanne Siikavirta
Neuvotteleva virkamies