

Asia: VN/14717/2024

## **Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi työvoimapalveluiden järjestämisestä annetun lain ja valmiuslain muuttamisesta**

### Lausunnonantajan lausunto

#### Edustaako vastaaja

Muuta valtion viranomaista

#### **Voitte kirjoittaa lausuntonne palkkatukea koskien alla olevaan tekstikenttään**

KEHA-keskuksen näkemyksen mukaan on järkevää ja työllistymisen kannalta perusteltua, että osaamisen kehittämisen perusteella työllistettävät työllistyvät palkkatuella nimenomaan yksityiselle ja 3. sektorille, missä mahdollisuudet pidempiaikaisiin tai pysyviin työsuhteisiin ovat paremmat kuin kunnilla tai kuntayhtymissä. Palkkatuen myöntäminen kuntiin ja kuntayhtymiin 87 ja 89 §:ien nojalla kuitenkin säilyisi kohderyhmälle entisellään (alentunut työkyky, 60-vuotiaat pitkäaikaistyöttömät).

KEHA-keskus toteaa, että – toisin kuin hallituksen esityksessä todetaan – tietojärjestelmämuutokset ovat välttämättömiä. Hallituksen esityksen tavoiteltu voimaantulo ajoittuu samaan ajankohtaan kuin työvoimapalveluiden vastuun siirto uusille työvoimaviranomaisille, 1.1.2025. Henkilöstön siirtyminen uusiin työvoimaviranomaisiin ja toiminnan käynnistäminen voivat aiheuttaa haasteita esimerkiksi osaamisen ja perehtymisen osalta. On mahdollista, että työvoimaviranomaisessa palkkatukea käsittelee henkilöstö, joka ei ole ehtinyt tehtävään perehtyä muutosten johdosta.

Tietojärjestelmäkontrolleilla pienennetään ja mitigoidaan mahdollisuuksia inhimillisiin virheisiin, jotka palkkatukipäätöksissä voivat kerrannaisvaikutuksiltaan olla merkittäviä ja mahdollisesti toteutuessaan vaarantaisivat hallituksen esityksen tavoitteisiin pääsyn.

KEHA-keskus on arvioinut mahdollisten tietojärjestelmäkontrollien toteutettavuutta ja kustannuksia. Asiointipalveluun tehtävät rajaukset kunnalle tai kuntayhtymälle ammatillisen osaamisen parantamiseen kohdentuvan tuen osalta, pois lukien Helsingin kaupungin y-tunnuksella tehtävä lisärajaus tilastokeskuksen sektoriluokkaan perustuen ovat toteutettavissa hallituksen esityksen tavoiteaikataulussa. Järjestelmäkontrolleja tarvitaan myös käsittelyjärjestelmään, jonne tulee toteuttaa vastaavat rajaukset hakemuskäsittelyyn ja päätösparametrintiin. Myös nämä muutokset ovat toteutettavissa tavoiteaikataulussa. Muutosten toteuttaminen edellyttää KEHA-keskukselle

osoitettavaa lisäresurssia kehittämiskustannuksiin. KEHA-keskus on yhdessä puitesopimustoimittajien kanssa arvioinut toimeksiantojen kustannusarvioksi maksimissaan 50 000 euroa. Mikäli muutokset tilataan, tulisi rahoitus varmistaa pikaisesti. Mikäli rahoitus ei varmistu, ei tietojärjestelmäkontroleja voida varmistaa, ja palkkatuen päätöksenteko hallituksen esityksen tavoitteiden mukaisesti jää virkavastuulla hoidettavaksi. On huomattava, että työvoimapalvelujen järjestämislaissa ei järjestelmien käyttöoikeuksia enää rajata virkasuhteeseen, ja työvoimaviranomainen päättää itse, mitä tehtäviä hoidetaan virkavastuulla.

### **Voitte kirjoittaa lausuntonne valmiuslakia koskien alla olevaan tekstikenttään**

KEHA-keskus toteaa, että sopimusasetusmenettely ei ole vieras. Muun muassa Euroopan meri-, kalatalous- ja vesiviljelyrahaston maksumenettelyissä on annettu sopimusasetus, jonka pohjalta KEHA-keskus ja Ahvenanmaan maakunta ovat laatineet sopimuksen tehtävien hoitamisesta KEHA-keskuksessa Ahvenanmaan maakunnan valtuuttamana.

Työvelvollisuusrekisterin osalta KEHA-keskus on samaa mieltä siitä, että sen rooli on keskeinen ja tärkeä. KEHA-keskus on vastannut nykyisin työvelvollisuusrekisterin teknisestä käyttöönottovalmiudesta normaalioloissa ja työ- ja elinkeinoministeriö toimii rekisterin rekisterinpitäjänä sekä vastaa sen yleisestä hallinnosta ja strategisesta ohjauksesta. Covid-19-pandemian aikana poikkeusoloissa työ- ja elinkeinoministeriön toimeksiannon perusteella KEHA-keskus tarjosi apua ja otti työvelvollisuusrekisterin operatiivisen vastuun rekisterin toimista. Samalla on kuitenkin tärkeää huomata, että työ- ja elinkeinoministeriön rooli on tulevaisuudessa oleellinen, mikäli poikkeustila vallitsee.

Todettakoon kuitenkin, että KEHA-keskus on operatiivisella tasolla hoitanut tätä omien resurssien puitteissa, eikä sillä ole ollut siihen erikseen varattuna henkilöitä tai budjettia. Tämän osalta KEHA-keskus on ollut työ- ja elinkeinoministeriön budjetin varassa. Rekisteripitovelvollisuuksien muuttuessa (hallinnollisen- ja ylläpitovastuut) olisi syytä arvioida ja selkeyttää ministeriön ja KEHA-keskuksen rooleja ja niihin kytkeytyvien resurssien riittävyys.

Nieminen Jouko  
KEHA-keskus

Smolander Pauliina  
KEHA-keskus