



Lausunto luonnoksesta hallituksen esitykseksi elintarvikelaiksi sekä laeiksi terveydensuojelulain muuttamisesta ja sakan toimeenpanosta annetun lain 1§:n muuttamisesta

Maa- ja metsätalousministeriö

Kirjaamo

kirjaamo@mmm.fi

PL 30, 00023

Valtioneuvosto

Maa- ja metsätalousministeriö pyytää lausuntoa luonnoksesta hallituksen esitykseksi elintarvikelaiksi sekä laeiksi terveydensuojelulain muuttamisesta ja sakan toimeenpanosta annetun lain 1 §:n muuttamisesta. Lausuntopyyntö on julkaistu MMM:n verkkosivuilla.

Jyväskylän kaupungin ympäristöterveydenhuolto antaa lausuntonaan seuraavan:

- Lakimuutokset ovat tarpeen, erityisesti vuosimaksut ovat toivottu uudistus lakiin.
- Internet-sivujen sulkemismahdollisuus erinomainen.
- Valvonnan painopisteen siirtämisellä huoneistojen valvonnasta elintarviketoiminnan valvontaan on hyvä asia.
- Seuraamusmaksu pakkokeinovalikoimaan on tervetullut.
- Rekisteröityjen alkutuotantopaikkojen vapauttaminen kokonaan tarkastusmaksuista ei ole tarkoituksenmukaista. Tarkastusmaksu tulisi voida periä myös näiltä valvontakohteilta, jotta kunnan alkutuotannon valvonnan kulut saadaan edes osittain katettua (useasti virkaeläinlääkärin työpanos). Käytännössä tarkastusmaksusta vapauttaminen vähentäisi alkutuotannon kohteiden valvontaa kunnissa. Tarkastusmaksusta voitaisiin vapauttaa esim. pienimuotoisesti alkutuotantoa harjoittavat toimijat.
- Maa- ja metsätalousministeriön alaisilla hallinnon aloilla poiketaan kaikista muista hallinnon aloista siten, että myös määräyksiä ja kieltoja kutsutaan hallinnollisiksi pakkokeinoiksi. Kaikissa muiden ministeriöiden valmistelemisissa laeissa (kuten ympäristöterveydenhuollon kannalta keskeisessä terveydensuojelulaissa) ja oikeuskirjallisuudessa pakkokeinoja ovat vasta määräysten ja kieltojen tehosteeksi toteutetut välilliset (uhkasakko, teettämisuhka, keskeyttämisuhka) tai välittömät (kiireelliset toimet, haltuunotto) keinot. Pakkokeinokäsitteen käyttö olisi syytä selvyyden ja lainsäädännön yhtenäisyyden vuoksi muuttaa yleisen linjan mukaiseksi uuden lain säätämisen yhteydessä.
- Lakiesityksen mukaan elintarviketoiminnasta ei tarvitsisi tehdä ilmoitusta, kun toiminta ja siihen liittyvät riskit ovat vähäisiä ja elintarviketoiminta tapahtuu samassa huoneistossa kuin toimijan harjoittama muu elinkeinotoiminta tai toimija on yksityinen henkilö tai toimintaa ei voida pitää elinkeinotoimintana. Tässä yhteydessä yksityiskohtaisissa perusteluissa on katsottu, että elintarviketoimintaa, jonka vuotuinen liikevaihto on alle 10000€ ei pidetä elinkeinotoimintana edellyttäen, että toiminnan riskit ovat vähäisiä, eikä ilmoitusta tällaisesta toiminnasta siten tarvitsisi tehdä. Mikäli tällaisia euromääräisiä rajoja asetetaan, tulisi samalla säätää toimijan



velvollisuudesta esittää pyydettäessä selvitystä elintarviketoimintansa laajuudesta. Veroviranomaisilta tiedon saaminen on käytännössä mahdotonta, koska elintarviketoiminnasta saatuja tuloja ei verotuksessa erotella elintarviketoimintaan liittymättömistä elinkeinotoiminnan tuloista. Tästä seuraa se tosiasia, ettei valvontaviranomaisella ole keinoa osoittaa liikevaihtoedellytyksen täyttyvän edes tilanteissa, joissa se todellisuudessa täyttyy moninkertaisesti.