

Raportointi >> Perusraportti Kysely oikeusaputoimistoille

- Vastaajien listaus
- Kopio e-raporttiin
- Vie tulokset Excelliin
- Luo suodatus
- Beta -raportointi

Kyselyn nimiKysely oikeusaputoimistoille
Kyselyn tekijäf21obire
Kysely luotu24.3.2010 11:29:08
Vastaajien kokonaismäärä14
Vastausajankohta 21.4.2010 13:24:49

Kokonaisraportti

Kysely niille oikeusaputoimistoille, jotka ostavat edunvalvontapalveluita ulkopuolisilta palveluntuottajilta

Oikeusaputoimisto

1. Savonlinnan oikeusaputoimisto (-28396016)
2. Jyväskylän oikeusaputoimisto (-28576600)
3. Salo (-28754555)
4. Hämeenlinnan oat (-28797898)
5. Kemin oikeusaputoimisto (-28818012)
6. Rovaniemen oikeusaputoimiso (-28865293)
7. Oulun oikeusaputoimisto (-28909327)
8. Tampereenseudun oikeusaputoimisto (-28910286)
9. Rauman oikeusaputoimisto (-28946257)
10. Lapuan oikeusaputoimisto (-28947174)
11. Järvenpään oikeusaputoimisto (-28949035)
12. Kankaanpään oikeusaputoimisto (-28959622)
13. Mikkelin oikeusaputoimisto (-28996525)
14. Äänekosken oikeusaputoimisto Äänekosken toimipaikka (-29186374)

Vastaajan nimi ja puhelinnumero

1. johtava julkinen oikeusavustaja Juha Kärki 010 36 60391 (-28396016)
2. Teija Hyttiäinen puh. 010 36 60840 ja Jouko Järvenpää 010 36 52246 (-28576600)
3. Wähäsilta Jarkko 010 3660400 (-28754555)
4. JJOA Tapio Takala, 010 366 0630 (-28797898)
5. Johtava julkinen oikeusavustaja Marja-Leena Tervahauta, 0103661505 (-28818012)
6. Reeta Anttila, 010 36 61481 (-28865293)
7. Jjoa Jouko Ponnikas 0103661426 (-28909327)
8. Pekka Tolvanen 010 36 60764 (-28910286)
9. Eeva-Liisa Ylinen 010 366 0502 (-28946257)
10. Tapani Ojala, 010 366 1206 (-28947174)
11. Helvi Halonen 010 3660 181 / 050 -5658021 (-28949035)
12. Teelmäki Marja-Leena puh. 010 36 60571 (-28959622)
13. Hallintosihteeri Arja Kosonen 010 36 60350 (-28996525)
14. Mäkelä Juha 010 3660870 (-29186374)

Oletteko tyytyväinen palveluntuottajan edunvalvontahenkilöstön määrään?

Kysymykseen vastanneet: 14 (ka: 1)

(3.1) Kyllä100%14

(3.2) Ei0%0

- mahdolliset kommentit

1. Päämiesmäärä nyt 125. Jos päämiesmäärä kasvaa niin nykyinen henkilöstömäärä 1 EV ja 1 EVS eivät riitä. Lisähenkilöstön palkkaus luo paineita ostopalvelun hintaan. Sopimukseen määritelty mahdollisuus tarkistaa hintaa. (-28576600)
2. Palveluntuottajalla Hattulan kunnalla on vain yksi yleinen edunvalvoja. Jos tarvittaisiin hänelle sijaista, esim. sairausloman aikana, kunnalla ei ole yhtä pätevää henkilöä käytettävissä ja nähtäväksi jäisi, miten sijaisuus järjestysi. Tosin tähän mennessä tässä suhteessa ei ole ollut ongelmia. (-28797898)
3. Pääsääntöisesti kyllä, mutta edunvalvojien lomien aikana sijaisuuksien hoitamisessa on ollut jokin verran ongelmia. (-28865293)
4. 137/ edunvalvoja + sihteeri on sopiva (-28909327)
5. Tampereenseudun oiekusaputoimistolla on neljä ostopalveluntuottajaa edunvalvonnassa, kaksi pientä ja kaksi suurta. Pienillä tuottajilla Oriveden kaupungilla ja Lempäälän kunnalla on henkilökuntaa kyllä tarpeeksi asiakasmäärään nähden, mutta henkilökunnan vähäisyyden vuoksi ne ovat hyvin haavoittuvia. Onneksi vielä ei ole ollut suuria ongelmia. Suuret palveluntuottajat ovat lisänneet henkilökuntaansa toimialueensa ja päämiesmääriensä kasvaessa noudattaen oikeusministeriön mitoitusta edunvalvonnan henkilökunnan määrästä. (-28910286)

Oletteko tyytyväinen palveluntuottajan henkilöstön koulutukseen ja ammattitaitoon?

Kysymykseen vastanneet: 14 (ka: 1)

(5.1) Kyllä		100%	14
(5.2) Ei		0%	0

- miksi, mahdolliset kommentit

1. Jatkuva kouluttautuminen tärkeää laadun varmistamiseksi. Nyt koulutus kunnossa ja sopimukseenkin otettu tätä koskeva maininta, mutta jatkossa tulisi olla myös jonkinlainen kontrolli siitä, onko kouluttauduttu. (-28576600)
2. Kokenut yleinen edunvalvoja jatkoi samaa tehtävää kuin ennen 1.1.2009. (-28797898)
3. juridinen osaaminen varmentuu siten , että Oulun Seudun oikeusaputoimiston oikeus- avustaja päivystää Pudasjärvellä ja ottaa edunvalvonnan päämiehiä asiakkaakseen. (-28909327)
4. Muodollista pätevyyttä puuttuu, mutta joka toimipaikassa on pitkäaikaista ja runsasta kokemusta edunvalvontatyöstä. (-28910286)

Oletteko tyytyväinen palveluntuottajan kanssa tekemäänne sopimukseen kokonaisuutena?

Kysymykseen vastanneet: 14 (ka: 1)

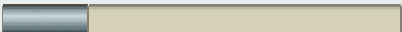
(7.1) Kyllä		100%	14
(7.2) Ei		0%	0

- miksi?

1. Edunvalvontapalvelujen tuottaminen sopimuksen osalta jatkui käytännössä samanlaisena kuin aikaisemminkin. (-28797898)
2. Ostopalvelut ovat toimineet hyvin. Valituksia ei ole tullut edunvalvottavien puolelta eikä maistraateilta. Tampereenseudun oiekusaputoimiston oma edunvalvontayksikkö välttyi sivutoimipaikkojen perustamiselta, kun kaikki kauemmat reuna-alueet saatiin ostopalvelujen piiriin. (-28910286)
3. koska se on hyvä sopimus, en minä sitä sen tarkemmin osaa perustella. Siinä on ollut kaikki riittävä mitä on tarvittu (-28949035)

Oletteko tyytyväinen ostopalvelun hinnoitteluperusteisiin

Kysymykseen vastanneet: 14 (ka: 1,2)

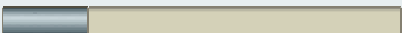
(9.1) Kyllä		78,6%	11
(9.2) Ei		21,4%	3

- miksi ette?

1. Hinta on liian kallis 480 e/pm/v. Se muodostui silloisessa neuvottelutilanteessa. Kunta esitti kylläkin laskelmia oman vaatimuksensa pohjaksi. (-28797898)
2. Hinnoittelu on jonkin verran yläkantissa. (-28818012)
3. Palvelun hinta on osoittautunut valtakunnalliseen tasoon nähden korkeahkoksi. (-28959622)

Oletteko tyytyväinen laskutusmenettelyyn ja sen sujuvuuteen?

Kysymykseen vastanneet: 14 (ka: 1,2)

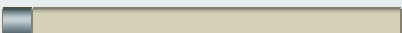
(11.1) Kyllä		78,6%	11
(11.2) Ei		21,4%	3

- miksi ette?

1. Palveluntuottaja "unohti" laskuttaa, laskutti vasta huomautuksen jälkeen. (-28946257)
2. Sopimuksessa todetaan, että jos laskutus on kahdesti vuodessa, niin ensimmäinen erä laskutetaan edeltävän vuoden viimeisen päivän päämiesmäärän mukaisesti arvioituna. On vähän epäselvää mitä siinä arvioidaan ja miten otetaan huomioon saman kalenterivuoden aikana alkaneet ja myös päättynyt edunvalvonnat. (-28947174)
3. Hinnoitteluperusteena käytetään vuoden aikana hoidettujen päämiesten lukumäärää, joka on tarkastettu maistraattien holhousasiain rekisteristä vuoden viimeisenä päivänä. Aikataulu laskuttamisessa ja laskun hyväksymisessä oikeusaputoimistossa on niin kireä, että vuoden 2009 lasku ei tullut virastossamme hyväksytyksi ajoissa eli viimeistään 18.1.2010. Arkipäiviä laskutusasian hoitamiseen on liian vähän. (-28996525)

Onko sopimuksen kohde ts. asiakaskunnan määräytyminen riittävän selkeästi määritelty?

Kysymykseen vastanneet: 14 (ka: 1,1)

(13.1) Kyllä		92,9%	13
(13.2) Ei		7,1%	1

- miksi ei?

1. Kohdassa veloitus ja laskutus sopimusmallissa on teksti: " Vuoden aikana hoidettujen päämiesten lukumäärä tarkastetaan maistraatin holhousasiain rekisteristä. Tarkoitaako tämä, että laskutusperusteena on vuoden lopussa oleva asiakasmäärä (keskimääräinen asiakasmäärä) vai lasketaanko mukaan myös vuoden aikana päättyneet edunvalvonnat. Tätä kohtaa tulee selkeyttää. (-28910286)

Onko mielestänne tarvetta muuttaa sopimuksenne ehtoja tähänastisen kokemuksen perusteella?

Kysymykseen vastanneet: 13 (ka: 1,5)

(15.1) Ei		46,2%	6
(15.2) Kyllä		53,8%	7

- miten?

1. Lähinnä esteellisyyksien ja erityismääräysten osalta olisi hyvä tehdä tarkennuksia. Eli voisimme turvautua ostopalvelun tuottajaan tarvittaessa. (-28576600)
2. Asetuksen mukaan toimistomme pitäisi antaa virka-apua toisille toimistoille jääviystilanteissa. Nyt tämä ei ole mahdollista, koska toimistossamme ei ole tehtävää varten edunvalvoja eikä ostopalvelusopimuksissakaan ole asiasta mainintaa. Ostopalvelusopimuksia pitäisikin tältä osin laajentaa, jos tuottajat siihen suostuvat (-28754555)
3. Esitystä hinnan alentamisesta voisi harkita, kun saadaan kokemusta toinenkin vuosi toiminnasta. (-28797898)
4. Ostopalvelun tuottajan tulisi toimittaa raportit laadunseurantaa varten oma-aloitteisesti tiettyyn päivämäärään mennessä. (-28865293)
5. kts. edellinen kohta (-28910286)
6. Laskutusta tullaan ehkä muuttamaan, riippuu neuvotteluista. (-28946257)
7. Laskutusperusteita voisi hieman selventää. (-28947174)
8. Palvelun hintaa lienee tarve tarkastella jossain vaiheessa uudelleen. (-28959622)

Onko palvelusta tehty laatuarviota?

Kysymykseen vastanneet: 14 (ka: 1,9)

(17.1) Kyllä		14,3%	2
(17.2) Ei		85,7%	12

- miten laatuarviointi on tehty?

1. Vuosikeskustelussa käyty läpi kuluneen vuoden toimintaa edunvalvontapalveluiden tuottamissuunnitelman pohjalta. (-28396016)
2. Asiassa on pidetty palaverit molempien palveluntuottajien kanssa. (-28947174)

Onko palvelusta valittettu teille?

Kysymykseen vastanneet: 14 (ka: 1,9)

(19.1) Kyllä		7,1%	1
(19.2) Ei		92,9%	13

- Kuka tai ketkä ovat valittaneet?

1. Päämiehen asumis- ja hoitopalvelun tuottaja on valittanut laskujen rästiin jäämisestä. (-28959622)

- Mihin toimenpiteisiin valitus on johtanut?

1. Maistraatti on sinne tehdyn yhteydenoton johdosta ollut yhteydessä edunvalvojaan ja tilanne on korjaantunut. (-28959622)

Oletteko halukas laajentamaan ostopalveluja sopimuskumppaninne kanssa (esim. toisten kuntien asukkaat, esteellisyystilanteet, erityistehtävät)?

Kysymykseen vastanneet: 14 (ka: 1,5)

(22.1) Kyllä		50%	7
(22.2) Ei		50%	7

- Miten olette halukas laajentamaan tai miksi ette?

1. Tällä hetkellä ei ole toiminnallisesti järkevää eikä käytännössä todennäköisesti mahdollistakaan. Esteellisyystilanteet on jo huomioitu sopimuksessa ja muutaman kerran niitä on jo käytettykin. Palveluntuottaja on hoitanut toimialueellaan myös erityistehtäviä, joiden tuottaminen ei sinällään kuulu sopimuksen piiriin. (-28396016)
2. Olemme halukkaita laajentamaan esteellisyystilanteissa ja erityismääräysten osalta. Vuoden 2013 tienoilla Jämsän kaupungin päämiesten osalta on tarvetta palveluitten tuottamiseen osittain ostopalveluna. (-28576600)
3. Kattamaan myös jääviysasiat (-28754555)
4. Hattulan kunta tuottaa samat palvelut kuin ennen vuotta 2009. Nykyisellä resurssilla kunta ei voi laajentaa tätä toimintaa. Oma edunvalvontayksikkömme saanut vakiinnutettua toimintaansa. Tähän asti muutoksia on ollut liikaa. Oman yksikkömme supistaminen haittaisi toimintaa ja nykyisellä hinnalla ostopalvelu tulisi turhan kalliiksi. (-28797898)
5. Yksi kunta tulisi kysymykseen, mikäli palveluntuottaja jatkaa (työntekijä lähestyy eläkeikää). (-28818012)
6. Jos jompi kumpi palveluntuottaja (Sallan tai Posion kunta) olisi valmis hoitamaan esim. Ranuan kunnan edunvalvonnan (nyt Ranuan edunvalvonnat hoidetaan Rovaniemen edunvalvontayksiköstä käsin). olisin valmis laajentamaan ostopalvelua edellyttäen, että palveluntuottajalla on riittävä määrä henkilökuntaa. (-28865293)
7. Esteellisyystilanteissa ja tiettyjä erityistehtäviä (-28909327)
8. On todennäköistä, että oikeusaputoimiston oman edunvalvonnan päämiesmäärä kasvaa kerralla huomattavasti määräaikaisten ostopalvelujen päättyessä. Jos uuttaa tuottajaa ei alueelle löydy, voisimme sen sijaan sopia jonkin toisen kunnan edunvalvottavien siirtämiseen ostopalvelujen piiriin. Esteellisyys- ja jääviystilanteet hoituvat meillä jo hyvin, koska meillä on käytettävissä yhteistyö ostopalvelutuottajiemme sekä Tampereen oikeusaputoimiston kanssa. (-28910286)
9. Olen valmis laajentamaan toisten kuntien asukkaiden / esteellisyystilanteiden osalta. (-28947174)
10. tämä on riittävä alue Kerava, Järvenpää, Tuusula, Mäntsälä ja Pornainen (-28949035)
11. Ei ole tarvetta. (-28959622)
12. Tässä vaiheessa resurssien arviointi on ongelmallista (-29186374)

Jos sopimus on määräaikaisten, oletteko omalta osaltanne valmis jatkamaan sitä?

Kysymykseen vastanneet: 7 (ka: 1,1)

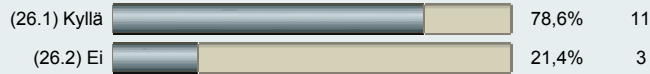
(24.1) Kyllä		85,7%	6
(24.2) Ei		14,3%	1

- miksi?

1. Toistaiseksi voimassa oleva sopimus 2 vuoden irtisanomisajalla. (-28576600)
2. Nykyinen sopimus nojaa paljolti yleisen edunvalvojan persoonaan, jolla on kokemusta ja hyvä ote tehtävänsä. Hän jäänee eläkkeelle sopimuksen päättyessä vuoden 2011 lopussa. Toiseksi päämiesmäärän lisäys 60-70 olisi meille mahdollinen yleisille edunvalvojille ja samalla sihteeripuoli vahvistuisi, jos viides sihteerin virka täytettäisiin, mikä nyt on täyttämättä ostopalvelun takia. Kokoonpano 4+5 olisi nykyistä 4+4 parempi. Kustannuksiltaan muutos olisi edullinen, kun ostopalvelukustannuksen tilalle tulisi ainoastaan yksi sihteerin palkkaus ja palkkiot tulisivat meille. (-28797898)
3. Meillä on yksi määräaikainen ostopalvelusopimus Oriveden kaupungin kanssa, joka päättyy vuoden 2011 lopussa. Kaupunki on ilmoittanut, ettei se ole halukas jatkamaan sopimusta ja palkkaamaan uutta edunvalvojaa nykyisen eläkkeelle jäävän tilalle. (-28910286)
4. Sopimus oli odotettavissa olevasta kuntaliitoksesta johtuen määräaikainen. Kuntaliitos sittemmin peruuntui, joten sopimuksen jatkaminen on perusteltua. (-28946257)

Onko hinta-laatusuhde sopimuksessa mielestänne kohdallaan?

Kysymykseen vastanneet: 14 (ka: 1,2)



- miksi?

1. Hinta 480 e/pm/v vaikuttaa korkeahkolta. Tosin laadussa ei ole moittimista. (-28797898)
2. Hinnat ovat jonkin verran "yläkantissa". (-28818012)
3. Hintataso on kaikissa neljässä sopimuksessamme lähellä toisiaan ja vastannee siten alueemme toimintaympäristön edunvalvonnan tuottamiskustannuksia. Edunvalvojien toiminnasta ei ole ainakaan Tampereenseudun oikeusaputoimistolle ole tullut huonoa palautetta. (-28910286)
4. Vastaan epävarmasti kyllä, koska en todella tiedä, mitä muut palveluntuottajat velottavat ja millaista laatutasoa edustavat. (-28946257)
5. suurinpiirtein (-28947174)
6. Vertailutietojen perusteella hinta lienee korkeahko. (-28959622)

Onko alueella näkemyksenne mukaan muita mahdollisia palvelun tarjoajia?

Kysymykseen vastanneet: 13 (ka: 1,8)



- Mitkä tahot voisivat olla mahdollisia palveluntuottajia?

1. - (-28576600)
2. tilitoimistot ? asianajo/lakiasiaintoimistot ? (-28754555)
3. Käytännössä kyseeseen tulevat vain kunnat. Olemme kysyneet Ranuan kunnan halukkuutta, mutta sieltä on vastattu, että eivät ole kiinnostuneita. (-28865293)
4. Ei ole tiedossa. Joku kolmannen sektorin toimija? (-28910286)
5. Ei tällä hetkellä muita tiedossa. Nykyiset sopimuskumppanit voisivat mahdollisesti laajentaa toimintaansa resurssien puitteissa (-28947174)
6. en osaa sanoa (-28949035)

- Mikä vaikuttaa mielestänne eniten ostopalvelujen käytön laajentamiseen?

1. Savonlinnan oikeusaputoimiston edunvalvonta-alueella ei ole enää järkevää lisätä ostopalveluja ilman että omana virkатыönä hoidettu edunvalvontatyö ja sen kehittäminen kärsii. Tällä hetkellä ostopalveluna tuotetaan n. 70 päämiehen edunvalvonta ja virkатыönä n. 300 päämiehen edunvalvonta. Suhteessa ostopalveluna tuotetaan n. 20 % koko alueen päämiehistä, mikä voisi olla valtakunnallisestikin hyvä ja tavoiteltava suhde pitkällä aikavälillä. (-28396016)
2. Päämiesmäärän kasvu. Esteellisyystilanteet ja erityismääräykset, joissa päämiehen luonnollinen asiointisuunta on Keuruu. (-28576600)
3. Palveluntuottajia ovat Salon ja Someron kaupungit; voi olla, etteivät ne ole halukkaita ottamaan asiakkaita kuin oman kunnan asukkaita (-28754555)
4. Siihen ei liene tarvetta toiminnan kannalta. Nykyinen järjestely on hyvää vauhtia vakiintumassa ja vakiintunut. Se näyttää parhaan toimintakykynsä ehkä noin kolmen vuoden kuluttua, kun siirtymävaiheen pulmat ovat takana ja uusi järjestely toimii hyvin. Olisi tarpeen suunnata huomio nykyisen toiminnan tehostamiseen ja laadun parantamiseen edelleen. Laatu ja kustannukset tulevat nykyisessä toiminnassa olemaan paremmat kuin ostopalvelussa. (-28797898)
5. Alueelta löytyisi osaavia palvelun tarjoajia. (-28818012)
6. Koska ostopalveluiden tuottajana voi tosiasiallisesti olla vain kunta (ainakin täällä pohjoisessa), ei kunnilla näytä olevan halukkuutta toimia ostopalveluiden tuottajana. (-28865293)
7. Sopivia palveluntuottajia vaikea saada. (-28909327)
8. Löytyykö uusia tuottajia, joilla on halua ja ennen kaikkea tietotaitoa edunvalvonnan hoitamiseen. (-28910286)
9. Palveluntuottajana ei voi olla kuka tahansa ja mikä tahansa yhdistys tai taho. On kyse luotettavuudesta ja inhimillisestä toiminnasta - ei vain kirjanpidosta ja rahastuksesta. Edunvalvojalta henkilönä vaaditaan paljon, ymmärrystä ja empaattisuutta, sitä ei saa unohtaa. Edunvalvonta ei voi olla kylmäkiskoista raha-asioiden ja omaisuuden hoitoa ja siihen mielestäni mennään, jos ostopalveluita lisätään. (-28946257)
10. Korvaus / päämies (-28947174)
11. Toiminnan tuottavuuden arviointi on ongelmallista (-29186374)

Vastaajan vapaat kommentit/ mielipiteet ostopalvelusopimuksesta ja edunvalvontapalveluiden järjestämisestä

1. Isojen toimistojen osalta tulisi pohtia keinoja, joilla yksityiset palveluntuottajat saataisiin kiinnostumaan ostopalveluitten tuottamisesta. (-28576600)
2. Ostopalvelu on varsin tilannekohtainen asia. Meillä sen pohjana on ollut Hattulan kunnan halu turvata aikaisemman toiminnan jatkuminen omassa kunnassa lähipalveluna. Kun siellä joka tapauksessa tulee henkilömuutos, niin samalla ostopalvelusta voidaan luopua. Myös muilla ostopalvelusopimuksilla lieene oma historiansa ja soveltuvuus oman tilanteeseensa. Ostopalvelun sijasta tulisi kehittää omaa toimintaa. Yksikköjen suurentamisella saataisiin parempaa johtamista johtavien edunvalvojien kautta. Samalla turvattaisiin laajemmin yhtenäisiä. parhaita käytäntöjä. Työelämässä tapahtuu monenlaisia henkilöstömuutoksia ja kun samalla on palvelupakko, kuten edunvalvonnessa, niin isommissa yksiköissä sijaisuuksia ja työnjakoa voitaisiin kehittää paremmin. (-28797898)
3. Ostopalveluiden laajentaminen voisi lähetä siitä, että ostetaan vain jokin tietty palvelu, esim. kirjanpito tms., jolloin edunvalvontahenkilöstö voi tehdä varsinaista edunvalvontatyötä eikä rutiinitehtäviin tarvittaisi niin paljon henkilökuntaa kuin nyt tarvitaan. (-28865293)
4. - esteellisyystilanteiden ja tietyjen erityistehtävien hoitamisessa olisi usein mielekkäänpää ostaa palvelu, kuin tuottaa se yleisen edunvalvonnan kautta. (-28909327)
5. Edunvalvontapalvelut on mielestäni nyt järjestetty hyvin, kun ne hoidetaan pääasiallisesti valtion toimesta. Valtiolle siirtyminen oli todella rankka ja työteläs prosessi, kaikkine sopimuksineen, viran täyttöineen, tilanhankintoineen ym. Siirtymäaikaa on kolme vuotta. Koko tämän rankan työn jälkeen tuntuu kuin johtavien oikeusavustajien työpanosta ei OM:n taholta ollenkaan arvostettaisi, koska jo nyt, kesken siirtymäajan pohditaan ostopalveluiden lisäämistä. Olisi odotettu edes siirtymäajan loppuun. Ostopalvelut minun korvissani tarkoittavat inhimillisyyden hävittämistä ja pelkkää rahastusta päämiesten kustannuksella. Kaikki tietenkin riippuu edunvalvojasta. Tämän hetkiseen palveluntuottaja edunvalvojaan olen tyytyväinen, mutta hän onkin Kokemäen kaupungin virkamies, joka on tottunut sosiaalipuolen asiakkaisiin. (-28946257)
6. Itse en tällä kokemuksella enää tekisi ostopalvelusopimusta. Edunvalvontapalveluiden järjestäminen virkahenkilöstöllä on toiminut moitteettomasti ja ollut päämiesten kannalta sujuvaa ja myös ostopalveluun verrattuna edullisempaa. (-28959622)

