

Asia: VN/9441/2025

Lausuntopyyntö: luonnos hallituksen esitykseksi laeiksi avaruustoiminnasta annetun lain sekä maa-asetusta ja eräistä tutkista annetun lain muuttamisesta

Lausunnonantajan lausunto

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään.

Yleiset huomionne esityksestä ja sen keskeisistä tavoitteista?

Arvioitteko lakiehdotuksilla olevan joitain sellaisia vaikutuksia, joita esitysluonnoksessa ei vielä ole otettu huomioon, millaisia?

Antaako esitysluonnos riittävän kuvan lakiehdotusten vaikutuksista yrityksille?

Antaako esitysluonnos riittävän kuvan lakiehdotusten vaikutuksista viranomaisille?

Maa-asema lain koskeminen normaalien kaupallisten korjaussignaalien muodostamista on hieman ristiriidassa puhuttaessa samalla normaalista paikkatiedon hyödyntämisestä ja ammattimaisen laitteiston käytön suhteen sekä kiellettyä olevan korjaussignaalin muodostamisen kanssa.

Lakia tulisi muuttaa tai sen ainekin sen tulkintaa siihen suuntaan ko. pykälien suhteen, että normaali kaupallinen korjaussignaalin muodostaminen ja välittäminen avoimista GNSS-paikannussatelliiteista luettavasta datasta on yksiselitteisesti rajattu pois laissa vaaditusta luvanvaraisuudesta sekä muista raportointi, tarkastustoimista ja velvoitteista.

Karera Oy muodostaa ja välittää korjaussignaalia sekä omista sekä muilta vuokratuista GNSS-vastaanottimista, joita yhteensä tällä hetkellä noin 130 kappaletta. Korjaussignaalin loppukäyttäjinä mm infra-alalla koneurakoitsijat, maanviljelijät traktoreiden ajo-opastimissa ja muut normaalia maanmittauksen kartoitustyötä tekevät yhtiöt. Näiden loppukäyttäjien raportointi tuntuu erittäin tarpeettomalta, kun maanlaajuisesti puhumme kuitenkin tuhansista asiakkaista.

Vastaavia virtuaaliRTK-verkkoja on tietääksemme Suomessa ammattimaisessa käytössä, hieman laskentatavasta riippuen, 5-7 kappaletta. Tämän lisäksi useampi ulkomainen taho välittää Suomen alueelle lähes vastaavan tasoista korjaussignaalia ilman maa-asetusta, välittäen tiedon joko radioteitse satelliiteista tai internetin kautta.

On myös ulkomaisia yhtiöitä, jotka lukevat Suomesta yksityisten ihmisten ja yrittäjien omistamien yksittäisten tukiasemien dataa ja tarjoavat siitä muodostettua korjaussignaalia saataville ulkomailla sijaitsevien palvelimen kautta. Mikään ei estä heitä muodostamasta näistä asemista luettujen

datojen avulla kaikkea sitä samaa ”salaista ja arkaluonteista” tietoa ja laskea siitä omaan käyttöönsä vastaavaa virtuaaliverkkoa. Näin ollen katsomme, että kotimaiset yritykset ovat ainoat, joita luvanvaraisuus oikeasti tulisi koskemaan ja siten vaikeuttaisi entisestään kilpailua em. velvoitteiden ja maksujen takia.

Kun lakia nyt ollaan muutenkin muuttamassa, tulisi samalla korjata em. epäkohdat. Ja tältä osin laki tulisi saattaa vastaamaan paremmin tämän päivän teknologiaa, miten GNSS-korjaussignaalit muodostetaan ja välitetään käyttäjille. Mikäli luvanvaraisuus koskisi, kuten epäilemme, vain suomalaisia yrityksiä, johtaisi se siihen, että ko. teknologia ja sen hyödyntäminen ja innovointi uusiin käyttötarkoituksiin ei tulisi leviämään Suomessa yhtä tehokkaasti kuin muualla maailmassa.

Karera Oy

Jarmo Muukkonen

Miten arvioitte viranomaisten tiedonsaantia ja tiedonluovutusta koskevia ehdotuksia?

Ovatko esityksen poikkeukset salassapitosäännöksistä toisaalta riittävän rajatut ja toisaalta riittävän kattavat, jotta lupamenettelyssä pystytään tarkoituksenmukaisesti arvioimaan kansallisen turvallisuuden näkökulma?

-

Miten arvioitte ehdotettuja säännöksiä valtiosääntöoikeudellisten reunaehtojen näkökulmasta?

Onko esityksessä otettu riittävästi huomioon kansallisen turvallisuuden näkökulma?

-

Kommenttinne avaruusesineiden ja avaruustoiminnan siirtämistä toiselle koskevasta säännösehdotuksesta ja perusteluista (avaruustoimintalain ehdotettu 11 §)?

Miten arvioitte valtion takautumisoikeuden enimmäismäärän suuruutta ja riittävyyttä avaruustoimintalain 7 §:n osalta?

-

Kommenttinne ehdotetusta seuraamusmaksun määräämistä koskevasta maa-asemista ja eräistä tutkista annetun lain säännöksestä (17 a §)?

Miten arvioitte ehdotettua seuraamusmaksun enimmäismäärää (molemmissa laeissa)?

Miten arvioitte seuraamusmaksujen määräämistä viranomaisille niissä tilanteissa, kun viranomainen harjoittaa kaupallista toimintaa tämän lain nojalla myönnetyn luvan mukaisesti? Miten asiaan vaikuttaa se, että kyseinen viranomaisen toiminta on lakisääteistä?

-

Kommenttinne ehdotetusta avaruustoimintalain voimaantulosta sekä ehdotetuista siirtymäsäännöksistä?

-

Muukkonen Jarmo
Karera Oy