

Asia: OM011:00/2020, VN/933/2020

Lausuntopyyntö työryhmämietinnöstä (Terrorismirikosten sääntelyn ajanmukaisuus ja vastaavuus vertailumaiden sääntelyn kanssa)

Lausunnonantajan lausunto

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään

Kyseessä on huolellisesti tehty ja asiantunteva mietintö. Pidän esitettyjä lainmuutoksia perusteltuina. Pitäisin kuitenkin parempana, että terrorismirikoksia koskevaa lainsäädäntöä uudistettaisiin tässä vaiheessa yksittäisten uudistusten sijaan kokonaisuutena. Terrorismirikoksia koskevaan lukuun on tehty useita muutoksia sen säätämisen jälkeen ja kokonaisuus on näiden muutosten seurauksena muodostunut monimutkaiseksi ja vaikeasti hallittavaksi. Uudet, toisistaan erilliset lainmuutokset eivät ole omiaan edistämään sääntelyn sovellettavuutta tai lisäämään sen johdonmukaisuutta. Kokonaisuudistus olisi yksittäisiä muutoksia parempi vaihtoehto myös siksi, että se mahdollistaisi rangaistusasteikkojen kokonaistarkastelun. Nyt terrorismin rahoittamista koskevien säännösten asteikot eivät ole kaikilta osin johdonmukaisia muiden terrorismirikosten rangaistusasteikkojen kanssa. Käsillä olevan esityksen kannalta pidän ongelmallisena sitä, että esitetyn terrorismirikoksiin liittyvän julkisen kehottamisen rahoittamisesta säädetty asteikko on ankarampi kuin itse kehottamisrikoksen asteikko. Erityisen ongelmallista on se, jos rahoittamisrikoksen vähimmäisrangaistus on ankarampi kuin sen rikoksen, jota rahoitetaan. Mietinnössä esitetty ratkaisu - laissa säädetyn rangaistusasteikon alittaminen - on nähdäkseni tarkoitettu yksittäistapaukselliseksi keinoksi puuttua tilanteisiin, joissa laissa säädetyn asteikon mukainen rangaistus olisi syystä tai toisesta kohtuuton, eikä niinkään tavaksi korjata lainsäädännön epäjohdonmukaisuuksia. Sinänsä pidän perusteltuna säätää myös julkisen kehottamisen rahoittaminen rangaistavaksi.

Minna Kimpimäki
Lapin yliopisto