

Asia: VN/6984/2021

Ehdotus kulttuurimatkailun kansallisen kehittämisen tiekartaksi

Lausunnonantajan lausunto

Mikä on näkemyksenne tiekartan tavoitteista ja toimenpiteistä yleisesti?

Tiekartassa aihetta on käsitelty monipuolisesti eri näkökulmista ja eri asiantuntijoiden näkemyksiä laajasti hyödyntäen.

Mikä on näkemyksenne tiekartan tavoitteista ja toimenpiteistä oman toimialanne tai toimintanne näkökulmasta?

Kulttuurimatkailun tavoitteissa on huomioitu hyvin matkailutoimialan keskeiset kehityslinjat ja vaatimukset. Matkailun vaikutukset ja mahdollisuudet nähdään kokonaisvaltaisesti. Keski-Suomen strategiassa on nostettu yhdeksi kehityskohteeksi hyvän voinnin teema. Tämän tapainen tiekartta tukee myös Keski-Suomen matkailustrategian tavoitteita.

Kommenttinne luvusta 5.1

Alueellisten mallien tärkeys ja poikkitoimialallisen yhteistyön merkitys on hyvin huomioitu. Mallien rakentamiseen tarvitaan myös resursseja. Markkinoinnin ja myynnin esille tuominen on tärkeää, jotta kulttuurimatkailussa päästään kilpailukykyiselle tasolle Suomessa.

Kommenttinne luvusta 5.2

Kestävyystavoite kulttuurimatkailussa on linjassa muihin kansallisiin ja eurooppalaisiin tavoitteisiin. Tavoite on sidottu olemassa olevaan STF-ohjelmaan ja että jatkossa hankkeissa (sekä rahoituspäätöksissä että kriteereissä) huomioidaan monipuolisesti kestävyden kaikki näkökulmat.

Kulttuuriperinnön osalta tavoitteita ja toimia voisi esittää laajemminkin. Tässä voisi huomioida vahvemmin Suomen eri kulttuuriperintösisältöjä kaikki alueet huomioiden. Näitä tavoitteita olisi ohjelmallisesti myös kehitettävä tuotteiksi ja palveluiksi.

Kommenttinne luvusta 5.3

Luku sisälsi paljon tarpeellisia asioita, jotka eivät sinällään kuitenkaan ole uusia. Toimenpiteitä ja niihin panostamista pitää edelleen kehittää. Jotta tavoitteet saataisiin nyt toteutumaan, voisiko

toimenpiteitä vielä täsmentää / terävöittää. Mitä nyt tehdään eri tavalla, jotta tavoitteet toteutuvat? Tuotteistamista ja kehittämistä on lisättävä ja siihen panostettava laajemmin.

Kommenttinne luvusta 5.4

Digitaalisuuden osuudessa on tuotu esille monia tärkeitä digitaalisuuden toimia ja ne koskevat yleisimminkin matkailun digitaalisuuden haasteita. Onko tarkoitus, että kulttuuritoimijat otetaan vahvemmin mukaan matkailun digitaalisuuden kehittämiseen vai että kulttuuritoimijoille tuotetaan / räätälöidään omia valmennuksia ja tuotetyöpajoja? Resurssien fiksun käyttämisen näkökulmasta, olisi järkevää hyödyntää olemassa olevia mahdollisuuksia (DataHub -klinikat) ettei päällekkäisyyttä ja ruuhkaa synny liikaa myöskään alueellisesti. Kuten tiekartassa todetaan "kulttuurimatkailun merkityksestä alueiden vetovoimatekijänä ja arverkkujen muodostumisessa ei ole saatavilla riittävästi tietoa." Tämä tieto pitäisi saada hyödynnettyä ohjelmallisen- ja kehitystyön pohjaksi.

Kommenttinne luvusta 5.5

Kulttuurireittifoorumi ja niiden laajempi hyödyntäminen ovat hyviä ja tärkeitä tavoitteita. Tehtävät ja tavoitteet on kyettävä määrittämään selkeästi. Tämä on tärkeä kysymys myös siksi, että jokaisella reitillä on jo omat työryhmänsä eikä pelkkää tiedonsiirtoa varten ole perusteltua perustaa uutta ryhmää. Tämän teeman tulisi olla esimerkiksi lähellä maakunnallisia tai paikallisia kehitysohjelmia. Eurooppalaisten kulttuurireittien yhteisen kehittämisen näkökulmasta on olemassa tarve yhteiselle / kansalliselle kulttuurireittifoorumille.

Millaisena näette oman organisaationne tai edustamanne tahon roolin tiekartan toimenpiteiden toteuttamisessa?

Keski-Suomen liitto näkee tiekartassa paljon merkittäviä tunnistettuja teemoja ja aiheita. Aluekehitysorganisaationa teemojen toteuttamista ja kehittämistä voidaan edistää niin ohjelmallisesti kuin kaavallisestikin yhteistyössä eri toimijoiden kanssa. Myös maakuntien välistä yhteistyötä voidaan kehittää ja löytää siten uusia kehitysmahdollisuuksia.

Miten arvioisitte tiekartan toimenpiteiden vastuuttamista? Ovatko kaikki keskeiset toteuttajat kunkin toimenpiteen osalta tunnistettu? Mahdolliset toimenpidekohtaiset ehdotuksenne toteuttajien lisäämiseksi tai poistamiseksi?

Suuraluiden ja/tai valtakunnallisten toimenpiteiden ja tilaisuuksien järjestämisvastuu tulisi Keski-Suomen liiton mukaan olla jollakin valtakunnallisella organisaatiolla kuten esim. Visit Finlandilla. Tiivis yhteistyö alueiden kanssa on tärkeää. On tärkeää että ohjelman ja tiekartan toteuttamisessa ja kehittämisessä ovat mukana myös aluekehitysorganisaatiot kuten maakuntien liitot. Näin toimenpiteitä voidaan jalkauttaa osaksi muuta aluekehitystyötä. ja saada osaksi kehitysohjelmia ja rahoitusta.

Mahdolliset muut tiekarttaehdotusta koskevat huomionne.

Tiekartan ehdotukset ja toimenpiteet on saatava ohjelmalliseen toteutukseen. Matkailuliiketoiminnan ja kulttuurikentän riskinottokyvyssä ja halukkuudessa on suuri ero. Alueellisia kehitystoimenpiteitä on lisättävä.

Pirinen Kari
Keski-Suomen liitto