

Asia: VN/6984/2021

Ehdotus kulttuurimatkailun kansallisen kehittämisen tiekartaksi

Lausunnonantajan lausunto

Mikä on näkemyksenne tiekartan tavoitteista ja toimenpiteistä yleisesti?

Tiekartan laatiminen vastaa toivottavasti moniin tulevaisuuden haasteisiin.

Viime vuosina radikaalisti muuttuneen toimintaympäristön ja ihmisten matkustuskäyttäytymisen näkökulmasta tiekartan kaltainen, "päivitetty ohjeistus" tulee todella tarpeeseen. Ja varsinkin alan eri toimijoiden linkittäminen tiiviimmin yhteen ja sitä kautta uudenlaisten, monipuolisten ja toimivampien kokonaisuuksien aikaansaaminen tulee olemaan todella merkittävää koko alan kannalta.

Mikä on näkemyksenne tiekartan tavoitteista ja toimenpiteistä oman toimialanne tai toimintanne näkökulmasta?

Kaupunkitasolla kulttuurimatkailua yksittäisten tapahtumien lisäksi edustavat kunnan ylläpitämät kulttuurilaitokset. Esim. museot, teatterit ja orkesterit.

Tiekartan tavoitteiden pohjalta em. toimijoiden voimakkaampi liittäminen kuntatasolla yhdeksi kokonaisuudeksi ja kansallisella tasolla aktiivisemmaksi ja organisoidummaksi palveluverkostoksi on ensiarvoisen tärkeää sekä toimialan tulevaisuuden kannalta lähes välttämätöntä.

Kommenttinne luvusta 5.1

Lisääntyvän yhteistyön mukanaan tuomat mahdollisuudet korostuvat tässäkin.

Välittäjätoiminnan kehittäminen ja resursointi avainasemassa.

Kuntien tulisi perustaa omien matkailuyksiköidensä (esim. Visitit) alle selkeästi kulttuurimatkailuun keskittyviä vakansseja ja näin vahvistaa rooliaan paikallisen/alueellisen kulttuurimatkailutyön koordinoinnissa.

Kommenttinne luvusta 5.2

Kunnat ja kaupungin kirjaavat enenevässä määrin omiin strategioihinsa merkintöjä ja tavoitteita kestävään kehitykseen, ympäristöystävällisyyteen ja ekologisuuteen liittyen. Noista tavoitteista on vaivatonta johtaa samansisältöisiä linjauksia matkailuyksiköiden omiin toimintaohjelmiin. Ja

linkittämällä matkailuyksiköiden toimenpidesuunnitelmia- ja ohjelmia kuntatason strategioihin esim. toimielinkäsittelyn myötä, voidaan ne katsoa silloin päättäjätahoilla hyväksytyiksi. Myös Visit Finlandin STF-ohjelmaa tulisi hyödyntää matkailun toimenpidesuunnitelmia tehdessä.

Kommenttinne luvusta 5.3

Kulttuurisisältöjen yhdistäminen perinteisiin matkailukohteisiin vahvistaa paitsi kulttuurimatkailun tunnettuutta niin matkailun vetovoimaa yleiselläkin tasolla.

Yhteistyö alueellisten kulttuuritoimijoiden kanssa matkailukohteiden kehittämiseksi ja niiden vetovoiman nostamiseksi tulisi huomioida vastuullisten tahojen strategisella tasolla.

Kommenttinne luvusta 5.4

DataHubin kehittäminen kulttuurimatkailun (digi)tietopankiksi kannatettavaa.

Kulttuuritoimijat kehittäneet, osin koronapandemiasta johtuen, viime vuosina runsaasti uusia digitaalisia palveluita tai mahdollistaneet olemassa olevien palveluidensa käyttämisen digitaalisesti.

Uudenlaiset digi-innovaatiot vaativat lisäresursseja paitsi kehitystyöhön myös käyttöinfraan (esim. vr-lasit, erilaiset sovellukset ja niiden käyttöalustat, verkkopalvelut), jonka hankinta pitää usein organisoida erillisrahoitusten (esim. hankkeet) kautta. Isossa kuvassa kulttuurimatkailupalveluiden digitarjonta kuitenkin vain täydentää olemassa olevaa fyysistä palveluverkostoa.

Kommenttinne luvusta 5.5

Kulttuurireittien ja maailmanperintökohteiden voimakkaampi linkittäminen osaksi KULTTUURImatkailua varsin suotavaa.

Euroopan Kulttuuripääkaupunki -status nostaa kyllä hetkellisesti ko. kaupungin merkitystä ja mielenkiintoa (kulttuuri)matkakohteena mutta ilman pitkäjänteistä ja huolellista suunnittelua on riskinä, että Euroopan Kulttuuripääkaupunki -vuoden (tai jo pelkästään hakuprosessin aikana) resursoidaan kehittämiskohteita ja painopisteitä lyhytjänteisesti vain ja ainoastaan Euroopan Kulttuuripääkaupunki -status edellä ja näin, osin tiedostamattomastikin, alasajetaan paikallisia ja alueellisia kulttuurikohteita ja -toimijoita.

Millaisena näette oman organisaationne tai edustamanne tahon roolin tiekartan toimenpiteiden toteuttamisessa?

Kuntaorganisaation rolli tiekartan toimenpiteiden suhteen on enemmänkin verkostojen ylläpitäjän ja toimintojen koordinaattorin osa. Toki tiekartan toimenpide-ehdotuksissa esitettyjä konkreettisia tekoja toteutetaan osin myös kuntien omana toimintana mutta kunnan keskeinen tehtävä on toimia paikallisena/alueellisena mahdollistajana ja koordinoijana sekä koollekutsujana, jotta tiekartan toimenpiteitä päästäisiin toteuttamaan mahdollisimman laaja-alaisena yhteistyönä.

Miten arvioisitte tiekartan toimenpiteiden vastuuttamista? Ovatko kaikki keskeiset toteuttajat kunkin toimenpiteen osalta tunnistettu? Mahdolliset toimenpidekohtaiset ehdotuksenne toteuttajien lisäämiseksi tai poistamiseksi?

Osa toimenpide-ehdotuksista on juurtunut jo perustoimintaamme mutta osan toteuttaminen vaatisi perinpohjaista suunnittelua. Keskeisiä toteuttajia tulisi miettiä huolellisesti. Tiekartan valmistuttua

tulisi koota poikkihallinnollinen ja monialainen alueellinen työryhmä, jossa päätettäisiin painopistealueet toimenpide-ehdotusten suhteen, vastuutettaisiin kokonaisuudet oikeille tahoille sekä tehtäisiin huolellinen suunnittelu- ja toteutusaikataulu valittujen toimenpide-ehdotusten toteuttamisesta. Tämä työryhmän suunnitelma tulisi hyväksyttävä osallisten organisaatioiden päättävissä toimielimissä, jonka jälkeen sen toteuttaminen olisi vain tekemistä vaille valmis.

Mahdolliset muut tiekarttaehdotusta koskevat huomionne.

-

Träskelin Jyri
Porin kaupunki