

Matter: VN/6984/2021

## **Ehdotus kulttuurimatkailun kansallisen kehittämisen tiekartaksi**

### Lausunnonantajan lausunto

#### **Mikä on näkemyksenne tiekartan tavoitteista ja toimenpiteistä yleisesti?**

Tiekartta on hyvinkin laaja ja yleispätevä.

#### **Mikä on näkemyksenne tiekartan tavoitteista ja toimenpiteistä oman toimialanne tai toimintanne näkökulmasta?**

Tavoitteet ovat nykypäivää mutta käytännön tasolla valitettavasti monessa tapauksessa lasten kengissä. Kestävä kehitys on terminä haastava, koska se tulkitaan helposti eri näkemysten ja kokemusten kautta. Kestävä kehitys -termin poliittinenkin kanta joutuu helposti monen tulkinnan kohteeksi. Moni matkailija kamppailee ristiriidan kanssa, kun matkailu harvoin on kestävä kehitystä.

#### **Kommenttinne luvusta 5.1**

Alueellisen yhteistyön kehittäminen on tarpeen. Tästä on esimerkkinä Kuninkaantie-projekti, jota on kehitetty monta vuotta. Harva edes tietää, mikä hanke on kyseessä, sillä se on toteutettu vanhanaikaisesti: reitti on täynnä paikkoja mutta reitiltä puuttuu elämä. Reitistä painatetaan vuosittain paperinen kartta, jota jaetaan mahdollisesti jossain. Hankkeen verkkosivusto on puutteellinen, eikä karttaa ole päivitetty. Tuotteistamisessa Cursor Oy (Loviisan kaupunki) tarjoaa paikallisille toimijoille tarinallistamisen koulutuksen tuotteistamisen kehittämiseksi.

#### **Kommenttinne luvusta 5.2**

Tämä vaatii asennemuutosta, julkista keskustelua ja paljon koulutusta. Tarkkailu on varmastikin pitkään tarpeen, jotta voidaan jonain päivänä keskittyä vähemmän matkailun haittoihin ja nykyistä enemmän matkailun myönteisiin vaikutuksiin kulttuurille ja kestäväyydelle. Moni kunta tarvitsee lisäresursseja, tahoja, joka on mukana monessa asiassa ja ohjaa toimintaa vastuullisempaan suuntaan. Tässä kannattaa varmaan pohtia eri synergiaetuja. Vastuullisuus on niin tärkeä asia, ettei sitä koskaan voi huomioida liikaa.

### **Kommenttinne luvusta 5.3**

”Kun kulttuuria kohdellaan arvostaen, näyttäytyy se arvokkaana myös matkailijalle. Hyvin hoidetut, kerrokselliset kulttuuriympäristöt kytkevät kokemukset historiaan ja tuovat matkailuun uusia sisältöjä.” Tahtotila löytyy varmasti kaikkialta, mutta tämän kuuluisi olla vahvasti ohjaava käytäntö, jopa lainsäädännön kautta. On varmasti lisättävä viestintää ja resursseja.

### **Kommenttinne luvusta 5.4**

”Matkailija kaipaa kulttuurisisällölle myös kontekstia; miksi juuri tämä sisältö on kiinnostava ja mikä sen tausta on.” Matkailijat ovat usein kokeneita ja siksi myös vaativia sisällön suhteen. Haasteena on tuottaa riittävän laadukasta digitaalista sisältöä. Sen pitää myös käydä yhteen todellisuuden kanssa. Se on veteen piirretty raja. ” Tietoa kulttuurimatkailun vaikutuksista tarvitaan myös kulttuurimatkailun kestävyuden varmistamiseksi.” On tärkeää pikaisesti löytää tälle tiedolle foorumi: minne tietoa kerätään, kuka sitä kerää ja miten tietoa jaetaan.

### **Kommenttinne luvusta 5.5**

Tahtotila löytyy sekä luovalla tavalla osaamista. Tämä toimisi mahdollisesti myös osamaakunnallisena yhteistyönä, koska alueella on yhteistä kulttuuriperintöä. Oman alueen tasolla yhdistysten ja kuntien välistä yhteistyötä voitaisiin avata ja nostaa.

### **Millaisena näette oman organisaationne tai edustamanne tahon roolin tiekartan toimenpiteiden toteuttamisessa?**

---

### **Miten arvioisitte tiekartan toimenpiteiden vastuuttamista? Ovatko kaikki keskeiset toteuttajat kunkin toimenpiteen osalta tunnistettu? Mahdolliset toimenpidekohtaiset ehdotuksenne toteuttajien lisäämiseksi tai poistamiseksi?**

----

### **Mahdolliset muut tiekarttaehdotusta koskevat huomionne.**

----

Kinnunen Kirsi  
Loviisan kaupunki - Hyvinvointilautakunta 14.9.2022