

Asia: VN/22906/2020

## **Digitalisaation edistämisen ohjelman (Digiohjelma) lainsäädäntötyöryhmän koonti ja näkemykset digitalisaation säädöstilanteesta ja muutosehdotuksista**

Työryhmä toivoo vapaata palautetta tunnistamiinsa tunnistamistaan teemoista ja niistä tehdyistä johtopäätöksistä

**1. Onko muistiossa tunnistettu digitalisaation edistämisen kannalta keskeiset teemat lainsäädännön näkökulmasta?**

Kyllä

**2. Onko jokin teema jäänyt kokonaan tunnistamatta?**

-

**a. Työryhmän näkemykset lainvalmistelun kehittämistarpeista (luku 2 alalukuineen)**

Syyttäjälaitoksen mielestä työryhmän näkemykset ovat kannatettavia. Suomen oloihin sopeutettuna Tanskan malli vaikuttaa hyvältä. Lainvalmistelussa tulisi käytännön toimijoiden kokemukset muutenkin ottaa paremmin ja aikaisemmin huomioon kuin vain digitalisaation osalta. Raportissa on myös kiitettävästi otettu esille viime aikoina unohduksiin jäänyt lainvalmistelusta vastaavan ministeriön velvollisuus koulutukseen ja neuvontaan.

**b. Työryhmän näkemykset nykylainsäädännön soveltamisen tukemisesta (luku 3 alalukuineen)**

Tähän kohtaan ei ole huomauttamista. Oikeusministeriön hallinnonalalla on tietosuojavastaavien verkosto, joten samanlaisen voisi ministeriön johdolla rakentaa saavutettavuusvastaavista. Vastaavan nimeä tulisi kuitenkin miettiä, kun raportin mukaan suurin osa digipalvelulain soveltajista on jo nyt keskittynyt 3 luvun mukaiseen digitaalisten palvelujen saavutettavuuteen ja 2 luvun mukainen viranomaisen velvollisuus digitaalisten palvelujen järjestämiseen on jäänyt vähemmälle.

Oikeusministeriön tietosuojavastaavien verkosto on yksi mahdollinen paikka käsitellä tietosuojasäädösten mahdollista estettä palvelukehitykselle. Syyttäjälaitos kannattaa myös eri organisaatioiden keskinäistä yhteistyötä.

**c. Työryhmän näkemykset nykylainsäädännön arviointitarpeista (luku 4 alalukuineen)**

Peruslainsäädännön säädöshuolto on tärkein raportissa esille otetuista asioista. Lainsäädännön runsaus ja epäselvyys yleis- ja erityislainsäädännön keskinäistä suhteista sekä erilaiset tulkintavaikkeudet estävät tehokkaasti digitaalisten palvelujen etenemistä. Useimmat käytännön soveltajat eivät ole juristeja, joten hyvän lainsäädännön selkeys -edellytys on digitalisaatiossa tavallista suuremmassa roolissa.

Syyttäjälaitos on samaa mieltä raportissa esiin tuodusta tiedoksiantosäännösten merkittävydestä ja uudistamistarpeesta.

Puolesta asiointi on tällä hetkellä osin vaikeaa ja sen laajentamiselle on suuri tarve. Väestön ikärakenne muuttuu ja esimerkiksi muistisairaudet lisääntyvät. Valtuutuksen antamista tulee helpottaa ja tilanteessa, jossa henkilö ei enää ole kykenevä valtuutusta antamaan, tulee olla mahdollisuus viranomaisen antamalle valtuutukselle.

Ennakoivasta toiminnasta Syyttäjälaitokselle ei ole lausuttavaa.

#### **4. Vapaa palaute?**

-

Autiovuori Joanna  
Syyttäjälaitos

Jalkanen Virpi  
Syyttäjälaitos - Toiminnan tuen yksikkö