

Asia: VN/22906/2020

Digitalisaation edistämisen ohjelman (Digiohjelma) lainsäädäntötyöryhmän koonti ja näkemykset digitalisaation säädöstilanteesta ja muutosehdotuksista

Työryhmä toivoo vapaata palautetta tunnistamiinsa tunnistamistaan teemoista ja niistä tehdyistä johtopäätöksistä

1. Onko muistiossa tunnistettu digitalisaation edistämisen kannalta keskeiset teemat lainsäädännön näkökulmasta?

Kyllä

2. Onko jokin teema jäänyt kokonaan tunnistamatta?

-

a. Työryhmän näkemykset lainvalmistelun kehittämistarpeista (luku 2 alalukuineen)

Näkemykset ovat kokonaisuudessaan kannatettavia.

b. Työryhmän näkemykset nykyllä lainsäädännön soveltamisen tukemisesta (luku 3 alalukuineen)

-

c. Työryhmän näkemykset nykyllä lainsäädännön arviointitarpeista (luku 4 alalukuineen)

Työryhmän ehdotukset yhtenäistetystä ja selkeytetystä digiystävällisestä sääntelystä ovat kannatettavia ja edistäisivät paitsi digitalisaatiota myös uudenlaisten poikkihallinnollisten toimintamallien luomista. Selkeällä ja yhtenäisellä, automaattiseen tiedonsiirtoon ja digitaaliseen asiointiin kannustavalla sääntelyllä voitaisiin keventää sekä viranomaisten että yritysten hallinnollista taakkaa ja samalla tehostaa molempien toimintaa.

Kohta 4.4.3:

Ennakoivan toiminnan vaihtoehdot 2 ja 3 (erityisesti 3) edellyttäisivät jatkotarkastelua ennen kuin on mahdollista tarkemmin arvioida, millaisissa tilanteissa tai asiaryhmissä niitä olisi tarkoituksenmukaista hyödyntää. Tulisi selvittää mm. se, kuinka todennäköistä olisi, että

viranomaisaloitteisesti laitettaisiin vireille asia, jota asiakas ei tosiasiasaassa halua käsiteltävän. Jos asiakas joutuu aktiivisin toimenpitein keskeyttämään asian käsittelyn jopa muutosta hakemalla, toimintamalli lisäisi tältä osin asiakkaan hallinnollista taakkaa ja viranomaisen resursseja kuluisi tarpeettomasti.

Myös se, että asiakas kieltäisi viranomaisia toimimasta asiassa ennakoiden, edellyttäisi asiakkaan aktiivisuutta ja voisi lisätä hallinnollista taakkaa. Jos kyseessä olisi yleinen kieltö, se ei toisaalta välttämättä palvelisi asiakkaan tarpeita. Tarkemmin kohdistettu kieltö toisaalta lisäisi kiellon tekemiseen liittyvää hallinnollista taakkaa ja monimutkaistaisi toteutusta.

4. Vapaa palaute?

Digitalisaation edelläkävijyyden varmistamiseksi on tärkeää tarkastella osana muutosta myös sen mahdollistavaa lainsäädäntökehitystä riittävän pitkällä ja ennakoivalla tavalla.

Sääntelyssä tulisi huomioida digitalisaation edistämisen mahdollisuudet laajasti, erityisesti huomioiden myös yritysten näkökulma, uusien toimintamallien kehittyminen (esim. ekosysteemijattelu) ja mahdollisuus asiointitarpeen poistamiseen kokonaan niissä tilanteissa kuin se on mahdollista. Julkisten palveluiden kehittämisessä on pyrittävä ensisijaisesti hyödyntämään digitalisaatiota niin, että palvelun saajan asiointitarve poistuu tai vähenee merkittävästi.

Rintala Minna
Yrityksen digitalous -hanke