

Asia: VN/26596/2025

Lausuntopyyntö; luonnos hallituksen esitykseksi eduskunnalle laiksi naisten ja miesten välisestä tasa-arvosta annetun lain muuttamisesta (raskaus- ja perhevapaasyrjintä)

Lausunnonantajan lausunto

Kommenttinne koskien tasa-arvolain 8 §:n muuttamista

Pidämme hyvänä sitä, että määräaikaisuus lisätään listaukseen, samoin pidämme hyvänä, että vuokratyötä koskevaa sääntelyä näissä tilanteissa selkeytetään ja vahvistetaan.

Esitämme huolestamme siitä, että samaan aikaan kun näitä tarpeellisia muutoksia tehdään toisaalta lisätään mahdollisuuksia lailliseen syrjintään määräaikaisten työsuhteiden solmimista helpottamalla.

Pidämme hyvänä, että sukupuoli-identiteetti ja sukupuolen ilmaisu lisätään täsmennyksenä kolmanteen momenttiin.

Kommenttinne koskien tasa-arvolain 10 §:n muuttamista

Pidämme hyvänä, että työnantajan selvitysvelvollisuutta lisätään raskauteen, synnytykseen ja perhevapaisiin liittyvissä tilanteissa.

Kommenttinne koskien tasa-arvolain 12 §:n muuttamista

Katsomme, että olisi syytä pidentää kanneaikaa selvästi, mutta jo yhden vuoden pidentäminen kahdeksi on selkeä parannus. Raskaus- ja perhevapaasyrjintään liittyvissä aiheissa työntekijöiden tietämys on usein heikolla tasolla ja syrjintää kohdanneetkin ihmiset saattavat liikaa ajatella asiaa työnantajan kannalta. Osalla on myös terveyteen liittyviä haasteita raskaana ollessa tai synnytyksen jälkeen eikä silloin ole voimavaroja lähteä hakemaan itselleen oikeutta. Pidempi kanneaika antaisi mahdollisuuksia vaatia oikeuksiaan vaikka elämänmuutoksen äärellä se olisikin ollut mahdotonta tai jäänyt muutoin tekemättä.

Pidämme hyvänä, että käsittely keskeyttää kanneajan kulumisen.

Huomiot esityksen muuhun sisältöön

Yleisesti ottaen pidämme erittäin hyvänä, että lakia täsmennetään syrjinnän vähentämiseksi ja tämä on tarpeen tehdä.

Lisäksi tietojemme mukaan erittäin merkittävä raskaussyrjinnän syy on tietämättömyys. Sitä ei yleensä voida korjata lainsäädännöllä, mutta sitä olisi mahdollista ratkaista resursoimalla lainsäädännöstä tiedottamista niin työntekijöille itselleen kuin työnantajillekin. Tiedotus yksin ei voi tätä asiaa ratkaista, mutta sen olisi syytä olla valtion toimenpiteissä mukana joko julkisvallan toteuttamana tai esimerkiksi järjestöille suunnatun hankerahoituksen kautta.

Aromaa Eekku
Naisasialiitto Unioni ry