

Asia: VN/26596/2025

Lausuntopyyntö; luonnos hallituksen esitykseksi eduskunnalle laiksi naisten ja miesten välisestä tasa-arvosta annetun lain muuttamisesta (raskaus- ja perhevapaasyrjintä)

Lausunnonantajan lausunto

Kommenttinne koskien tasa-arvolain 8 §:n muuttamista

-

Kommenttinne koskien tasa-arvolain 10 §:n muuttamista

Kirkon työmarkkinalaitos ei ollut mukana sosiaali- ja terveysministeriön asettaman kolmikantaisen työryhmän työskentelyssä mutta olisi mukana ollessaan yhtynyt Kunta- ja Hyvinvointialue-työnantajat KT:n ja Elinkeinoelämän Keskusliitto EK:n työryhmän mietintöön jättämään erivään mielipiteeseen. Kirkon työmarkkinalaitos pitää KT:n ja EK:n tavoin raskaus- ja perhevapaasyrjinnän ehkäisemistä erittäin tärkeänä ja tavoiteltavana asiana.

Kirkon työmarkkinalaitos vastustaa erityisesti tasa-arvolain 10 §:n 2 momenttiin esitetyn työnantajan uuden selvitysvelvollisuuden lisäämistä lakiin. Uusi selvitysvelvollisuus ei ole tarpeellinen eikä se tosiasiaassa tuo lisäarvoa voimassa olevaan tasa-arvolakiin ja siinä asetettuihin työnantajan velvoitteisiin verrattuna. Työnantajalla on jo nykyisen tasa-arvolain 10 §:n 2 momentin perusteella velvollisuus viivytyksettä antaa kirjallinen selvitys menettelynsä perusteista, jos työntekijä katsoo tulleen määrääkaisen palvelussuhteen päättyessä syrjityksi. Uusi selvitysvelvollisuus lisäisi myös kohtuuttomasti työnantajan hallinnollista taakkaa, mikä on hallitusohjelman tavoitteiden vastaista.

Kirkon työmarkkinalaitos viittaa KT:n ja EK:n työryhmän mietintöön jättämään erivään mielipiteeseen, jossa on todettu, että työnantajan uuden selvitysvelvollisuuden taustalla on se, että sosiaali- ja terveysministeriön ja palkansaajajärjestöjen mukaan valmisteilla oleva työsopimuslain muutos määrääkaisuuden perusteesta lisäisi raskaus- ja perhevapaasyrjintää. Tältä osin Kirkon työmarkkinalaitos kiinnittää KT:n ja EK:n tavoin huomiota siihen, että kyseinen työsopimuslain muutos koskee ainoastaan työsuhteessa olevaa henkilöstöä eikä evankelisluterilaisen kirkon

virkasuhteista henkilöstöä. Tästä syystä raskaus- ja perhevapaasyrjintäsuojaa ei ole tarpeen vahvistaa työsopimuslain muutosten vuoksi virkasuhteiden osalta.

Kirkon työmarkkinalaitos yhtyy myös KT:n ja EK:n eriävään mielipiteeseen sen osalta, että mikäli työnantajan uusi selvitysvelvollisuus katsottaisiin vastustamisesta huolimatta välttämättömäksi, tulee velvoitteen sisältöä vähintään rajata. Ensinnäkin uusi työnantajan selvitysvelvollisuus voi koskea ainoastaan tilanteita, joissa työntekijä on ilmoittanut olevansa raskaana tai käyttänyt työsopimuslain 4 luvun 1 §:n mukaista perhevapaata (erityisraskaus-, raskaus- tai vanhempainvapaata) määräaikaisen työsuhteen aikana. Toiseksi selvitysvelvollisuuden täyttäminen pitäisi olla ensisijaisesti mahdollista suullisesti ja ainoastaan työntekijän pyynnöstä kirjallisesti. Työnantajalle on varattava myös kohtuullinen aika (1 kk) reagoida työntekijän pyyntöön kirjallisesta selvityksestä. Lisäksi pykälätasolla on todettava, että selvitysvelvollisuutta ei ole, jos työnantajalla on jo jonkin muun säännöksen perusteella velvollisuus antaa työntekijälle vastaava selvitys.

Kommenttinne koskien tasa-arvolain 12 §:n muuttamista

-

Huomiot esityksen muuhun sisältöön

-

Nieminen Tiia
Kirkon työmarkkinalaitos