

19.2.2013

Valtiovarainministeriö
PL 28
00023 VALTIONEUVOSTO
valtiovarainministerio@vm.fi

VM132:00/2011

LAUSUNTO SOKERIVEROTYÖRYHMÄN LOPPURAPORTISTA

Mehu- ja säilyketeollisuusyhdistys kiittää mahdollisuudesta lausua sokeriverotusta selvittäneen työryhmän loppuraportista. Raportissa on syvennetty väliraportissa esitettyä pohdintaa ja analysoitu kattavasti valmisteverojen perusteita, oikeutusta ja toteutusmahdollisuuksia monista eri näkökulmista. Raportti on erittäin perusteellinen ja hyvin laadittu.

Mehu- ja säilyketeollisuusyhdistyksen mielipide on Elintarviketeollisuusliiton kanssa yhteneväinen. Yhdistys haluaa lisäksi tuoda Valtiovarainministeriölle tiedoksi seuraavaa.

- o Mehujen verotuksessa tulee luopua laimennussuhteen mukaisesta verotuksesta ja siirtyä myytävän volyymin verottamiseen. Verrattuna virvoitusjuomiin on valmisteveron hintavaikutus noin 3-5 -kertainen mehujen myyntihinnassa. Nykyinen laimennussuhteen mukainen veromalli heikentää merkittävästi mehujen kilpailukykyä markkinoilla. Laimennettavilla mehuilla ei ole osoitettu olevan negatiivisia vaikutuksia painonhallintaan.
- o Yhdistys pitää epäoikeudenmukaisena vain tiettyihin tuoteryhmiin kohdistuvaa valmisteverotusta.
- o Mehukeittojen tulkitseminen kuuluvaksi valmisteverotuksen piiriin vuoden 2013 alusta yllätin ja virvoitusjuomia vastaavaksi tuotteeksi, on hyvä esimerkki epäselvästä rajauksesta veronalaisten ja verottomien tuotteiden välillä. Verotulkinnat elävät omaa elämäänsä ja valmistajien on erittäin vaikeaa suunnitella omia toimiaan muuttuvissa olosuhteissa. Valmisteveroista on luovuttava kokonaan niiden merkittävien haittojen ja kyseenalaisten hyötyjen vuoksi.
- o Hillo-, mehu- ja säilykealan monille pienille ja keskisuurille toimijoille selvitetty sokeriverovaihto toisi merkittävän verolaskun vuosittain, mikäli nykyinen makeisvero laajennettaisiin sokeriveroksi. Toimijat ovat jyrkästi eri mieltä niiden kanssa, jotka puhuvat sokerin verottamisen puolesta tasapuolisena toimenä. Yritykset ovat keskenään hyvin erilaisia ja sokeriveron merkitys eri yritykselle olisi täysin erilainen. Yhdistykset jäsenyritykset vastustavat sokeriverotuksen käyttöönotto ja työryhmä laatima selvitys osoittaakin hyvin sokeriveron analyttiset ja hallinnolliset ongelmat.
- o Yhdistys yhtyy työryhmän näkemykseen, että hunajan verottaminen ei ole fiskaalisen eikä terveellisen ravitsemuksellisen tavoitteen edistämisen kannalta merkityksellistä.

19.2.2013

- o Mehu-, hillo- ja säilyketeollisuus, ja varsinkin sektorin pk-yritykset, käyttävät marjamehuissa ja –keitoissa kotimaisia raaka-aineita. Sektori työllistää marjojen ja vihannesten kasvatusta, poimintaa ja jalostusta. Työvoimakustannuksilla ja alaan kohdistuvalla verotuksella on suora vaikutus teollisuuden mahdollisuuteen työllistää. Fiskaalisella verotuksella ei saa heikentää mehu-, hillo- ja säilykealan kilpailukykyä eikä sitä kautta työllistämismahdollisuuksia.
- o Ruoan tuotantokykyä kansallisiin tarpeisiin sekä nykyistä enemmän myös vientiin tulisi kehittää ja tukea työllisyyden ylläpitämiseksi. Verotuksessa tulee arvioida myös kokonaisvaikutuksia yritysten toimintaedellytyksiin ja sitä kautta valtiontalouden kokonaisverokertymään.
- o Yhdistys on erityisen huolissaan kotimaisen mehu-, hillo- ja säilykealan yritysten kannattavuudesta ja kilpailukyvystä. Suomalaisen elintarviketeollisuuden arvoketju perustuu vahvasti kotimaiseen työhön ja valmistukseen. Erilaisten verojen, veroluonteisten maksujen, lisääntyvän sääntelyn ja hallinnollisten kustannusten kumulatiivinen vaikutus heikentää koko elintarvikealan kilpailukykyä.
- o Valtion ja kansalaisten velkaantuminen tulee todennäköisesti johtamaan siihen, että kuluttajien ruokaan käytettävissä olevat rahat vähentyvät ja kulutus polarisoituu. Jotta kaikilla on mahdollisuus saada hyvää kotimaisen arvoketjun tuottamaa ruokaa, ei ruokaan ja elintarvikkeisiin kohdistuvaa verotusta tule lisätä.

Kokonaistuottavin ja hallinnolliselta taakaltaan kiistatta paras ratkaisu on arvonlisävero, joka on ainoa tasapuolinen keino lisätä valtion verotuloja elintarvikkeista ja juomista. On kuitenkin tarkoituksenmukaista, että elintarvikkeet säilyvät alennetussa arvonlisäverokannassa myös tulevaisuudessa, sillä ruoka-ala kantaa jo nyt raskaan taakan valtion fiskaalisten tavoitteiden osalta.

Kunnioittavasti

Elisa Piesala
Toimialapäällikkö
Mehu- ja säilyketeollisuusyhdistys