

Valtiovarainministeriö
PL 28
00023 VALTIONEUVOSTO

Asia: **LAUSUNTO SOKERIVEROTYÖRYHMÄN LOPPURAPORTISTA**

Viite: **Dnro VM132:00/2011**

Omenan- ja marjanviljelyä edustavana järjestönä Hedelmän- ja Marjanviljelijäin liitto ry haluaa lausua muistiossa käsitellyistä asioista seuraavaa:

Alan yrittäjät suhtautuvat kielteisesti sellaisiin työryhmän esityksiin, jossa vero ulotettaisiin omenista ja puutarhamarjoista tehtyihin jatkojalostustuotteisiin puhumattakaan tuoretuotteista.

Sokeriveroa ei saa ulottaa missään vaihtoehtoissa sellaisiin jatkojalostustuotteisiin, joiden valmistuksessa ei käytetä lisättyä sokeria. Mikäli sokeriveroa kerättäisiin tuotteiden sisältämän luonnollisen kokonaissokerin määrästä, olisi se jyrkässä ristiriidassa ravitsemuksellisten näkökohtien kanssa. Suomalaisten omenien ja puutarhamarjojen kokonaissokeri vaihtelee välillä 8-14 %, eikä se voi olla mitenkään kansanterveydellisesti haittaava tekijä verrattuna tuotteista saatavaan ravitsemukselliseen hyötyyn.

Myös sellaisissa jatkojalostustuotteissa, joissa marjat ja omenat ovat pääasiallisena raaka-aineena, suhtaudutaan kohtuullisen sokerilisäyksen verottamiseen kielteisesti. Varsinkin hillojen osalta pieni sokerilisäys lisää tuotteen makuominaisuuksia ja säilymistä. Tuotteiden makuominaisuudet ja aromit tulevat paremmin esille. Näin sokerilisäys edesauttaa näiden tuotteiden kulutusta, ja on ravitsemuksellisesti oikeanlainen kehitys varsinkin marjoilla, joiden kulutus ei vielä vastaa THL:n suosituksia (vähint. 100 g/vrk). Sokerilisäyksellä saavutetaan myös tuotteelle parempi säilyvyys. Omenista ja marjoista tehtyjä tuotteita ei voida rinnastaa tai verrata ravitusmielessä leipomo- tai makeisteollisuuden tuotteisiin.

Mikäli sokerivero on pakko ulottaa marjoista ja omenista tehtyihin jatkojalostustuotteisiin, tulisi sen koskea pelkästään lisättyä sokeria. Tällöin myös mahdollinen vero olisi sisällytetty sokerin hintaan ja se kohdentuu lisätyn sokerin käyttämiseen. Tällöin myös välttyään erillisten verollisten/verottomien tuotevarastojen rakentamiselta sekä työläältä veronkantojärjestelmien hallinnoinnilta sekä tuottajien että verottajan kannalta.

Nykyisen virvoitusjuomaveron alaraja liian alhainen

Vaikka nyt on lausunnolla pelkästään sokeriveroryhmän esitys, haluamme tuoda esille epäkohdan koskien virvoitusjuomaveron kantoa:

Menettelyyn, jossa mehua valmistavat viljelijät yli 50.000 litran vuosituotannon ylitettyään joutuvat koko tuotannostaan maksamaan virvoitusjuomaveroa, pidetään tuottajien taholta epäoikeudenmukaisena. Veroa tulisi kantaa vain alarajan ylimenevältä osuudelta eikä koko määrästä.

Myös nykyinen 50.000 litran alaraja on vanhentunut. Suomen EU-jäsenyyden aikana omenan ja puutarhamarjojen viljelijät ovat joutuneet kasvattamaan tuotantopinta-alojaan ja volyymia vastatakseen halpojen tuontituotteiden aiheuttamaan hintakilpailuun. EU:sta tullut runsas tarjonta on johtanut myös siihen, että kauppa ei enää hyväksy myyntiinsä muuta kuin I-luokan laatua ja II-luokka on jäänyt myymättä. Suurentuneista volyyymeistä johtuen myymättä jääneet II-luokan määrät ovat jo melko mittavia. Näille viljelijät ovat pyrkineet löytämään muuta käyttöä. Sellaisia ovat olleet esim. omenoista puristettavat mehujuomat. Tästä syystä yksittäisten tilojen tai tilaliittymien volyymit ylittävät jo helposti 50.000 litran rajan.

Kun virvoitusjuomavero on aikoinaan luotu ja vuosien aikana täsmennetty, on nykyinen raja 50.000 litraa em. syistä alimitoitettu. Raja tulisi olla 500.000 litraa. Tämä mahdollistaisi myös kasvun ja tilojen välisen yhteistyön kehittämistä siten, että myös kauppaan kelpaamaton omena voidaan hyödyntää. Tämä on linjassa myös ravitsemuksellisten näkökohtien kanssa.

kunnioittaen

Helsingissä 26.2.2013

HEDELMÄN- JA MARJANVILJELIJÄIN LIITTO ry



Hannu Salo

toiminnanjohtaja, puutarhaneuvos