



Valtiovarainministeriö
PL 28
00023 Valtioneuvosto

Espoo, 19.2.2013

LAUSUNTO SOKERIVEROTUSTA SELVITTÄVÄN TYÖRYHMÄN LOPPURAPORTISTA

Viite: VM132:00/2011

Luontaistuotteiden Tukkukaupan Liitto ry (jatkossa Liitto) haluaa tuoda esiin otsikon mukaisessa asiassa seuraavaa:

Luontaistuotteiden Tukkukaupan Liitto on luontaistuotteita valmistavien, maahantuovien ja markkinoivien tukkuyrityksien valtakunnallinen edunvalvontajärjestö. Nykyinen lainsäädäntö on vaikuttamassa myös luontaistuotteisiin, kun osa ravintolisistä on pyritty sijoittamaan sellaisiin tullitariffiluokkiin, joista makeis- tai virvoitusjuomaveroa tulisi maksaa. Tämä epäkohta tulisi ratkaista nopeasti alla esitetyllä tavalla.

1. YLEISTÄ

Liitto toteaa tyytyväisenä, että työryhmä on nyt kiinnittänyt huomiota ravintolisien ongelmalliseen tilanteeseen.

Raportissa todetaan kohdassa 8.2.9 Erityisruokavaliovalmisteet ja ravintolisät:

Ravintolisistä kannetaan nykyisin valmisteveroa, jos ne kuuluvat veronalaisiin tullinimikkeisiin ja ne soveltuvat juomien valmistukseen. Työryhmä katsoo, että rajanveto ravintolisien ja juomien välillä on ongelmallinen ja ravintolisien verotusta tulisi selkeyttää.

Toivomme voimakkaasti, että tämä rajanveto otetaan myös huomioon, kun säädösvalmistelu alkaa.

On mahdollista, että nykyisen makeisveron valmistelun aikana ravintolisiin ei ole kiinnitetty riittävästi huomiota ja se on aiheuttanut sekavan tilanteen. Nyt on mahdollisuus korjata asia. Alaa ei myöskään tuossa vaiheessa kuultu, joka osaltaan aiheutti epäselvän tilanteen.

Ravintolisien määrittely on täysin yksiselitteistä, kuten työryhmäkin toteaa:

Ravintolisät ovat elintarvikkeita, joita myydään annosmuodossa, kuten puristeet, pillerit kapselit tai nesteet. Niitä nautitaan pieninä annoksina ja niistä saatavalla energiamäärällä ei ole merkitystä ruokavalion kannalta. Ravintolisän tarkoitus on sille ominaisten ravintoaineiden tai muiden aineiden vuoksi täydentää ruokavaliota tai muulla tavalla vaikuttaa ihmisen ravitsemuksellisiin tai fysiologisiin toimintoihin.



Ravintolisiä säädelään Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivillä 46/2002/EY. Direktiivillä annetaan tarkempia vaatimuksia ainoastaan vitamiineille ja kivennäisaineille sekä niiden yhdisteille. Direktiivi 2002/46/EY on kansallisesti pantu täytäntöön maa- ja metsätaloustusministeriön asetuksella 78/2010. Kansallisessa asetuksessa säädetään ilmoitusmenettelystä, jonka mukaan elinkeinonharjoittajan tulee tehdä ilmoitus Eviralle ravintolisän saattamisesta markkinoille.

Näillä määrittelyillä on myös lainsäädäntöteknisesti yksinkertaista erottaa ravintolisät omaksi ryhmäkseen riippumatta valittavasta veromallista ja todeta, että ne eivät kuulu verotuksen piiriin.

Myös VLCD (Very Low Calorie Diet) tuotteet ovat tällä hetkellä ongelmallisia. Verosta on vapautettu tuotteet, jotka täyttävät KTM:n päätöksen 904/1997 kriteerit laihdutusvalmisteista. Tätä poikkeusta tehtäessä on mahdollisesti jäänyt huomiotta, että VLCD-tuotteet eivät viranomaisten näkemyksen mukaan täytä em. päätöksen ehtoja, koska ovat energiamäärältään niin alhaisia. Näiden valmisteiden energiapitoisuus on hyvin alhainen, 450-800 kcal/vuorokausiannos. VLCD tuotteet on määriteltä EU Codex standard 203-1995:ssa, jota myös Suomi noudattaa. Lisätietoja asiasta:

http://www.evira.fi/portal/fi/elintarvikkeet/valmistus_ja_myynti/erityisruokavaliovalmisteet/laihdutusvalmisteet_ja_muut_laihdutukseen_tarkoitettut_erityisruokavaliovalmisteet.

Kun säädösmuutoksia nyt laaditaan, tulisi VLCD-tuotteet rinnastaa KTM:n päätöksessä mainittuihin laihdutusvalmisteisiin ja jättää veron ulkopuolelle. Koska säädökset eivät tällä hetkellä määrittele VLCD-tuotteita Suomessa, nämä tuotteet tulisi määritellä sellaisiksi, jotka täyttävät Codex-standardin ehdot. VLCD-tuotteet ovat siis vielä vähäenergisiä kuin laihdutusvalmisteet. On epäloogista, jos nykyinen tilanne säilyy. Jotta tuote voisi olla vapaa valmisteverosta, sen energiapitoisuutta pitäisi nostaa. Tällöin esim. sairaalat ja ravitsemusterapeutit eivät enää käyttäisi näitä tuotteita.

2. VAIHTOEHTOISISTA VEROMALLEISTA

Liitto toteaa edelleen, että kokonaissokeripitoisuuteen perustuva tai lisättyyn sokeriin perustuva veromalli ottaisi oikealla tavalla myös terveellisyden huomioon.

Tällä veromallilla voitaisiin parhaiten täyttää valtion talouden fiskaliset tavoitteet sekä edistää samalla terveellistä ravitsemusta, jota myös eduskunta on selkeästi edellyttänyt. Veropohjan laajentuminen koskemaan laajasti sokerin käyttöä myös varmistaisi fiskaalisen tavoitteen saavuttamisen.

Tämän veromallin luominen onnistuisi nähdäksemme huomattavasti arvioitua lyhyemmässä ajassa, kun siihen varataan riittävät resurssit.

Mikäli valmistelua kuitenkin jatketaan mallilla, joka perustuu nykyisen makeisveron laajentamiseen, tai yhdistelmämalliin, on ravintolisiin liittyvä selkeä epäkohta samalla korjattava. Ravintolisät tulee rajata veron ulkopuolelle, vaikka ne muuten kuuluisivatkin verollisiin tullitariffiluokkiin. Perusteena on ravintolisien erityinen asema elintarvikelainsäädännön piirissä. Ravintolisillä ei ole energian saannin kannalta merkitystä ruokavaliossa, ne ovat terveyttä edistäviä ja on havaittavissa vaikeita



rajanveto-ongelmia tuotteiden sijoittamisessa tariffiluokkiin. Sama tulee huomioida VLCD-tuotteiden osalta.

Myös fiskaalisesti näiden terveyttä edistävien, lukumäärällisesti harvalukuisten tuotteiden poisjättäminen verotuksen piiristä on merkitykseltään vähäinen. Rajanveto-ongelmien selvittämiseen kuuluvat kustannukset todennäköisesti ylittävät näistä tuotteista saatavan verotuoton.

Myös työryhmä katsoo, että terveelliseen ravitsemukseen liittyvät tuotteet, kuten kasvikset, hedelmät ja vihannekset tulee jättää verotuksen ulkopuolelle. Tämä tulee ulottaa myös terveellisen ravitsemuksen ylläpitoon tarkoitettuihin ravintolisiin, jotka nyt ovat olleet joiltain osin makeisveron piirissä vastoin yleistä oikeustajua, samoin kuin VLCD-tuotteisiin, joita käytetään mm. vaikeissa ylipaino-ongelmissa.

3. LOPUKSI

Liitto katsoo, että terveellisyys tulee ottaa valmisteverotuksen peruseriaatteen eduskunnan linjaamalla tavalla. Samalla tulee huolehtia, että terveyttä edistävät ravintolisät sekä VLCD-tuotteet jäävät verotuksen ulkopuolelle, toteamalla asia säädöstekstissä.

Verotuksen tulisi siis perustua tuotteiden sokeripitoisuuteen EU-lainsäädännön sallimissa puitteissa heti kun se teknisesti on mahdollista. Makeisverosta tulee samassa yhteydessä luopua ja tehdä jo nyt ravintolisiä ja VLCD-tuotteita koskeva poikkeus säädökseen.

Ravintolisien erityisasemaa, joka on määritelty ravintolisädirektiivissä ja MMM:n asetuksessa, ei jatkossa saa jättää huomiotta ja siten aiheuttaa vaikeita rajanveto-ongelmia niiden verotuksellisesä käsittelyssä. Myös VLCD-tuotteiden määrittely säädöksissä tulisi pian toteuttaa muiden Pohjoismaiden tapaan.

Olemme mielellään käytettävissä asiantuntijana, kun ravintolisien asemaa niin verotuksessa kuin muissakin asioissa jatkossa käsitellään.

Kunnioittavasti,

LUONTAISTUOTTEIDEN TUKKUKAUPAN LIITTO RY

Jukka Ropponen
toiminnanjohtaja