

Asia: VN/23899/2023

Lausuntopyyntö hallituksen esityksestä laiksi fossiilisen polttoaineen jakelun päästökaupasta

Lausunnonantajan lausunto

Yleiset huomiot koskien HE luonnosta

Paikallisvoima ry pitää fossiilisen polttoaineen jakelun päästökauppaa tervetulleena. Liikennesektorin päästöohjaus on tavoitteisiin nähden tällä hetkellä mitä ilmeisimmin riittämätöntä niin Suomessa kuin EU-tasolla. Myös kiinteistökohtaisen lämmityksen tuominen päästökaupan piiriin asettaa sen reilumpaan kilpailuasetelmaan kaukolämmön kanssa, joka on jo yleisen päästökaupan piirissä. Päästökaupalla on sähkön- ja kaukolämmön tuotannossa saavutettu merkittäviä päästövähennyksiä kilpailuneutraalisti. Tulevaisuudessa on nähdäksemme arvioitava, onko kahden erillisen päästökauppajärjestelmän (ETS 1 ja ETS 2) ylläpitäminen perusteltua, vai tulisiko ne yhdistää.

Uuden mittavan järjestelmän toimeenpano tulee kuitenkin olemaan haastavaa. Lakiehdotuksen mukaan järjestelmän piirissä olevien uusien toimijoiden (säännelty yhteisö) tulisi hakea Energiaviraston myöntämää päästölupaa ja laatia päästöjentarkkailusuunnitelma vuoden 2025 helmikuun loppuun mennessä. Toimijoita on arvioitu olevan 80-90 kappaletta useilla ei toimialoilla ja eri kokoluokissa. Tätä taustaa vasten ja myös valtionhallinnon taloudellinen tilanne huomioiden pidämme toimeenpanoaikataulua varsin haasteellisena. Toimijoiden mahdollisuus sopia velvoitteiden siirrosta säänneltyjen yhteisöjen kesken polttoaineiden toimitusketjussa on tervetullut, mutta ei välttämättä mitenkään helpota velvoitteiden toimeenpanoon kuluva aikaa.

Lain soveltamisalan rajaaminen niin, että yleisen päästökaupan (ETS 1) piirissä tapahtuva polttoainekäyttö jää sen ulkopuolelle, on olennaista tasapuolisen kilpailun kannalta. Jotta soveltamisalan rajauksella olisi todellista merkitystä, ei yleisen päästökaupan piirissä oleviin toimijoihin tulisi kohdistua lainkaan uuden päästökaupan (ETS 2) kustannusvaikutusta niiden hankkiessa fossiilista polttoainetta. Esityksen perusteella polttoaineen valmisteverovelvollinen jakelija olisi velvollinen seuraamaan myymänsä polttoaineen loppukulutusta, ja palauttamaan päästöoikeuksia sitä vastaavan määrän. Mikäli sama valmisteverovelvollinen toimija luovuttaa polttoainetta sekä yleisen päästökaupan että ETS 2 alaiseen loppukäyttöön, jää nähdäksemme

epäselväksi, kuinka voidaan varmistua siitä, ettei kustannusvaikutusta kohdistu lainkaan yleisen päästökaupan piirissä oleville loppukäyttäjille.

Pidämme tärkeänä rajausta, jonka mukaan turve ei ole soveltamisalan piirissä. Tämä on perusteltua erityisesti niiden yli 95% biomassaa mutta vähäisesti turvetta käyttävien laitosten kohdalla, jotka vuonna 2026 suljetaan ulos yleisestä päästökaupasta ja jäävät ilmaisjaon ulkopuolelle.

Toivo Hurme

toiminnanjohtaja

Säännelty yhteisö

Palaute ehdotetusta säännellyn yhteisön määritelmästä ja velvoitteiden siirrosta sopimuksella sekä sääntelyn kohdetta koskevista vaikutuksista

-

Maa-, metsä- ja kalatalous

Miten ja kenelle mahdolliset hyvitykset tulisi toteuttaa erityisesti maa-, metsä- ja kalatalouden toimialoilla?

-

Liikennesektorin toimijat

Mitä vaikutuksia soveltamisalarajauksella on toimintaanne?

-

Miten mahdolliset hyvitykset niille yritysmuotoisille toimijoille, joiden käyttämä polttoaine tulee soveltamisalan piiriin, voisi toteuttaa?

-

Hurme Toivo
Paikallisvoima ry