

Asia: VN/23899/2023

Lausuntopyyntö hallituksen esityksestä laiksi fossiilisen polttoaineen jakelun päästökaupasta

Lausunnonantajan lausunto

Yleiset huomiot koskien HE luonnosta

Suomen kansallisesti tekemien soveltamisalalaajennusten aiheuttamat kustannukset on kompensoitava näille kansallisesti päästökaupan piiriin otettaville aloille kuten maa- ja metsätaloudelle mahdollisimman täysimääräisesti.

Säännelty yhteisö

Palaute ehdotetutesta säännellyn yhteisön määritelmästä ja velvoitteiden siirrosta sopimuksella sekä sääntelyn kohdetta koskevista vaikutuksista

-

Maa-, metsä- ja kalatalous

Miten ja kenelle mahdolliset hyvitykset tulisi toteuttaa erityisesti maa-, metsä- ja kalatalouden toimialoilla?

Maa- ja metsätaloudessa toimiville yrittäjille kuten puunkorjuussa toimiville koneyrityksille palautus tulisi toteuttaa joko laajentamalla Maataloudessa käytettyjen eräiden energiatuotteiden valmisteveron palautuksesta annetun lain (603/2006) mukaiset palautukset koskemaan sekä metsätaloutta että maataloudelle urakointia tai mallilla, joka rakennetaan ammattidieseliä varten Mikäli malli toteutettaisiin ensin mainitun vaihtoehdon mukaan samalla merkittävästi hakemusbyrokratiaa karsituisi, mikäli minimipalautus olisi jatkossa 200 euroa. Aikanaan nykyistä lakia säädettäessä vuonna 2005 maataloudessa palautukseen oikeutti noin 1400 litran polttoöljyn käyttö, kun nykyisellään ajan kulumisen myötä palautukseen oikeuttaa noin 480 litran käyttö, mikä vastaa vajaan neljän päivän traktorin käyttöä. Kun palautuksen tulisi olla 25 s/l, niin silloin nykyinen minimipalautus vaatisi enää 200 litran polttoöljykäyttöä eli enää paria päivää traktorin käyttöä. HE 55/2022 vp s. 5 mukaan vuonna 2021 kaikkiaan 34000 palautusta saavasta yli kolmannes, 12000 sai palautusta 50-500 euroa, joten palautuksen alarajan korottamisella karsittaisiin merkittävästi byrokratiaa ja palautuksen alkuperäinen tarkoitus toteutuisi.

Tuen tulisi kuitenkin ohjautua tehokkaaseen ja aktiiviseen toimintaan, kuten maataloudelle urakointiin, missä kustannusten nousulla on merkittävä vaikutus. Tällöin maatalouden ostopalvelut tulisivat jatkossa kohdelluiksi kilpailuneutraalilla tavalla.

Mikäli minimipalautus olisi tuo 200 euroa, niin metsätalouden osalta sen piiriin tulisi noin 1000 yritystä eli huomattavan vähän verrattuna palautuksen piirissä nyt oleviin yrittäjiin. Nykyisellään se, että maataloudelle urakointi ei oikeuta energiaveron palautukseen on selkeä valuvika järjestelmässä, mikä pitää samalla korjata.

Valmistelussa tulee muistaa Orpon Hallitusohjelmassa kirjaukset

”Suomi vastaa päästöjen vähennystavoitteisiin ja etenee hiilineutraalisuustavoitteeseen ja hiilinegatiivisuuteen ilman, että arjen kustannukset nousevat tai kilpailukyky heikkenee.

Maankäyttösektorin EU-velvoitteisiin vastaamiseksi tarvitaan vaikuttavia toimia, jotka ovat taloudellisesti järkeviä eivätkä heikennä kotimaisen metsäalan toimintaedellytyksiä.”

Näin ollen hallitusohjelman noudattaminen edellyttää kustannusnousun kompensointia maa- ja metsätaloudelle.

Liikennesektorin toimijat

Mitä vaikutuksia soveltamisalarajauksella on toimintaanne?

-

Miten mahdolliset hyvitykset niille yritysmuotoisille toimijoille, joiden käyttämä polttoaine tulee soveltamisalan piiriin, voisi toteuttaa?

Niille aloille, jotka eivät tulisi maa- ja metsätalouden palautusjärjestelmän tai muun palautusjärjestelmän piiriin, tulisi kertyviä päästökauppamaksuja vastaavasti tukea päästöttömän teknologian investoinneissa.

Peltola Matti
Koneyrittäjät ry