

Asia: VN/23899/2023

Lausuntopyyntö hallituksen esityksestä laiksi fossiilisen polttoaineen jakelun päästökaupasta

Lausunnonantajan lausunto

Yleiset huomiot koskien HE luonnosta

Suomen Kiinteistöliitto ry kiittää mahdollisuudesta tulla kuulluksi.

Kiinteistöliitto tunnistaa tarpeen asumisen päästöjen vähentämiseksi osana vaikuttavaa ilmastotyötä. Keskeistä on ohjata ja kannustaa siirtymään pois fossiilisia polttoaineita käyttävistä rakennusten erillislämmityksistä. Päästökauppa on todistetusti tehokas markkinaehtoinen tapa edistää päästöjen

kokonaisvaltaista ja todellista vähentämistä. Markkinamekanismin myötä päästöoikeuksille muodostuu hinta, mikä kannustaa vähentämään energiankulutusta, parantamaan energiatehokkuutta ja lisäämään päästöttömien energioiden osuutta energijärjestelmässä.

Kiinteistöliitto kannattaa hallituksen esityksen ehdotusta lain soveltamisalasta ja soveltamisalan laajentamisesta kattamaan myös maa- ja metsätalouden, huviveneilyn ja yleisen päästökaupan ulkopuolisen lentoliikenteen ja tietyiltä osin muun vesiliikenteen polttoaineen käytön (3§ ja 4§). Toimenpiteiden yleisen hyväksyttävyyden kannalta on olennaista, että esimerkiksi fossiilisia polttoaineita kuluttavia vapaa-ajan aktiviteetteja kohdellaan samalla tavalla kuin esimerkiksi asumista, joka on välttämättömyys ja perustuslain turvaama perusoikeus. Lisäksi on oleellista välttää lisäbyrokratian luomista, uusia hallinnollisia velvoitteita ja monimutkaisia rakenteita, joiden elinkaari voi jäädä lyhyeksi.

Olemme hallituksen esityksen kanssa samaa mieltä, että mahdolliset sektorikohtaiset hyvitykset soveltamisen alan laajentamisesta edellyttävät tarkkaa harkintaa ja erillisen valmistelun sisältäen kattavan vaikutusten arvioinnin. Lähtökohtana on oltava hyvitysten minimointi. Huomionarvoista on,

että hyvityksen tarkoitus ei saa olla päästökaupan tehokkuuden heikentäminen, vaan auttaa ainoastaan välttämään kohtuuttomia tilanteita kohdennetusti.

Pidämme hyvänä ja perusteltuna ehdotuksena jättää käyttämättä määräaikainen CO2-veroon perustuva hinnoittelun lykkäys. Hallituksen esityksen perusteella siihen liittyy enemmän riskejä kuin hyötyjä. Uutta sääntelyä laadittaessa on keskeistä sen ennakoitavuus ja kustannustehokkuus. Esityksen mukaisesti lykkäys ei poistaisi direktiivistä aiheutuvia velvoitteita, eikä ole selvyttä, täyttävätkö Suomen nykyinen verojärjestelmä ja hiilidioksidivero lykkäyksen edellyttämät kriteerit.

On kuitenkin tärkeää, että päästövähennyksiä tavoittelevaa sääntelyä ja verotusta kehitetään kokonaisuutena, jotta uudistuksilla ei vaikeuteta erityisesti heikoimmassa asemassa olevien kotitalouksien asemaa ja samalla pidetään huolta yritysten kilpailukyvyistä. Päällekkäisiä ohjauskeinoja pitää välttää.

Kun käytännössä sovelletaan 21 §:n huutokauppatulojen käyttöä, pidämme tärkeänä päästökauppatulojen kohdentamista pääosin heikoimmassa asemassa olevien kotitalouksien ja taloyhtiöiden tilanteen helpottamiseen sekä asuinrakennusten pitkälle menevien ja vaiheittain pitkälle menevien perusparannusten tukemiseen.

Säännelty yhteisö

Palaute ehdotetusta säännellyn yhteisön määritelmästä ja velvoitteiden siirrosta sopimuksella sekä sääntelyn kohdetta koskevista vaikutuksista

-

Maa-, metsä- ja kalatalous

Miten ja kenelle mahdolliset hyvitykset tulisi toteuttaa erityisesti maa-, metsä- ja kalatalouden toimialoilla?

-

Liikennesektorin toimijat

Mitä vaikutuksia soveltamisalarajauksella on toimintaanne?

-

Miten mahdolliset hyvitykset niille yritysmuotoisille toimijoille, joiden käyttämä polttoaine tulee soveltamisalan piiriin, voisi toteuttaa?

-

Pylsy Petri
Suomen Kiinteistöliitto ry