

Asia: VN/14961/2024

Lausuntopyyntö keskipitkän aikavälin ilmastosuunnitelmasta (KAISU3)

Toimenpideohjelma tavoitteiden saavuttamiseksi

Avovastaus

Toimenpideohjelman päästövähennysmäärä on maltillinen, ja suunnitelman toteutuessa täysimääräisenäkin tulisi Suomen turvautua ETS-joustoneen, mikä tarkoittaa tulomenetyksiä Suomelle allokoitujen päästöoikeuksien mitätöityessä jouston verran. Jotta EU-velvoitteisiin päästäisiin, tulisi kaikkien suunniteltujen toimenpiteiden toteutua täysimääräisesti, eikä varaa negatiivisiin yllätyksiin ole käytännössä lainkaan.

Päästöoikeuksien myynnistä menetettäviä tuloja olisikin hyvä arvioida tunnistettujen toimenpiteiden kustannusten kanssa, ja harkita kustannustehokkaimpien lisäpäästövähennystoimien toteuttamista suunnitelmassa esitettyä laajemmin. Erityisesti sähköistämistä liikenteessä ja työkoneissa tulisi edistää suunnitelmassa esitettyä voimakkaammin. Sähköistäminen paitsi vähentää päästöjä, myös edistää huoltovarmuutta ja kauppatasetta, riippuvuuden fossiilista tuontipolttoaineista pienentyessä.

Vuoden 2022 ilmastopolitiikan toimenpiteiden toimeenpanossa on ollut puutteita resurssien osalta. Jatkossa on varmistettava riittävät resurssit kaikkien toimenpiteiden toteuttamiseksi.

Liikenne

Avovastaus

Liikenteen päästöistä yli puolet tulee henkilöautoliikenteestä, mutta toimet tällä sektorilla ovat olleet riittämättömiä ja niistä monet johtavat liikenteen päästöjen kasvuun, vaarantaen mahdollisesti myös Suomelle myönnetyn RRF-tuen, suuruudeltaan 80 miljoonaa euroa.

Esimerkkejä päästöjä lisäävistä ja päästövähennyksiä hidastavista toimista ovat sähköautojen ajoneuvoveron korotus ja suuripäästöisten henkilöautojen ajoneuvoveron alennukset. Romutuspalkkion vaikuttavuutta voisi parantaa kohdentamalla palkkiomahdollisuus yksinomaan sähkökäyttöisten autojen hankintaan. On selvää, että Suomelle ei ole hyödyllistä myöntää minkäänlaista tukea fossiilisilla polttoaineilla toimivien autojen hankintaan.

KAISUn merkittävä puute on, ettei kaikille toimenpiteille ole olemassa tai päätetty rahoitusta. Näin ollen ensiarvoisen tärkeää on, että esitetyille toimille kohdennetaan riittävä rahoitus, jotta varmistetaan liikenteen päästökehitys EU-velvoitteiden mukaisesti.

Maatalous

Avovastaus

-

Rakennusten erillislämmitys

Avovastaus

Suunnitelmassa todetaan, että energia-avustuksilla tehdyt toimet kohdistuvat kaikkien asuinrakennusten päästöihin eikä pelkästään öljylämmitteisiin kiinteistöihin. Näin ollen osa päästövähennysvaikutuksista kohdentuu päästökauppasektorin puolelle – eli eivät toteuta todellisia päästövähennyksiä, vaan rapauttavat kaukolämmön toimintaedellytyksiä. Energia-avustusten kriteerejä tulee päivittää siten, että ne edistävät todellisia energiatehokkuustoimia ja päästövähennyksiä.

Sosiaalisen ilmastorahaston toimet tulisi kohdistaa nimenomaan öljy- ja kaasulämmityksestä luopumiseen, joihin ETS2 maksut tulevat kohdistumaan. Yleisen energiatehokkuustuki ei tule juurikaan vaikuttamaan päästöihin. Tämä johtuu sekä kaukolämmön että sähkön nopeasta puhdistumisesta. Lisäksi laskennalliset energiasäästöt primäärienergiakertoimilla laskettuna eivät suoraan korreloi päästöjen kanssa. Täten Energiatieteiden tutkimuskeskus kannustaa suuntaamaan rahaston toimet fossiilista energiaa käyttävien kiinteistöjen energiaremontteihin maksimaalisten päästövähennysten saavuttamiseksi.

Työkoneet

Avovastaus

Päästöttömien työkoneiden käyttöönoton vauhdittamista hankintatuen avulla sekä niiden edellyttämän infrastruktuurin investointien tukeminen tulisi nostaa edistettävien politiikkatoimien joukkoon ja resursoida riittävästi, jotta sillä saavutettaisiin toivottuja päästövähennyksiä.

Kestävien hankintojen green deal -sopimuksen tulokset ovat rohkaisevia, ja niiden toimeenpanoa tulee edelleen edistää tavoitteiden saavuttamiseksi. Vuoteen 2030 mennessä työmailla käytettävistä työkoneista ja työmaiden kuljetuksista vähintään 50 % tulisi toimia sähköllä, biokaasulla tai vedyllä.

Jätehuolto

Avovastaus

Jätteen lämpökäsittely ja energiahyödyntäminen on tärkeä osa jätehuoltoa, sillä kierrätyskelvotonta jätettä syntyy väistämättä myös korkean kierrätysasteen oloissa. Tällöin paras ratkaisu – euroopanlaajuisesti - on mahdollisuuksien mukaan hyödyntää se energiaksi, jolloin vältetään kaatopaikkasijoitus ja saadaan tuotettua lämpöä. Hiilidioksidipäästöjä voidaan vähentää merkittävästi, jos poltetaan vain kierrätyskelvotonta jätettä, jolle ei ole muita käsittelyvaihtoehtoja – tästä syntyvät päästöt ovat käytännössä väistämättömiä.

Jätteenpoltto on edellytys sille, että jätteiden sijoittaminen kaatopaikoille on saatu käytännössä lopetettua ja kaatopaikoilta aiheutuvat metaanipäästöt laskuun. Kaatopaikkauksen kokonaan lopettamiseksi sekä Suomessa että EU:ssa tarvitaan edelleen toimia .

Tulisikin esimerkiksi jätteenpolton kapasiteetin hillitsemisestä puhumisen sijaan keskittyä varmistamaan, että jätteenpolttolaitosten toimintaympäristö mahdollistaa edelleen jätteenkäsittelypalvelun toteuttamisen mahdollisimman tehokkaasti energia hyödyntäen sekä sähkön- että kaukolämmön tuotannossa. Useassa selvityksessä on myös todettu, ettei Suomen kierrätysastetta nosteta tai jätesektorin päästöjä vähennetä ohjauksella jätehierarkian loppupäästä jätteenpolttolaitosten kautta

Jätteenpolttolaitosten sisällyttäminen päästökauppaan oletettavasti etenee EU-tasolla, ja tulee vaikuttamaan myös Suomessa jätteenpolttolaitosten päästöihin. Jos EU:ssa jätteenpolttolaitokset päätetään sisällyttää päästökauppaan, tulisi Suomen vaikuttaa, että se toteutetaan kaikissa EU-maissa samanaikaisesti, ilman poikkeuksia ja päästökauppaan vienti kattaisi myös muut jätesektorin päästöt laajasti. Mahdollinen yhteinen eurooppalainen ajankohta jätesektorin liittämiseksi päästökauppaan voisi olla seuraavan päästökauppakauden alku, eli 1.1.2031.

Jätteenpolton päästöjen talteenoton edistämiseksi Suomen kansallinen 140 MEUR kannustinohjelma on erittäin tervetullut. Suomen tulee vaikuttaa EU:ssa, jotta jäteperäinen CO2 hyväksytään uusiutuvien materiaalien raaka-aineeksi ilman takarajaa. Tällä olisi huomattava kannustinvaikutus talteenottoinvestoinneille.

F-kaasut

Avovastaus

-

Teollisuus ja muut päästöt

Avovastaus

Vapaaehtoinen energiatehokkuussopimustoiminta on erinomainen tapa vauhdittaa energiatehokkuustoimia yrityksissä. Kuten KAISU:ssa esitetään, energiatehokkuussopimustoiminnan jatko kaudelle 2026-2035 tulee varmistaa ja turvata toiminnalle riittävät resurssit.

Kuntien ja alueiden ilmastotyö

Avovastaus

Kunnilla ja kaupungeilla on keskeinen rooli päästövähennysten toteuttamisessa mm. kaavoituksen sekä energiainfrastruktuurin kehittämisen kautta. Erityisen tärkeää on kuntien yhteistyö energiayhtiöiden kanssa, esimerkiksi kaukolämmön sähköistämisessä, hukkalämpöjen hyödyntämisessä sekä investointien mahdollistamisessa.

KAISU 3:n näkökulmasta on oleellista tunnistaa ja tukea kuntien ja energiayhtiöiden yhteisiä ratkaisuja, jotka mahdollistavat kustannustehokkaat päästövähennykset. Kuntien ilmastotyön onnistuminen luo investointiympäristön, jossa sekä bioenergia että sähköistymiseen perustuvat ratkaisut voivat toteutua rinnakkain, edistäen näin sekä paikallisia että kansallisia ilmastotavoitteita.

Kulutuksen hiilijalanjälki

Avovastaus

-

Julkiset hankinnat

Avovastaus

-

Muut poikkisektorit

Avovastaus

-

Suunnitelman ympäristö-, talous- ja sosiaaliset vaikutukset

Avovastaus

Suunnitelmassa tunnistetaan tulevan sosiaalisen ilmastorahaston (SCF) tuomat rahoitusmahdollisuudet. Nämä kannattaa hyödyntää täysimääräisesti rahaston sääntöjen tunnistamiin kustannustehokkaimpiin kohteisiin.

Muita huomioita

Avovastaus

-

Haveri Petteri
Energiateollisuus ry