

---

43/2025

## Lausunto keskipitkän aikavälin ilmastosuunnitelmasta

### Päätös

Pirkanmaan liitto antaa lausuntonaan seuraavat vastaukset lausuntopalvelussa jaoteltuihin otsikoihin:

#### *Liikenne*

Tieliikenteen päästöt edustavat Pirkanmaan taakanjakosektorin päästöistä noin kolmasosaa, joten tavoitteen saavuttamiseen päästöjen puolittamisesta on pyrittävä merkittävästi nyt esitettyä kunnianhimoisemmin. Vaikka suunnitelmassa esitetyt toimenpiteet liikenteen päästöjen vähentämiseksi ovat pääosin oikeansuuntaisia ja vaikutuksiltaan positiivisia, niiden mittakaava on kuitenkin riittämätön suhteessa päästövähennystavoitteisiin ja hallitusohjelman toimien päästöjä lisääviin vaikutuksiin. Hallitusohjelmassa tehdyt heikennykset, kuten jakeluvelvoitteen keventäminen ja polttoaineveron alennukset, heikentävät merkittävästi taakanjakosektorin päästövähennysmahdollisuuksia. Esitettyjen lisätoimien vaikutus (0,95 Mt CO<sub>2</sub>-ekv) jää selvästi jälkeen hallitusohjelman muutosten aiheuttamista lisäpäästöistä, erityisesti jakeluvelvoitteen kevennyksen (4,4 Mt CO<sub>2</sub>-ekv) osalta. Jakeluvelvoitetta tulisi tarkastella kunnianhimoisemmin, sillä sen keventämisen päästövaikutus on huomattavasti suurempi kuin suunnitelmassa esitettyjen lisätoimien yhteisvaikutus.

Luonnoksessa esitetyistä liikenteen toimista merkittävä osa suunnitellaan rahoitettavaksi sosiaalisen ilmastorahaston kautta. Sopiviin kohteisiin lisärahoituksena se onkin kannatettavaa. Mikäli valtion budjettirahoitusta kuitenkin suunnitellaan korvattavan Sosiaalisen ilmastorahaston varoilla, tuo se epävarmuutta toimien toteutumiseen, kun Suomen suunnitelmaa sosiaalisen ilmastorahoituksen kohdentumisesta ei ole vielä hyväksytty. Tämä voi luoda tilanteen, jossa kaikkia esitettyjä toimia ei voida kohdentaa vaikuttavimpiin tai jo nyt suunniteltuihin kohteisiin.

Jakelu- ja latausinfrastruktuurit ovat tärkeä kokonaisuus: erityisesti raskaan kaluston käyttövoimasiirtymän eteneminen markkinaehtoisesti on epävarmaa ja tapahtuu hitaasti. Tukien kustannus on merkittävä, mutta merkittäviä ovat myös positiiviset vaikutukset. Riittävät panostukset siirtymän alkuvaiheissa aikaistavat huomattavasti sitä vaihetta, jolloin käyttövoimasiirtymä etenee riittävästi myös markkinaehtoisesti.

Kokemukset menneistä romutuspalkkiokampanjoista osoittavat, että sähköpyörä oli ylivoimaisesti suosituin tapa hyödyntää romutuspalkkio. Myös joukkoliikennelipulla oli pieni käyttäjäkuntansa. Pirkanmaan liitto kat-

soo, että kokonaisvaikutusten kannalta tulevaankin romutuspalkkiokampanjaan tulee sisällyttää vaihtoehtoina sähköpyörä ja joukkoliikennelippu. Päästörajan nostaminen (120 g/km à 140 g/km) on kyseenalainen ratkaisu: tämä voi käytännössä johtaa jopa siihen, että palkkio hyödynnetään romuttamalla pienempipäästöinen auto kuin tilalle ostettava uusi auto on. Pienituloisille kohdennettu uusi tulosidonnainen romutuspalkkio on hyvä avaus.

Toteamme, että kävelyn ja pyöräilyn hankkeiden valtionavustus on sekä vuonna 2025 että tulevien vuosien rahoitusohjelmassa riittämätön suhteessa hankkeilla potentiaalisesti saavutettaviin varsin kustannustehokkai-  
siin hyötyihin. Kuten suunnitelmassakin todetaan, eivät hyödyt rajaudu päästövähennyksiin, vaan ovat jopa merkittävämpiä kansanterveyden ja liikkumattomuuden torjunnan näkökulmasta. Pirkanmaan liitto katsoo, että näihin pieniin, mutta tehokkaisiin toimenpiteisiin on kyettävä panostamaan enemmän.

### *Maatalous*

Ilmastonmuutoksen hillintä sekä elävän maaseudun ja ruuantuotannon turvaaminen kulkevat käsi kädessä. On kannatettavaa, että maatalouden päästövähennystoimia suunniteltaessa kuljetetaan rinnalla maatalouden ja ruuantuotannon merkitystä yhteiskunnalle ja varmistetaan, että ilmastotoimet tukevat kansallista ja alueellista ruokaturvaa. Terve maaperä ja hyvä kasvukunto, eli viljavan maaperän säilyminen, on edellytys maataloudelle. Maatalouden kannattavuus on puolestaan edellytys sille, että maaseudulla asuvat voivat tehdä ilmastotoimia ja edistää kestävästä kehitystä.

Pirkanmaalla toimii tuhansia maatiloja ja maaseutuyrityksiä, ja maaseututoimijamme ovat aktiivisia kehittäjiä. Maaseututoimijat tulee nähdä ilmastosuunnitelmassa aktiivisina avaintekijöinä samalla kun maatilallisten määrä vähenee, keski-ikä nousee ja toimeentulokamppailu on monen todellisuutta. Ilmastosuunnitelmassa olisikin syytä korostaa maatalouden kokonaisuutta ja toimien yhteisvaikutuksia. Kuten ilmastosuunnitelmassa todetaan, viljelykäytäntöjen kehittäminen, kuten monipuolinen viljelykierto, kasvipeitteisyys, syväjuuristen kasvien viljely ja maanmuokkauksen vähentäminen, tukevat sekä päästövähennyksiä että maaperän hiilivaraston ylläpitämistä. Uudistava viljely, jolla jäljitellään luonnon toimintatapoja, tarjoaa mahdollisuuksia: se parantaa maaperän kasvukuntoa, sitoo hiiltä ja voi mahdollistaa taloudellisesti tehokkaamman viljelyn. Kasvisruoan lisäksi lähiruoan asema olisi kuitenkin syytä ottaa paremmin huomioon ilmastopolitiikassa.

Korostamme ilmastosuunnitelmassakin esiin tuodun ruokajärjestelmän toimijoiden yhteistyön merkitystä. Tämä on myös Pirkanmaalla tunnistettu tarve, ja ruokajärjestelmän strategista kehittämistä ja koordinaatiota

tulee tukea. Ilmastosuunnitelma tunnistaa ruokahävikin, ravitsemussuositusten ja julkisten hankintojen merkityksen, mutta kuluttajien potentiaali jää osin hyödyntämättä. Varsinkin lapsiin ja nuoriin kohdistuvalle ruokakasvatukselle on havaittu tarvetta.

#### *Työkoneet*

Luonnoksessa todetaan, että työkoneiden osalta merkittävin yksittäinen toimenpide olisi kevyen polttoöljyn bio-osuuden nostaminen, mutta nykyisen suunnitelman mukaan prosenttiosuus nousee erittäin maltillisesti ja vaikutus on vähäinen. Luonnoksessa myös todetaan, että polttoaineverotuksella voidaan vaikuttaa työkoneiden päästöjen kehitykseen, mutta ei esitetä toimenpiteitä tai muutoksia suhteessa vuoden 1994 lainsäädäntöön. Tämän osalta on todettava samaa kuin liikenneosiossa, että mahdollisuuksia tulisi tarkastella kunnianhimoisemmin.

Maatalouden päästöihin voidaan vaikuttaa edistämällä biokaasun hyödyntämistä työkoneissa ja suunnitelman luonnoksessa huomioidaankin, että maatalouden investointituen ja työkoneiden hankintatuen kautta tuetaan biokaasukäyttöisten työkoneiden osuutta maataloudessa. Tukien saatavuuteen, jatkuvuuteen ja aitoon hyödynnettävyyteen on kiinnitettävä suunnitelmassa huomiota. Biokaasun hyödyntäminen työkoneiden käyttövoimana lisää maatilojen mahdollisuutta edistää kiertotaloutta omassa toiminnassaan sekä lisää osaltaan suomalaisen maatalouden huoltovarmuutta ja kriisinkestävyyttä.

#### *Teollisuus ja muut päästöt*

Suunnitelman luonnoksessa todettiin, että vuonna 2024 energiatukea myönnettiin yhteensä 101,8 miljoonaa euroa, josta 92,7 miljoonaa euroa kohdistui suuriin demonstraatiohankkeisiin. Tukien päästövähennysvaikutusta taakanjakosektorilla ei ole arvioitu. Lisäksi suunnitelman luonnoksessa todettiin, että Suomen kestävän kasvun ohjelma eli Suomen suunnitelma EU:n elpymis- ja palautumisvälineen (Recovery and Resilience Facility, RRF) rahoituksen käytöstä Suomi on kohdistanut vihreään siirtymään kaiken kaikkiaan noin 695 miljoonaa euroa, joka sisältää mm. vihreää siirtymää tukevan tki-toiminnan, energijärjestelmän hankkeet sekä teollisuuden vähähiilisyys- ja kiertotaloushankkeet. Arviota rahoitusvälineen aikaansaamasta päästövähennyksestä taakanjakosektorilla ei ole. Pirkanmaan liitto pitää näitä rahoitusvälineitä erittäin kannatettavina, tärkeinä ja mittavina. Pirkanmaan liitto kuitenkin esittää, että molemmista rahoitusvälineistä tehtäisiin arviot niiden aikaansaamasta päästövähennyksistä taakanjakosektorilla. Tällöin niiden vaikuttavuutta ja kohdentamista pystyttäisiin arvioimaan nykyistä huomattavasti paremmin.

Pirkanmaan liitto pitää tärkeänä, että teollisuuspoliittisen strategian mukaan laaditaan teollisten keskittymien kehittämisohjelma yhdistämään puhtaan energian hyödyntäminen tehokkaaseen logistiikkaan, infrastruktuuriin ja materiaalivirtoihin sekä sektorirajat ylittäviin synergiaetuihin. Pirkanmaan liitto toivoo, että kiertotalous tunnistettaisiin yleisemmin osana teollisuuden päästövähennystoimia huomattavasti vahvemmin ja laajemmin kuin se on tehty nyt käsillä olevassa luonnoksessa.

#### *Kuntien ja alueiden ilmastotyö*

Kuntien ja alueiden ilmastotyötä kuvataan hyvin ja siihen liittyvät haasteet ovat tunnistettavissa myös Pirkanmaalla. On tärkeää, että resurssien puute mainitaan ilmastotyön suurimpana esteenä. Tämän takia olisikin toivottavaa, että ehdotettuihin toimenpiteisiin lisättäisiin konkretiaa. Toistaiseksi toimenpiteet on muotoiltu pääasiassa eri asioiden ”edistämiseksi” ja ”kannustamiseksi.” On valitettavaa, että tunnistettujen haasteiden ratkaisemiksi ja sitä kautta ilmastotyön konkreettiseen toimeenpanoon ei tarjota suoranaisia toimia tai resursseja.

Isossa kuvassa valtion, alueiden ja kuntien yhteistyötä voitaisiin vahvistaa yhteisten kunnianhimoisten ilmastotavoitteiden saavuttamiseksi. Maakuntien liitot ovat jo pitkään tehneet vahvaa ilmastotyötä, ja niiden rooli on kirkastunut sekä vaikutusmahdollisuudet kasvaneet toimintamallien kehittyessä ja ylikunnallisen yhteistyön korostuessa ilmastotyössä. Maakuntajohtajien vuonna 2020 perustama maakuntien ilmastoverkosto on tarjonut vertaistukea ja mallioppimista liittojen välillä sekä yhteistä neuvottelupöytää ministeriöiden suuntaan. EU LIFE-rahoitteinen Canemure-hanke (2018-2024) on tukenut merkittävällä tavalla maakuntien ilmastotyötä tiekarttamalleineen. Onkin huomioitavaa, että usea maakunta on tehnyt päätöksen hiilineutraaliustavoitteeksi ja laatinut tiekartan sen toteuttamiseksi. Yleisesti ottaen maakunnan liittojen poliittinen tahtotila yhdessä eri strategioiden kanssa (tiekartat, energiastrategiat, maakuntaohjelmat jne.) muodostavat alueen kunnille vahvan strategisen suunnan ja selkänöjan niiden omalle ilmastotyölle ja sen toimeenpanolle.

Keskeisenä lähtökohtana maakuntakaavoitus, liikennejärjestelmätyö ja aluekehittäminen muodostavat jo nyt olemassa olevan lakiin pohjautuvan suunnittelujärjestelmän, jota kautta ilmastotyötä voidaan kohdentaa ja vauhdittaa alueilla ja kunnissa. Tämän lisäksi maakuntaliitot toimivat alueensa ilmastotyön moottoreina ja fasilitoijina, ja kokoavat monialaisia toimijaverkostoja ja edistävät yhteistyötä kuntien, yritysten, tutkimuslaitosten ja viranomaisten välillä. Käytännön työssä on havaittu, että alueilla on monia pieniä ja keskisuuria kuntia, joilla on rajalliset resurssit ilmastotyöhön. Maakuntaliitot ovat toimineet näiden kuntien ilmastotyön tukena ja yhteisenä resurssina avustaen ilmastotyön suunnittelussa ja toteutuksessa muun muassa yhteishankkeiden avulla. Liitoilla voisi olla laaja-alaisen aluetuntemuksen ja tietoaaineistojen pohjalta valmiuksia kokonaiskestävyyden tarkasteluun ja monihyötyjen tunnistamiseen. Maakuntien liitot ovatkin muodostuneet merkittäviksi

toimijoiksi kansallisen ja kuntatason väliin, ja niiden potentiaali voitaisiin hyödyntää tehokkaammin. Suunnitelma luonnoksessa olisi hyvä tunnistaa nykyistä vahvemmin alueiden ja maakuntien rooli ilmastotyössä.

Maakuntien liittojen rinnalla alueellisten ELY-keskusten viranomaisrooli on tukenut alueellista ilmastotyötä ja sen kytköksiä luonnon monimuotoisuuden edistämiseen. Työnjako on ollut selkeä ja tiivis yhteistyö on osaltaan auttanut kuntia ja tukenut ilmastopolitiikan toimeenpanossa. Ilmastotyön tulisi olla merkittävässä roolissa alueellisen elinvoiman ja kestävyuden vahvistamisessa myös jatkossa elinvoimakeskusten ja maakunnan liittojen välisessä yhteistyössä.

Maakuntaliitoilla on vahva rooli ilmastotyön rahoituksen suunnitelmallisessa kohdentamisessa. EAKR-rahoituksella sekä aiemmin käytössä olleella kansallisella AKKE-rahoituksella on kyetty tukemaan alueellisia ilmastoratkaisukokeiluja ja kokeilu ympäristöjä. Maakuntaliitot voivat lisätä hanketyön vaikuttavuutta ja sijoitettuja aluekehittämisen varoja hyvällä alue- ja toimijaverkon tuntemuksellaan mm. rakentamalla hankeportfolioita ilmastotiekarttojen painopisteiden ympärille, tukemalla älykästä erikoistumista ja TKI-työtä ilmastotavoitteiden hyväksi ja edistämällä kuntien ja aluetoimijoiden yhteishankkeita. Ilmastotyön rahoitus on tällä hetkellä merkittävä pullonkaula työn toteutuksessa ja esimerkiksi Kuntien ilmastoratkaisut -ohjelman kaltaisia hyviä ohjelma- ja rahoitustyökaluja tarvittaisiin ehdottomasti lisää. Kansallisen rahoituksen hiipuessakin parin viime vuoden aikana, ilmastotyössä ollaan tukeuduttu vahvemmin EU-rahoitukseen. Nyt kuitenkin juuri julkistettu MFF heikentää vihreän siirtymän rahoitusta, mikä lisää painetta kansalliselle rahoitukselle.

Lisäksi kuntien ilmastotyön rahoitus on usein riippuvainen hankerahoituksesta, joka on luonteeltaan määräaikaista ja epävarmaa. Kun perusrahoitus on niukka, hankkeiden omarahoitusosuuksien kattaminen voi muodostua esteeksi osallistumiselle. Tämä korostaa tarvetta pitkäjänteiselle ja vakaalle rahoitusmallille, joka mahdollistaa ilmastotyön integroimisen osaksi kunnan normaalia toimintaa.

Kuntien rooli kansallisen ja EU-tason ilmastotavoitteiden saavuttamisessa on keskeinen, sillä monet päästövähennystoimet, kuten liikenteen, energiankäytön ja maankäytön ratkaisut, toteutuvat paikallistasolla. Monet kunnat ovat asettaneet kunnianhimoisia ilmastotavoitteita ja toteuttaneet päästövähennyksiä määrätietoisesti. Viime vuosina kuntien tehtäväkenttä näissä aiheissa on laajentunut merkittävästi, samalla kun valtionosuuksia ja muita tukia on leikattu. Tämä yhdistelmä on johtanut tilanteeseen, jossa kunnilla on entistä vähemmän resursseja toteuttaa ilmastotoimia, vaikka strategista tahtotilaa ja osaamista alkaa löytyä. Esimerkiksi energiatehokkuusinvestoinnit, kestävä liikunnan edistäminen tai ilmastohankkeiden koordinointi voivat siirtyä, supistua tai jäädä kokonaan toteutumatta.

Yksittäisistä toimista esimerkiksi Asumisen rahoitus- ja kehittämiskeskus Aran lakkautetun energia-avustuksen jatkolle olisi kunnissa kysyntää. Uusien tukien kehittämistä pitäisi myös edistää. Syke on esimerkiksi ehdottanut, että kerrostaloasujat voisivat saada jatkossa pientaloasujien saamia kotitalousvähennyksiä vastaavia hyvityksiä energiaremonttiensa asennuskuluista. Syken selvitysten mukaan suurimmissa kaupungeissa on myös saatu hyviä kokemuksia esim. korjausrakentamisen ja energiaremonttien kohdennetusta tuesta taloyhtiöille.

Pirkanmaan liitto katsoo hyväksi, että suunnitelmaluonnoksessa mainitaan maakunnallisen energianeuvonnan edistäminen. Sen jatkuvuus koetaan kunnissa tärkeäksi muun muassa energiayhteisöjen yleistämiseksi. Liitto näkee tärkeäksi myös sen, että suunnitelmaan on kirjattu rahoituksen varmistaminen Syken ylläpitämälle päästötietopalvelulle ja päästöskenaariotyökälle. Tällä hetkellä sitä ei ole, vaikka päästöjen seuranta on Syken lakisääteinen tehtävä ja erittäin tarpeellinen tuki ja seurantamittari alueiden ja kuntien ilmastotyöhön.

#### *Julkiset hankinnat*

Keskipitkän aikavälin ilmastopolitiikan suunnitelman luonnoksessa julkiset hankinnat tunnistetaan tärkeäksi keinoksi edistää ilmastotavoitteita. Pirkanmaan liitto katsoo hyväksi, että selvitetään, miten julkisissa hankinnoissa voitaisiin kiinnittää nykyistä enemmän huomiota kiertotalouteen.

Julkisten hankintojen käsittely jää kuitenkin KAISU:ssa liian yleiselle tasolle. Pirkanmaan liitto esittää, että kunnille olisi hyvä muotoilla esimerkkejä uusista ympäristönäkökulmat huomioivista hankintakriteereistä. Vastavia kriteerejä olisi hyvä soveltaa myös tonttien luovutuksien yhteydessä. Lisäksi Pirkanmaan liitto toivoo, että hankintoja kehitettäisiin kestävämmiksi esimerkiksi muodostamalla sektorikohtaisia ohjeistuksia (rakentaminen, liikenne, ICT) sekä lisäämällä resursseja hankintasektorille ja sen osaamisen vahvistamiseksi kehittämällä työkaluja uusien kestävyysratkaisujen pilotointiin ja käyttöönottoon hankintojen kautta.

#### *Muut poikkisektorit*

##### **Kiertotalous**

Pirkanmaan liitto pitää erittäin hyvänä, että Keskipitkän aikavälin ilmastosuunnitelmassa tunnistetaan kiertotalouden merkittävä potentiaali ilmastotavoitteiden ja hiilineutraaliuden saavuttamisessa. Luonnoksessa todetaan, että kiertotaloustoimet ja puhdas energiasiirtymä edistävät merkittävästi Suomen hiilineutraaliustavoitetta. Tavoitteen saavuttaminen vaatisi kuitenkin vielä lisätoimia nykyisten jo mallinnettujen lisäksi. Lisäksi todetaan myös, että Suomen kansantalous on jo pitkään ollut hyvin materiaali-intensiivinen ja luonnonvarojen käyttö aiheuttaa huomattavia ympäristövaikutuksia. Mallinnetuista toimista huolimatta Suomen raaka-aineiden kulutus asukasta kohden säilyy korkealla tasolla globaalisti, ja resurssituottavuudessa jäädään kauas EU-

maiden keskiarvosta. Suunnitelmassa todetaankin, että tulosten perusteella tarvitaan vielä vahvempaa talouskasvun ja raaka-aineiden kulutuksen irtikytkentää. Näistä painavista toteamuksista huolimatta luonnoksessa ei kuitenkaan esitetä lisätoimia nykyisten mallinnettujen toimien lisäksi.

Kiertotalouden merkitys osana alueellista ja valtakunnallista EAKR-rahoitusta on tunnistettu hyvin. Luonnoksessa todetaan myös, että kiertotalous ja nollahukka on yksi viidestä Business Finlandin valitsemista missioita, jotka ovat valikoituneet alueille, jotka ovat maailmanlaajuisesti muutoksessa, ja tarjoavat tätä kautta myös merkittäviä tulevaisuuden markkinamahdollisuuksia suomalaisille yrityksille. Tässä huolimatta kiertotalouden konkreettiset, sektorikohtaiset toimenpiteet hiilineutraaliuden edistämiseksi ja neitseellisten raaka-aineiden ottamisen vähentämiseksi ovat esitetty luonnoksessa varsin ohuesti.

Yllä esitettyjen seikkojen valossa Pirkanmaan liitto toteaaakin, että kiertotalouden rooli on KAISUssa jäänyt liian vähäiseksi, vaikka se on osa ratkaisuja. Esitämme, että suunnitelmaan sisällytetään vahvemmin kiertotalouden mahdollisuudet päästövähennysten ja resurssitehokkuuden näkökulmista. Näitä toimia tulisi korostaa erityisesti kunnissa, joissa päätökset esimerkiksi rakentamisesta, hankinnoista ja maankäytöstä vaikuttavat suoraan materiaalivirtoihin. Kiertotalous tulisi integroida laajasti eri sektoreiden ilmastotoimiin, erityisesti rakentamiseen, yhdyskuntakehitykseen, jätehuoltoon ja teollisuuteen. Esimerkiksi purkumateriaalien hyödyntäminen, vähähiiliset rakennusratkaisut ja materiaalien kierron sulkeminen tarjoavat konkreettisia keinoja päästöjen vähentämiseen, jotka tällä hetkellä uupuvat esitetystä suunnitelmasta. Lisäksi KAISUssa tulisi tunnistaa alueelliset kiertotalousekosysteemit ja tukea niiden kehittämistä. Kuntien, maakuntien liittojen ja ELYjen rooli kiertotalouden edistäjinä on keskeinen, ja tätä työtä tulee tukea myös resursoinnin ja ohjauksen keinoin.

#### *Muita huomioita*

Pirkanmaan liitto pitää valitettavana, että näin merkittävä ilmastopolikaan suunnitelma on asetettu lausunnoille keskelle kesälomakautta. Tämä rajoittaa mahdollisuuksia huolelliseen valmisteluun, strategian käsittelyyn maakuntahallituksessa sekä laaja-alaiseen asiantuntijoiden osallistamiseen.

#### **Päätöksen peruste**

Hallintosääntö pykälä 150 Maakuntakaavoitus

Suunnittelujohtaja

26.08.2025

Sivu 8 (8)

**Selostus**

Ympäristöministeriö on yhdessä muiden ministeriöiden kanssa valmistellut luonnoksen keskipitkän aikavälin ilmastopolitiikan suunnitelmaksi. Ilmastolain (423/2022) mukaan valtioneuvosto hyväksyy keskipitkän aikavälin ilmastopolitiikan kerran vaalikaudessa. Suunnitelmaa on valmisteltu rinnakkain energia- ja ilmastostrategian kanssa.

Lain mukaan suunnitelmassa esitetään tavoite taakanjakosektorin kasvihuonekaasujen päästöjen kehityksestä; toimet, joilla ihmisen toiminnasta aiheutuvia taakanjakosektorin kasvihuonekaasujen päästöjä vähennetään; arviot kasvihuonekaasujen päästöjen kehityksestä ja toimien vaikutuksista niihin. Suunnitelman kattamalle taakanjakosektorille kuuluvat liikenteen, maatalouden, rakennusten erillislämmityksen, työkoneiden, jätehuollon ja F-kaasujen päästöt sekä päästökaupan ulkopuolisen teollisuuden ja muun energiankäytön päästöt. Suunnitelmassa tarkastellaan myös poikkileikkaavia teemoja, kuten alueellisen ilmastotyön ja kulutuksen merkitystä. Suunnitelman laatimisen perustana on energia- ja ilmastostrategian kanssa yhteiset, KEITO-hankkeessa tuotetut skenaariot.

Järjestyksessään kolmannen ilmastosuunnitelman lähtökohtia ovat EU:n vuoden 2030 päästövähennysvelvoite ja Petteri Orpon hallitusohjelmassa määritellyt ilmastolinjaukset sekä ilmastolain mukaiset tavoitteet. Suomen kasvihuonekaasujen päästövähennysvelvoite taakanjakosektorille vuodelle 2030 on 50 prosenttia verrattuna vuoden 2005 tasoon. Ilmastolain yhdeksi tavoitteeksi on asetettu, että Suomi on hiilineutraali vuoteen 2035 mennessä.

Keskipitkän aikavälin ilmastopolitiikan suunnitelmassa määritellään tarvittavat toimet päästövähennystavoitteiden saavuttamiseksi. Tavoitteiden saavuttamisen arvioinnissa otetaan huomioon myös käytössä olevat joustokeinot.

**Lisätietoja**

Suunnittelujohtaja Ruut-Maaria Rissanen, [ruut-maaria.rissanen@pirkanmaa.fi](mailto:ruut-maaria.rissanen@pirkanmaa.fi)

**Ote**

Lausuntopalvelu.fi