

Asia: VN/14961/2024

Lausuntopyyntö keskipitkän aikavälin ilmastosuunnitelmasta (KAISU3)

Toimenpideohjelma tavoitteiden saavuttamiseksi

Avovastaus

Energiakaupungit ry kiittää mahdollisuudesta lausua ympäristöministeriön valmistelemasta keskipitkän aikavälin ilmastosuunnitelmasta (KAISU3). Vaikka kaupunkienergiayhtiöiden oma toiminta tapahtuu pääasiallisesti päästökaupparektorilla, erityisesti maankäyttösektorin päästöjen ja nielujen kehityksellä on suoria vaikutuksia kaupunkienergiayhtiöiden toimintaan. Kiinnitämme erityistä huomiota myös kiertotalouden edistämiseen ja kierrätysasteen nostamisessa valittuihin ohjauskeinoihin.

Päästöoikeuksien siirto päästökaupparektorilta taakanjakosektorille

Maankäyttösektorin nielujen pienentymisen ja taakanjakosektorin omien päästövähennystoimien viivästymisen vuoksi KAISU3:ssa todetaan hallituksen päättäneen EU:n taakanjakoasetuksen mukaisesti siirtää kertaluontoisesti maksimimäärän päästöoikeuksia päästökaupparektorilta taakanjakosektorille. Energiakaupungit ry suhtautuu tähän menettelyyn kriittisesti. Menettelyn seurauksena jo eniten ilmastotoimia saavuttanutta päästökaupparektorin tavoitetta kiristetään entisestään ja samalla valtio menettää päästökauppatuloja. Päästöoikeuksien siirtoa kustannustehokkaampaa ja aidosti vaikuttavaa olisikin kohdistaa päästökauppatuloja maankäyttösektorin päästöjä vähentäviin toimiin, joilla olisi tutkitusti saavutettavissa selvästi suuremmat päästövähennykset kuin päästökaupparektorilla.

EU:n energiavero-ohjaus

Komission ehdotus energiaverotuksen laajentamisesta kiinteisiin biopolttoaineisiin ja vetyyn on ristiriidassa energiasektorin päästöjen vähentämisen kanssa. Merkittävä osa uusista päästövähennyksistä vuoteen 2030-mennessä tai heti 30-luvun alussa perustuvat biogeenisen

hiilidioksidin talteenottoon. Poltettavaan biomassaan kohdistuva vero vähentäisi biomassan etuja suhteessa fossiilisiin polttoaineisiin. Hiilen talteenoton ja varastoinnin tai jatkojalostuksen sijaan veron asettaminen ohjaisi toimijoita ajamaan nykyiset CHP-tuotantolaitoksia nopeutetusti alas, jolloin talteenottomarkkina uhkaa jäädä syntymättä.

Vedyn energiakäytön verotus tarkoittaisi, ettei sen käyttö säätövoiman tuotannossa todennäköisesti olisi kannattavaa missään olosuhteissa, mikä voi osaltaan johtaa fossiilisten polttoaineiden energiakäytön lisäämiseen säätövoimakapasiteetin turvaamiseksi.

Liikenne

Avovastaus

-

Maatalous

Avovastaus

-

Rakennusten erillislämmitys

Avovastaus

-

Työkoneet

Avovastaus

-

Jätehuolto

Avovastaus

Erillinen jätteenpolton verotus ei ole tarpeen. Lajittelemattoman sekajätteen ja kierrätyskelpoisten jakeiden polttamista voidaan vähentää nostamalla jätteenpolttolaitosten porttimaksuja, jotka ovat tällä hetkellä huomattavan alhaisia. Jätehuollon toimijoille kohdistettu kustannuspaine toimisi markkinaehtoisena ohjauskeinona jätteen jatkolajitteluun ja lisäisi kysyntää esimerkiksi jätteenkäsittelylaitosten yhteyteen sijoitettaville erottelulaitoksille.

Suomalaisten jäte-energiatoimintaa harjoittavien yhtiöiden joukossa on lukuisia esimerkkejä materiaalikerron tehostamisen ja jätteenkäsittelyn lämpöjen hyödyntämisen yhdistämisestä kannattavasti. Neutraali ja markkinapohjainen ohjaus päästökaupan tapaan tuottaa tehokkaimman lopputuloksen. Jätettä polttavien energiayhtiöiden yhteinen näkemys on, että syntypaikkalajittelun ja erilliskeräyksen osalta on saavutettu yläraja ja kierrätysasteen nostamiseksi on välttämätöntä

lisätä prosessiin jälki- ja jatkolajittelua. Energiakaupungit ry toivoo tämän huomioimista suunnitelman lopullisessa versiossa.

F-kaasut

Avovastaus

-

Teollisuus ja muut päästöt

Avovastaus

-

Kuntien ja alueiden ilmastotyö

Avovastaus

-

Kulutuksen hiilijalanjälki

Avovastaus

-

Julkiset hankinnat

Avovastaus

-

Muut poikkisektorit

Avovastaus

-

Suunnitelman ympäristö-, talous- ja sosiaaliset vaikutukset

Avovastaus

-

Muita huomioita

Avovastaus

-

Haapalehto Eero
Energiakaupungit ry - Eetu Kinnunen