

Asia: OM 5/69/2015

Luonnos korruption vastaiseksi strategiaksi

Lausunnonantajan saate

Tähän voitte halutessanne kirjoittaa saatteen lausunnollenne

-

1. Korruption esiintyminen

Miten suomalainen korruptio mielestänne ilmenee ja millä alueilla / sektoreilla korruption vastaista työtä mielestäsi tulisi tehostaa?

Korruption vastaisessa strategiassa esitetyt kohdat vastaavat sitä käsitystä joka Lahden kaupungilla asiasta on.

Puuttuuko strategialuonnoksen korruptiokatsauksesta olennaista tietoa tai olennaisia lähteitä?

Olennaisia puutteita ei ilmene.

2. Korruption vastainen työ

Miten nykyiset korruption torjunnan viranomaisrakenteet mielestäsi toimivat? Miten rakenteita voisi vahvistaa ja yhteistyötä viranomaisten välillä parantaa?

Osin lait ja säädökset estävät tietojen luovuttamisen toimivaltaisten viranomaisten kesken. Lainsäädäntöä tulee kehittää siten, että se tukee viranomaisten välistä yhteistyötä, tietojen vaihtoa ja näin korruption vastaista työtä. Myös viranomaisten rooleja korruption vastaisessa työssä tulee selkiyttää ja vahvistaa. Lisäksi tietoisuutta viranomaisten rooleista tulee parantaa.

Onko teillä näkemyksiä siitä, miten muut sidosryhmät (ml. kansalaisjärjestöt) ja kansalaiset voisivat osallistua korruption vastaiseen työhön?

Anonyymien ilmoituskanavien kehittäminen alentaa kynnystä ottaa tarkasteluun epäilyksiä korruptiosta ja päätöksenteon läpinäkyvyydestä.

3. Strategian visio

Miten suhtaudutte strategian visioon (s. 3)

Visio on hyvin laadittu.

4. Strategialuonnoksen painopistealueet

Strategialuonnoksen luku 4 käsittelee keskeisimpiä kehitys- ja toimenpidetarpeita (4.1–4.6). Mitkä näistä ovat mielestänne tärkeimmät ja kiireellisimmät? Perustele vastauksenne!

- 4.2 korruptiotietoisuuden lisääminen. Kuva korruptiosta on subjektiivinen ja usein kapea-alainen. Korruptiokäsitteen avaaminen ja sitä kautta tietoisuuden

lisääminen kaikilla tahoilla ehkäisee parhaiten korruptiota.

- 4.1. Korruption torjunnan ja ennaltaehkäisyyn viranomaisrakenteet, toiminnan koordinointi ja toimijoiden välinen yhteistyö. Rakenteet ja tehtävänjaot ovat korruption vastaisen toiminnan osalta heikosti jäsentyneet. Viranomaisten yhteistyön mahdollisuuksia pitää parantaa ja ennen kaikkea viranomaisten osaamista korruption tunnistamisen ja torjunnan osalta tulee parantaa.

- 4.3. Läpinäkyvyyden lisääminen. Kaikki keinot lisätä viranomaispäästösten läpinäkyvyyttä ehkäisevät korruptiota. Erityisesti kansalaisten osallistumismahdollisuuksien kehittämisessä on vielä parannettavaa, keinojen tulee olla aitoja ja todellisia. Erityistä huomiota tulisi kiinnittää myös alle hankintarajan jäävien hankintojen läpinäkyvyyteen. Julkisesti omistetuilla yhteisöillä ja säätiöillä on merkittävä rooli korruption vastaisessa työssä.

5. Ehdotetut toimenpiteet

Onko teillä kommentteja toimintasuunnitelmassa ehdotettuihin toimenpiteisiin? a) korruption torjuntaa tukevien rakenteiden vahvistaminen

Toimintasuunnitelmassa on mainittu hyviä perusasioita, joilla voidaan pureutua korruption ehkäisemiseen tiedon lisäämisen kautta.

Onko teillä kommentteja toimintasuunnitelmassa ehdotettuihin toimenpiteisiin? b) tietoisuuden lisääminen ja asenteiden muuttaminen

Esitetyt asia ovat hyviä ja kannatettavia.

Onko teillä kommentteja toimintasuunnitelmassa ehdotettuihin toimenpiteisiin? c) läpinäkyvyyden lisääminen

Esitetyt asia ovat hyviä ja kannatettavia.

Onko teillä kommentteja toimintasuunnitelmassa ehdotettuihin toimenpiteisiin? d) Korruptiotapausten paljastumisen helpottaminen

Esitetyt asia ovat hyviä ja kannatettavia.

Onko teillä kommentteja toimintasuunnitelmassa ehdotettuihin toimenpiteisiin?e) Lahjusrikoksiin liittyvän lainsäädännön kehittäminen

Esitetyt asia ovat hyviä ja kannatettavia.

Onko teillä kommentteja toimintasuunnitelmassa ehdotettuihin toimenpiteisiin?

f) Korruptiotutkimuksen edistäminen

Esitetyt asia ovat hyviä ja kannatettavia.

Puuttuuko toimenpidesuunnitelmasta mielestänne toimenpiteitä?

Toimenpidesuunnitelmasta ei puutu mielestämme mitään olennaista.

Mainitaanko toimenpidesuunnitelmassa oikeita vastuutahoja ja onko jotain vastuutahoja unohdettu?

Kyllä, toimenpidesuunnitelmassa on mainittu olennaisimmat toimijat. ”Kaikki toimijat” tosin on usein vastuutahona haastava toimija, jonkun on käynnistettävä

toiminta ja kannettava päävastuu.

6. Korruption vastaiseen työhön osallistuvat viranomaiset ja toimijat

Onko teillä kommentteja/lisättävää korruption vastaiseen työhön osallistuvia viranomaisia ja toimijoita koskevaan osioon (liite 1)?

Ei ole lisättävää. Esitetyt viranomaistahot ovat kattavasti kirjattu.

Onko teillä tai edustamallanne organisaatiolla/järjestöllä liityntäpintoja korruption ehkäisemiseen? Millaisia?

On. Lahden kaupunki haluaa sitoutua korruptiota ehkäisevän toiminnan kehittämiseen ja kaupunki tulee kehittämään korruption vastaisia toimia osana kaupungin ja kaupunkikonsernin toimintaa.

7. Muut huomiot

Onko teillä muita strategialuonnokseen tai yleensä korruption torjuntaan ja ennaltaehkäisyyn liittyviä kommentteja?

Strategia on hyvin ja kattavasti laadittu. Kaupunki korostaa läpinäkyvyyden lisäämistä ja käsitteiden avaamista. Lahden kaupunki tulee kiinnittämään huomiota strategialuonnoksessa mainittuihin riskialoihin ja erityisesti omistamiensa yhteisöjen päätöksenteon läpinäkyvyyteen, korruptio-tietoisuuden lisääntymiseen sekä korruption vastaiseen toimintaan.

Prepula Antti
Lahden kaupunki, konsernipalvelut - Lahden kaupunginhallitus