

Asia: VN/13534/2026

## **Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle laiksi tuloverolain muuttamisesta ja väliaikaisesta muuttamisesta**

### Lausunnonantajan lausunto

#### **Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään**

Lausunto luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle laiksi tuloverolain muuttamisesta ja väliaikaisesta muuttamisesta

Esitysluonnoksessa ehdotetaan seuraavia muutoksia:

- 1) Kotitalousvähennyksen enimmäismäärää korotetaan 1600 eurosta 2100 euroon vuosina 2026 ja 2027. Myös vähennysprosentteja korotettaisiin väliaikaisesti vuosina 2026 ja 2027 työkorvauksen osalta vähennysprosenttia korotettaisiin 35 %:sta 40 %:iin ja maksettujen palkkojen osalta 13 %:sta 15 %:iin.
- 2) Työmatkakuluvähennyksen omavastuuta alennetaan väliaikaisesti 900 eurosta 800 euroon vuonna 2026.
- 3) Työnantajan tarjoaman verovapaan omaehtoisen liikunta- ja kulttuuriedun enimmäismäärää nostetaan 400 eurosta 540 euroon ja etu laajennetaan koskemaan myös luontoharrastuksia, kuten kalastusta ja metsästystä. Lisäksi pykälään lisätään määritelmä myös liikuntatoiminnalle.

Ehdotettuja muutoksia sovellettaisiin jo vuoden 2026 verotuksessa.

Keskuskauppakamari kannattaa ehdotettuja muutoksia ja esittää seuraavat huomiot muutosehdotusten osalta:

1) Kotitalousvähennyksen enimmäismäärän ja vähennysprosenttien korotukset ovat oikeansuuntaisia toimenpiteitä, joilla voidaan vahvistaa kotitalouksien palvelukysyntää ja elvyttää rakentamisalaa erityisesti remonttien osalta. Jatkuvat muutokset kotitalousvähennykseen ovat kuitenkin omiaan heikentämään toimintaympäristön ennustettavuutta ja siten palveluyritysten toimintaedellytyksiä ja kotitalousvähennyksen ymmärrettävyyttä käyttäjien näkökulmasta. Kun nyt ehdotetutkin parannukset ovat voimassaololtaan vain määräaikaisia, ei näköpiirissä ole kovin vakaata toimintaympäristöä kotitalousvähennyksen kannalta olennaisille palvelualan yrityksille. Jatkossa tulisi pyrkiä siihen, että kotitalousvähennystä kehitettäisiin ennakoitavalla tavalla, mikä tukisi palvelualan pidemmän aikavälin työllistämismahdollisuuksia ja kotitalouksen palvelukysyntää.

2) Bensiinin hinta on noussut helmikuun lopussa alkaneen Persianlahden sotatilanteen seurauksena noin 20 prosentilla ja dieselin noin 30 prosentilla. Työmatkakustannusten vähennysoikeuden suurentaminen on hyvä instrumentti kustannusten kasvun kompensointiin, sillä kustannusten kasvu kohdistuu erityisesti työmatkoillaan autoa käyttäviin kotitalouksiin. Työmatkakulujen omavastuuosuuden alentamisen vähentämisen vaikutukset autoilun kasvaneisiin kustannuksiin jäävät verrattain pieniksi. Hintojen nousua olisi voitu kompensoida tehokkaammin nostamalla verovähennyksen ylärajaa tai oman auton käytön perusteella verovähennystä saavien kilometrikustannuksen tasoa. Vähennyksen enimmäismäärän väliaikainen korottaminen olisi kohdistunut erityisesti pitkää työmatkaa ajaviin talouksiin. Muutoksen verotulovaikutukset olisivat olleet suurin piirtein samaa suuruusluokkaa kuin luonnoksessa esitetyn omavastuurajan alentamisen. Oman auton käytöstä tehtävän vähennyksen määrän nostaminen nykyisestä 27 sentistä kilometriltä olisi kompensoinut polttoaineiden hintojen nousua nyt esitettyä muutosta enemmän, mutta vastaavasti se olisi vähentänyt huomattavasti enemmän valtion verotuloja.

3) Työnantajan tarjoaman verovapaan omaehtoisen liikunta- ja kulttuuriedun enimmäismäärän korottaminen vuodesta 2009 voimassa olleesta 400 eurosta 540 euroon vastaisi kuluttajahintaindeksin kehitystä ja on siten perusteltu ja fiskaalisesti vähämerkityksellinen toimenpide. Liikuntatoiminnan määritelmän selventäminen ja laajentaminen fyysistä aktiivisuutta edellyttäviin luontoharrastuksiin ja liikuntasuorituksessa tarvittavien välineiden vuokraukseen myös silloin, kun itse liikuntasuoritus on maksuton (esim. maastohiihtovälineiden vuokraus), ovat perusteltuja muutoksia, jotta erilaiset työntekijän fyysistä aktiivisuutta edellyttävät liikuntamahdollisuudet tulevat yhdenvertaisesti kohdelluiksi. Liikuntatoiminnan määritelmän selventämisen osalta esityksen perusteluissa on todettu, että määritelmä vastaisi verotuskäytännössä ja Verohallinnon ohjeessa nykyisin omaksuttua käytäntöä. Näin ollen muutoksen ei tulisi johtaa siihen, että aiemmin liikuntaedun piirissä ollutta toimintaa jäisi määritelmän ulkopuolelle ehdotetun muutoksen seurauksena.

KESKUSKAUPPAKAMARI

Johanna Sipola

Tomi Viitala

Varatoimitusjohtaja Johtava veroasiantuntija

Viitala Tomi  
Keskuskauppakamari