



Vero-osasto

Yhteenveto lausunnoista hallituksen esitysluonnoksesta eduskunnalle laiksi tuloverolain muuttamisesta ja väliaikaisesta muuttamisesta

Valtiovarainministeriön vero-osasto lähetti 8.5.2026 lausunnolle hallituksen esitysluonnoksen laiksi tuloverolain muuttamisesta ja väliaikaisesta muuttamisesta.

Lausuntoa pyydettiin 22 viranomaiselta ja yhteisöltä. Lausunnon antoi yhteensä 33 tahoa:

- Akava ry
- Edenred Finland Oy
- Elinkeinoelämän keskusliitto ry
- Epassi Finland Oy
- Erikoiskaupan liitto Etu ry
- Isännöinti liitto ry
- Kalatalouden Keskusliitto ry
- Kaupan liitto ry
- Keskuskauppakamari ry
- Kiinteistöyönantajat ry
- Kirkkohallitus
- LVI-Tekniset Urakoitsijat LVI-TU ry
- Länsi-Suomen Kalatalouskeskus ry
- Matkailu- ja Ravintolapalvelut MaRa ry
- Mikro- ja yksinyrittäjät ry
- Perämeren Kalatalousyhteisöjen Liitto ry
- Rakennusteollisuus RT ry
- RASI ry
- Sivex Oy
- STTK ry
- Suomen Ammattiliittojen Keskusjärjestö SAK ry
- Suomen Fysioterapeutit ry
- Suomen Kalastusopaskilta ry
- Suomen Metsästäjäliitto ry

- Suomen Olympiakomitea ry
- Suomen Omakotiliitto ry
- Suomen Vapaa-ajankalastajien Keskusjärjestö ry
- Suomen Yrittäjät ry
- Talotekniikkaliitto ry
- Urheiluopistosäätiö sr
- Verohallinto
- Veronmaksajain Keskusliitto ry
- Timo Viherkenttä, Senior Fellow, Aalto-yliopisto

Lisäksi lausunnon antoi viisi yksityishenkilöä.

Lausuntopyyntö liitteineen ja lausunnot ovat nähtävissä osoitteessa:

<https://vm.fi/hanke?tunnus=VM046:00/2026>.

Esitysluonnoksen sisältö

Esityksessä ehdotetaan muutettavaksi tuloverolakia. Esityksen mukaan kotitalousvähennyksen enimmäismäärää korotettaisiin 2 100 euroon vuosina 2026 ja 2027. Myös kotitalousvähennyksen vähennysprosentteja korotettaisiin väliaikaisesti vuosina 2026 ja 2027. Työkorvauksen osalta vähennysprosentti korotettaisiin 40 prosenttiin ja maksettujen palkkojen osalta 15 prosenttiin. Korotuksen tavoitteena on vahvistaa kotitalouksien palvelukysyntää ja elvyttää rakentamisalaa.

Työnantajan tarjoaman verovapaan omaehtoisen liikunta- ja kulttuuriedun enimmäismäärää korotettaisiin 540 euroon. Etu laajennetaan koskemaan myös luonto- ja harrastuksia, kuten kalastusta ja metsästystä.

Lisäksi matkakuluvähennyksen omavastuuta alennettaisiin väliaikaisesti 800 euroon vuonna 2026. Muutoksella on tarkoitus tukea työmatkailijoita kohonneiden polttoaineiden hintojen johdosta.

Ehdotettu laki on tarkoitettu tulemaan voimaan mahdollisimman pian. Ehdotettuja muutoksia sovellettaisiin jo vuoden 2026 verotuksessa.

Lausuntopalaute

Kotitalousvähennyksen enimmäismäärän ja vähennysprosenttien korotus

Kotitalousvähennyksen enimmäismäärän ja vähennysprosenttien korottamista kannatettiin laajalti lausunnoissa.

Muutoksen katsottiin tukevan palvelukysyntää, työllisyyttä ja pienten yritysten toimintaedellytyksiä. Korotus parantaa kotitalouksien mahdollisuuksia ostaa työvoimavaltaita palveluita kotiinsa ja tukee näin remontointi- ja kotitalouspalvelujen kysyntää heti vuodesta 2026 alkaen.

Esitystä pitävät kannatettavana muun muassa Suomen Yrittäjät, Talotekniikkaliitto, Kiinteistöyönantajat, Veronmaksajain Keskusliitto, Keskuskauppakamari, Mikro- ja yksinyrittäjät sekä Kaupan liitto. Muun muassa Suomen Yrittäjät ry pitää kotitalousvähennyksen korotusta lähtökohtaisesti kannatettavana ja katsoo, että toimialaneutraalit parametrit parantavat kotitalousvähennysjärjestelmän yleistä ymmärrettävyyttä. Veronmaksajain Keskusliitto puolestaan pitää kotitalousvähennyksen vähennysprosenttien ja enimmäismäärän korottamista tervetulleena korjausliikkeenä tilanteessa, jossa vähennystä oli heikossa suhdanne- ja työllisyystilanteessa vastikään tuntuvasti leikattu. Se katsoo, että korotus parantaa kotitalouksien mahdollisuuksia ostaa työvoimavaltaisia palveluita kotiinsa ja tukee näin remontointi- ja kotitalouspalvelujen kysyntää heti vuodesta 2026 alkaen.

Samalla useissa lausunnoissa todettiin, että vähennyksellä voidaan torjua harmaata taloutta ohjaamalla kotitalouksia käyttämään rekisteröityjä ja velvoitteensa asianmukaisesti hoitavia yrityksiä. Näkemyksen lausunnoissaan toivat esille muun muassa Suomen Yrittäjät, Veronmaksajain Keskusliitto, LVI-Tekniset Urakoitsijat LVI-TU, Mikro- ja yksinyrittäjät, RASI, Sivex Oy ja Kaupan liitto.

Korotuksen soveltamista takautuvasti vuoden 2026 alusta kannattivat useat tahot kuten Kiinteistöyönantajat, Suomen Fysioterapeutit, RASI ja Kaupan liitto. Esimerkiksi Mikro- ja yksinyrittäjät toteaa lausunnossaan, että nyt ehdotettu kotitalousvähennyksen korottaminen on perusteltua ja myös välttämätöntä saattaa voimaan takautuvasti vuoden 2026 alusta.

Kotitalousvähennyksen korotuksen kohdistumista kaikkiin kotitalousvähennykseen oikeuttaviin töihin (myös remonteihin) pitivät tärkeänä lausunnossaan muun ohessa Suomen Yrittäjät, Talotekniikkaliitto, Erikoiskaupan liitto, RASI sekä Kaupan liitto. Esimerkiksi Talotekniikkaliitto toteaa lausunnossaan, että tässä yhteydessä on hyvä ottaa harkittavaksi kotitalousvähennyksen laajentaminen koskemaan taloyhtiöissä suoritettavia remonteja samassa laajuudessa kuin omakotitaloissa ja vapaa-ajan asunnoissa suoritettavia remonteja.

Useassa lausunnossa katsottiin kuitenkin, että kotitalousvähennyksen toistuvat muutokset heikentävät vähennyksen ymmärrettävyyttä ja ennakoitavuutta.

Esimerkiksi Suomen Yrittäjät toteaa lausunnossaan, että kotitalousvähennyksen tehokkuus on kärsinyt poukkoilevasta veropolitiikasta, sillä vähennyksen parametreja on muutettu lukuisia kertoja. Veronmaksajain Keskusliiton mukaan kotitalousvähennyksen toistuvat edestakaiset muutokset heikentävät kuitenkin kuluttajien ajantasaista tietämystä vähennyksen tasosta ja merkityksestä, mikä voi vaikuttaa epätarkoituksenmukaisesti vähennyksen käyttöön. Liitto katsookin, että nyt väliaikaisiksi esitetyt muutokset pitäisi tämän takia saattaa voimaan pysyvinä.

Timo Viherkentän mukaan tempoileva verolainsäädäntö ei yleisesti ole toivottavaa. Lisäksi hän toteaa, että tällaisissa väliaikaisuuksissa on myös se ongelma,

että niiden päättymisen aikanaan koetaan herkästi veronkiristykseksi. Keskuskauppakamari puolestaan toteaa, että jatkossa tulisi pyrkiä siihen, että kotitalousvähennystä kehitettäisiin ennakoitavalla tavalla, mikä tukisi palvelualan pidemmän aikavälin työllistämismahdollisuuksia ja kotitalouden palvelukysyntää. Myös Sivex Oy pitää ongelmallisena sitä, että kotitalousvähennyksen tasoa ja ehtoja muutetaan jatkuvasti väliaikaisilla ratkaisuilla.

Vaikka määräaikainen korotus on kannatettava, Erikoiskaupan liitto puolestaan korostaa ennakoitavuuden merkitystä sekä kotitalouksille että yrityksille. Se katsoo, että väliaikaiset muutokset voivat lisätä kysyntää lyhyellä aikavälillä, mutta ne voivat johtaa palvelujen ja hankintojen ajoittamiseen veromuutosten mukaan.

Monissa lausunnoissa esitettiin, että ehdotettu muutos pitäisi tehdä pysyvä, eikä määräaikaisena. Muun muassa Elinkeinoelämän keskusliitto EK toteaa, että muutokset tulisi tehdä normaaleina pysyvinä lakimuutoksina. Samalla kannalla olivat lausunnoissaan myös Suomen Yrittäjät, Isännöintiliitto ja Mikro- ja yksinyrittäjät. Talotekniikkaliitto puolestaan katsoo, että jos korotus osoittautuu toimivaksi, uusi korotettu taso tulee jättää pysyväksi. RASI ry ehdottaa, että mikäli korotus lisää vähennykseen oikeuttavan työn määrää odotetusti, tulisi korotettu taso jättää pysyväksi. Lisäksi Kaupan liitto, Kiinteistötyönantajat sekä LVI-Tekniset Urakoitsijat LVI-TU esittävät, että jos korotus osoittautuu toimivaksi, uusi korotettu taso tulisi jättää pysyväksi.

Osassa lausuntoja ehdotettiin esitetyn mallin laajentamista. Erikoiskaupan liitto esittää lausunnossaan, että hallitus selvittää jatkovalmistelussa mahdollisuutta laajentaa kotitalousvähennystä rajatusti siten, että vähennys voisi tietyissä tilanteissa koskea myös vähennyskelpoiseen työhön välittömästi liittyviä välttämättömiä varaosia, tarvikkeita tai materiaaleja. Tällainen malli voisi tukea korjauspalveluiden kysyntää, kestävästä kuluttamisesta, kotimaista erikoiskauppaa ja kiertotaloutta. Isännöintiliitto korostaa puolestaan, että kotitalouksia ja asumismuotoja on kohdeltava yhdenvertaisesti ja toteaa, että kotitalousvähennys on siten laajennettava koskemaan myös taloyhtiöitä. Suomen Yrittäjät puolestaan katsoo, että kotitalousvähennysjärjestelmän kehittämisen ensi vaiheen toimenpiteinä omavastuu tulee palauttaa takaisin 100 euroon ja vähennyksen parametrit tulee korottaa pysyvästi ja toimialaneutraalisti historiallisten keskiarvojen tasolle. Tällöin vähennysprosentit olisivat 50 prosenttia työkorvauksen osalta ja 20 prosenttia palkkojen osalta.

Osassa lausuntoja kotitalousvähennykseen ehdotettavat muutokset nähtiin ongelmallisina tulonjakovaikutusten näkökulmasta. Lisäksi vähennys hyödyttää käytännössä eniten niitä kotitalouksia, joilla on riittävästi verotettavia tuloja, mahdollisuus ostaa palveluita markkinoilta sekä kyky hyödyntää vähennyksen enimmäismääriä. STTK katsoo, että esityksen veronkevennykset kohdistuvat epätasaisesti eri tuloluokkiin. Se toteaa lausunnossaan, että hallituksen esityksen mukaan mer-

kittävä osa veronkevennyksistä kohdistuu suurituloisimmille kotitalouksille, ja vaikutus tuloeroihin on tuloeroja kasvattava. Tämä heikentää STTK:n näkemyksen mukaan verojärjestelmän oikeudenmukaisuutta ja sosiaalista hyväksyttävyyttä. Kirkkohallitus puolestaan toteaa lausunnossaan, että koska esityksen tulonjakovaikutusten arvioidaan kohdistuvan suhteellisesti enemmän suurituloisiin kotitalouksiin ja osa vähennyksistä jää hyödyntämättä pienituloisilla verovelvollisilla, voi tällä olla merkitystä sosiaalisen oikeudenmukaisuuden näkökulmasta.

Lisäksi lausunnoissa viitattiin vähäiseen tutkimusnäyttöön vähennyksen myönteisistä vaikutuksista työllisyyteen ja harmaan talouden torjuntaan.

STTK kiinnittää huomiota siihen, että hallituksen esityksen omien vaikutusarvioiden mukaan kotitalousvähennyksen työllisyysvaikutukset ovat tutkimusnäytön perusteella keskimäärin hyvin pieniä eikä vaikutuksia harmaan talouden väheneeseen ole voitu selkeästi osoittaa. Timo Viherkentän mukaan kotitalousvähennyksellä on sinänsä järkeenkäypiä perusteluja, mutta tutkimusnäyttö vähennyksen myönteisistä vaikutuksista on heikkoa. Hän toteaa lausunnossaan, että monien arkikokemus näyttää olevan jyrkässä ristiriidassa kyseisen tutkimustiedon kanssa, sillä sekä palvelujen tarjoajat että niiden käyttäjät tuntuvat uskovan vähennyksellä olevan merkittävä vaikutus palvelujen käyttöön ja niiden lainmukaiseen maksamiseen.

Suomen Ammattiliittojen Keskusjärjestö SAK puolestaan toteaa lausunnossaan, että kotitalousvähennyksen kasvattaminen on tehoton keino elvyttää rakennusala, sillä tutkimusten mukaan se ei juuri lisää remontteja tai työllisyyttä, vähennä harmaata taloutta ja se hyödyttää eniten suurituloisia.

Verohallinnon mukaan kotitalousvähennyksen määräaikaiset muutokset aiheuttavat sen palveluissa lisääntyvää asiakaskysyntää ja asiakkaiden lisääntyvää ohjauksen ja neuvonnan tarvetta. Kotitalousvähennyksen taannehtiva muutos voi aiheuttaa lisääntyntä verokorttikysyntää, mikäli verovelvolliset haluavat hakea muutosta alkuvuoden verokortteihinsa uusien korotettujen määrien perusteella.

Matkakuluvähennyksen omavastuun alentaminen väliaikaisesti

Annetuissa lausunnoissa matkakuluvähennyksen omavastuun väliaikaista alentamista kannatettiin laajasti. Esimerkiksi Akava ry katsoo, että matkakuluvähennyksen omavastuun alentaminen väliaikaisesti 800 euroon vuonna 2026 on hallinnollisesti yksinkertainen keino tukea työmatkailijoita polttoaineiden hintojen nousun vuoksi. Suomen Ammattiliittojen Keskusjärjestö SAK:n mukaan työmatkakuluvähennyksen kasvattaminen väliaikaisesti kuluvana vuonna on hyvin kohdennettu ja rajattu ratkaisu.

Polttoaineiden viimeaikaisen hinnan nousun aiheuttaman elinkustannusten nousun kompensoimista työmatkakulujen omavastuuta pienentämällä pidettiin useissa lausunnoissa oikein kohdistettuna toimenä.

Joissakin lausunnoissa tuotiin esiin ehdotuksella saavutettavat vähäiset vaikutukset verrattuna kasvaneisiin kustannuksiin. Muun muassa STTK toteaa, että vaikutus yksittäisen palkansaajan verotukseen jää hallituksen esityksen mukaan keskimäärin melko pieneksi. Suomen Yrittäjät pitää esitysluonnoksessa arvioitua verovelvollisen keskimääräistä verotuksen kevenemistä 39 eurolla vuodessa marginaalisena hyötynä suhteessa toimen valtiontalouden velkaantumista ylläpitävään vaikutukseen.

Verohallinto katsoo, että matkakuluvähennyksen omavastuun alentaminen lisää vähennykseen oikeutettujen asiakkaiden määrää. Se toteaa, että matkakuluvähennys on jo nyt yksi isoimmista henkilöasiakkaiden kysyntää aiheuttavista aiheista. Muutos vaatii viestintää ja ohjaustoimenpiteitä.

Työnantajan tarjoama työntekijän omaehtoinen liikunta- ja kulttuuritoiminta

Työnantajan tarjoaman omaehtoisen liikunta- ja kulttuuritoiminnan enimmäismäärän korottamista kannatettiin laajalti annetuissa lausunnoissa.

Osassa lausuntoja toivottiin suurempaa enimmäismäärän korottamista esimerkiksi 550 tai 600 euroon.

Edenred Finland Oy esitti lausunnossaan, että tulevaisuudessa voitaisiin harkita etuuden ylärajan poistamista siten, että työnantaja voisi määrittää edun suuruuden. Edenred Finland Oy:n mukaan etuuden suuruus voitaisiin irrottaa tuloverolaista ja määrittää Verohallinnon vuosittaisella päätöksellä lounasedun tapaan.

Liikuntaedun käyttöalan laajentamista luontoharrastuksiin, kuten kalastukseen ja metsästykseen, kannatettiin myös laajalti.

Useat lausunnonantajat pitivät myönteisenä myös sitä, että liikuntatoiminnalle säädettäisiin laissa nimenomainen määritelmä.

Eräissä lausunnoissa tuotiin kuitenkin esiin, että ehdotettu määritelmä ei poista tulkinnanvaraisuutta ja rajanvetotilanteita siitä, mitkä palvelut katsotaan kuuluvaksi liikuntaedun piiriin. Jos moottoriurheiluun liittyvä liikuntatoiminta tai itse moottoriurheilu halutaan säätää verovapaaksi liikuntatoiminnaksi tai rinnastaa tällaiseen, Verohallinnon mukaan tästä tulisi säätää suoraan laissa. Verohallinnon mukaan esityksessä olisikin hyvä täsmentää myös muiden sähköavusteisten kulkuneuvojen käsittelyä ja siitä olisi hyvä rajata liikuntatoiminnan ulkopuolelle sellaiset sähköavusteiset kulkuvälineet, joissa lähinnä ollaan kyydissä kuten yksipyöräiset, erilaiset sähköllä kulkevat laudat ja e-skootterit.

Matkailu- ja Ravintolapalvelut MaRa toteaa, että verottajan ohje on elävän musiikin kentän osalta vanhentunut ja se aiheuttaa merkittävän kilpailuvääristymän. Yhdistys esittääkin, että 69 §:n 7 momenttiin kulttuuritoiminnan määrittelyyn lisätään musiikkitapahtumat ja saunakäynnit: ”kulttuuritoiminnalla tarkoitetaan käyntiä museossa, teatterissa, oopperassa, elokuvateatterissa, konsertissa, musiikkita-

pahtumassa, saunassa, taidenäyttelyssä tai muussa vastaavassa eri taiteenaloihin liittyvässä tapahtumassa tai tilaisuudessa”. Se esittää lisäksi, että tuloverolain 69 §:n 5 momenttia laajennetaan niin, että etu käy myös työntekijän omaehtoiseen virkistystoimintaan, joka pitää sisällään käynnit huvipuistossa, eläintarhassa tai messuilla.

Verohallinto ja Veronmaksajain Keskusliitto ry katsoivat lisäksi, että liikuntaetua ei pitäisi laajentaa liikuntavälineiden korjaukseen. Lausunnonantajien mukaan laajennus voisi aiheuttaa tältä osin merkittäviä tulkintaepäselvyyksiä, eikä tällainen käyttöala vastaisi säännöksen alkuperäistä tarkoitusta.

Elinkeinoelämän keskusliitto ry puolestaan totesi lausunnossaan, että vaikka liikuntatoiminnan uuden määritelmän on tarkoitus seurata nykyistä Verohallinnon ohjeistusta ja vallitsevaa verotuskäytäntöä, ei voitane poissulkea mahdollisuutta, että se yksittäistapauksessa kaventaisi soveltamisalaa nykytilanteeseen nähden. Siten saattaisi olla perusteltua säätää muutos tulemaan tältä osin voimaan vasta esimerkiksi vuoden 2027 alusta.

Vaikutukset Verohallinnon toimintaan

Verohallinto katsoo, että esitysluonnoksessa ehdotettujen muutosten vaikutus asiakaspalvelun resursointiin ja asiakkaiden ohjaustarpeisiin on kokonaisuutena vähäistä suurempi, koska sekä kotitalousvähennys että matkakuluvähennys koskevat isoa asiakasmäärää ja ne kuuluvat jo nyt henkilöasiakkaiden eniten kysyntää aiheuttaviin veroaiheisiin.