



SOPIMUS

Sopimus kuntakokeilujen toteuttamisesta Riihimäen kaupungissa sekä Hausjärven ja Lopen kunnissa

Sopimuksen osapuolet

Sopimuksen osapuolina ovat Riihimäen kaupunki vastuukuntana sekä Hausjärven ja Lopin kunnat (myöhemmin kokeilukunnat) sekä valtiovarainministeriö, opetus- ja kulttuuriministeriö, sosiaali- ja terveysministeriö ja ympäristöministeriö.

Kokeilujen perusta

Pääministeri Jyrki Kataisen hallitus päätti 29.11.2013 rakennepoliittisen ohjelman toimeenpanosta. Päätöksen mukaan kuntien velvoitteiden vähentämisen tueksi toteutetaan kuntakokeiluja vuosina 2015–2016. Kuntakokeilut toteutetaan vapaaehtoisen hakumenettelyn kautta kokeiluihin valikoituneiden kuntien kanssa.

Kuntakokeiluihin sovelletaan lakia kuntien velvoitteiden ja ohjauksen vähentämistä ja monialaisten toimintamallien tukemista koskevista kokeiluista (jäljempänä kuntakokeilulaki). Siihen saakka kun edellä mainittu laki on tullut voimaan, osapuolet soveltavat säännösten antamissa puitteissa hallituksen esitystä (117/2014) kyseiseksi laiksi.

Sopimuksen tarkoitus

Osapuolten velvoitteet ja vastuut

Tällä sopimuksella osapuolet solmivat kuntakokeilulain 29 §:ssä tarkoitetun sopimuksen. Osapuolet sitoutuvat toteuttamaan kuntakokeilulain 3 luvun ja 5 luvun tarkoittamat kokeilut siten kuin laissa on säädetty ja tässä sopimuksessa osapuolten kesken jäljempänä sovittu.

Kokeilujen rahoitus

Kokeilukunnat vastaavat niille kokeiluista aiheutuvista kustannuksista.



Kokeilukunnille voidaan maksaa avustusta kokeilutoiminnan tai hankkeiden aiheuttamiin kustannuksiin eduskunnan myöntämän määrärahan puitteissa.

Avustuksen hakuajankohdasta, avustuksen myöntämisestä ja avustuksen ehdoista päättää valtiovarainministeriö. Avustukseen sovelletaan valtionavustuslakia (688/2001).

Kokeilukunnat voivat hakea kokeiluihin myös muita julkisia tukia edellyttäen, että kunnat huolehtivat siitä, että julkiset tuet eivät ylitä Euroopan unionin tai Suomen lainsäädännössä säädettyä valtionavustuksen tai muun julkisen tuen enimmäismäärää.

Toteutettavat kokeilut

1. Koulutuspalveluja koskeva kokeilu

Kokeilualue ja kokeilukohde:

Riihimäki, Hausjärvi ja Loppi, lukioverkko

Tavoite ja toimintamalli:

Selvitämme lukion vetovoimaisuuden takaamiseksi seutulukion / nykyisten lukioden (fyysisen) säilymisen varmistamiseksi yhteistyövaihtoehtoja ja yhteistyön tiivistämistä. Tavoitteena on löytää innovatiivisia ja uusia tapoja tehdä ja toimia – laajentaa kurssitarjontaa ja lisätä lukiokoulutuksen vetovoimaisuutta. Lisäksi kokeilukunnat selvittävät mahdollisuutta lisätä henkilöstön yhteistyötä siten, että yhden lukion kolmella toimipisteellä on yhteinen henkilöstö. Samassa yhteydessä kokeilukunnat pyrkivät turvaamaan pienten kuntien yläkoulujen aineopetushenkilöstöresurssit.

Kuntakokeilun tulokset ovat hyödynnettävissä koko maan laajuisesti vastaavissa tilanteissa oleviin seutukuntiin tilanteessa, jossa on tarkoitus tiivistää lukiopetuksen järjestäjäverkostoa. Koulutuksen saatavuuden ja tasa-arvon näkökulmista tarvitaan pilotoituja malleja, joilla voidaan vastata yhteiskuntatakuun vaateisiin.

2. Asumispalveluja koskeva kokeilu

Kokeilualue ja kokeilukohde:

1. Riihimäki, Riihikoti, Perhelähtöinen yhteisöllinen työskentelymalli
2. Loppi, Taarinrinteen tuetun itsenäisen asumisen yksikkö, asumispalveluksikkö
3. Hausjärvi, Paavolantie 5, asuinryhmä kehitysvammaisille kuntalaisille

Tavoite ja toimintamalli:

1. Riihikoti

- Kokeilukohteena on Riihikoti jossa on 149 asukaspaikkaa. Palvelua on laitosasumista, tehostettua asumispalvelua sekä lyhytaikaisasumista.
- Muutoksen kohteeksi on valittu yksi osasto, joka on nimeltään Vilja. Viljassa on koko vaihtelee 18,5 -19,3 m² + 2 m² wc tilat sekä yhteisiä tiloja on 21,4 m²/asukas.
- Asukkaiden käytössä on Riihikodin muut palvelut kuten viriketoiminta, kuntosali jossa työskentelee kaksi talon fysioterapeuttia, jalkahoitaja sekä kampaaja. Asiakkailta on myös mahdollisuus käyttää kauppapalvelua.

Kokeilukohteessa on tarkoitus muuttaa koko osasto tehostetuksi asumispalveluksi. Poikkeuksina ovat kahden hengen huoneet sekä palvelutuotannon muutos laitosasumisesta tehostetuksi palveluasumiseksi sekä uuden työskentelymallin käyttöönotto.

- Kahden hengen huoneet antavat mahdollisuuden avioparien sijoittamiseen kaupungin omaan toimintaan, joka ei ole vielä mahdollista.
- Toinen muutos on työskentelytavan muutos, jossa pyritään perhe- lähtöiseen työskentelymalliin. Tässä mallissa mahdollistuu:
 - avioparien yhteisasuminen
 - kuntouttava hoitotyönote
 - asiakaslähtöinen työskentely
 - asiakkaiden osallisuuden korostaminen
 - yhteisöllisyyden kulttuurin luominen
 - toimivan omaisyhteistyön kehittäminen
 - vapaaehtoistoiminta osaksi jokapäiväistä toimintaa

Henkilöstön mitoitus voi kokeiluissa perustua asiakaskohtaiseen tarpeeseen ja palvelutarvearvioon. Ympäri vuorokautista hoitoa tarvitsevien asukkaiden osalta noudatetaan tehostetun palveluasumisen laatusuosituksen mukaista henkilöstön vähimmäismitoitusta 0,50 hoitotyöntekijää asukasta kohden.

Kehitetään indikaattorit osoittamaan erityisesti sitä, miten 2 hengen huoneita kokeilun aikana käytetään ja tehdäänkö sijoitukset perustellusti ja asiakkaiden tahdon mukaisesti.

2. Taarinrinteen tuetun itsenäisen asumisen yksikkö

- Kohteet tiedot: Osoite Taarinrinne 6 B, 12700 Loppi. Rivitalo käsittää 5 kpl asuntoja 2 h + kk + wc/kph + sauna. Asunto on kooltaan 45 m². Asunnot ovat hyväkuntoisia. Rivitalossa on valmius sprinklerien käyttöönottamiseen. Asunnot sijaitsevat Lopen kuntakeskuksessa. Asuinalue on tavallista omakotitalo- ja rivitaloaluetta, lähellä terveystakeskusta, johon on alle kilometri matkaa. Kaikki muutkin Lopen palvelut ovat lähellä. Samassa pihapiirissä toimii intensiivisen tuetun asumisen yksikkö, jossa on 7 asukaspaikkaa.

Asumismuoto on tarkoitettu niille henkilöille, joilla on itsenäisessä asumisessa tarvittavia taitoja, mutta tarvitsevat arjessa räätälöidyn tukiverkon palveluja. Asuminen on mahdollista eritasoisia palveluja tarvitseville henkilöille. Asumisyksikköä ei ole rajattu tietyn tyyppisen asiakaskunnan käyttöön.

Tarkoituksena on, että asumisyksiköksi muutettava rivitalo vastaa tavallista asumista, jolloin samassa talossa voi asua eri-ikäisiä henkilöitä ja joiden palveluntarve on erilainen.

Yhteisöllisyys lisääntyy. Henkilökunta on tavoitettavissa viereisessä intensiivisesti tuetun asumisen yksikössä pääsääntöisesti klo 7.00 – 21.00, päivätoiminnan aikana puhelimitse. Lisäksi yöaikaan on tarvittaessa mahdollista saada kotihoidon yöpartion käyntejä. Kokeiluyksikössä ei ole omaa henkilökuntaa, vaan asiakkaan ympärille luodaan palveluverkko räätälöidysti.

Ennen asumisen aloittamista palveluun kuuluu (moniammatillisen työryhmän) alkuarviointi, jonka avulla kartoitetaan tuen tarve. Palveluun tulo voi tapahtua edellä mainitun, jo olemassa olevan, tukiasumisyksikön kautta tai kotoa. Mutta myös sairaalasta kotiutuminen tähän suunniteltuun asumisyksikköön on mahdollista. Intervallijaksot tuetummassa yksikössä ovat myös mahdollisia.

Tukiverkko räätälöidään jokaisen asiakkaan tarpeen mukaiseksi. Palveluina on tällä hetkellä Taarinrinteen intensiivisesti tuetun asumisyksikön intervallipaikka ja henkilökunnan palvelut (tarvittaessa mm. lääkkeiden jakaminen ja lääkkeiden ottamisen valvonta), kotihoidon yöpartion palvelut, psykiatrisen sairaanhoitajan palvelut, asumisohjaajan tuki (erikoistunut kehitysvammaisten asumisen tukemiseen), erilaiset asumisohjaajan vetämät ryhmät, vanhustenhuollon päivätoiminta ja erilaiset toiminta-ryhmät, tuetun asumisen päivätoiminta ja työtoiminta. Jos uusi toiminta käynnistyy, yksi kotihoidon tiimeistä nimetään toimimaan tässä talossa (kotihoitoa tarvitsevat). Tiimille annetaan koulutusta asiakaskunnan mukaisesti. Myös aterioinnin järjestämisessä autetaan.

Kuntoutumisen pohjana ovat arkiset asiat: arkiaskareissa lähiympäristössä toimiminen sekä sosiaaliset tilanteiden hallinnan edistäminen ja vuorovaikutuksen ylläpitäminen elinympäristössä (esim. ystävyys- ja sukulaissuhteet, liikunta, työtoiminta, työharjoittelu, tukityö, erilaiset toimintaryhmät, omasta kodista ja omasta itsestä huolehtiminen). Asukkaita tuetaan yhteiskunnallisten asioiden seuraamisessa (esim. sanomalehdistä), keskustellussa ja lukemisessa.

Pääsääntöisesti on tarkoitus, että jokaisessa asunnossa asuu yksi henkilö tai pariskunta. Joissakin tapauksissa, asiakkaan suostumuksen/tahdon mukaisesti asunnossa voi asua myös kaksi henkilöä, jotka eivät ole pariskunta. Tarkoituksena on, että asukkaat saavuttavat tarvittavat valmiudet täysin itsenäiseen asumiseen, mutta asuminen voi olla myös pitkäaikaista, jos se on asiakkaan edun mukaista.

Henkilöstön mitoitus voi kokeiluissa perustua asiakaskohtaiseen tarpeeseen ja palvelutarvearvioon. Ympäri vuorokautista hoitoa tarvitsevien asukkaiden osalta noudatetaan tehostetun palveluasumisen laatusuosituksen mukaista henkilöstön vähimmäismitoitusta 0,50 hoitotyöntekijää asukasta kohden.

3. Paavolantie 5, asuinryhmä kehitysvammaisille

- Osoitteessa Paavolantie 5, 12100 Hausjärvi, sijaitseva vuokrakerrostalo. Kerrostalon ensimmäinen kerros muodostaa yhden huoneiston (5 h + olohuone + keittiö, pinta-ala 170 m²), joka tarjoaa asuinryhmän 5 kehitysvammaiselle kuntalaiselle. Asuinryhmä mahdollistaa jokaisella asukkaalla oman huoneen sekä yhteiset ruokailu- ja oleskelutilat.
- Asukashuoneiden koko vaihtelee 10 m²–13,5 m² välillä. Huoneistossa on 3 invamitoitettua asukasvessaa ja 1 wc henkilöstön käyttöön. Tilavat keittiö- ja oleskelutilat mahdollistavat siellä tapahtuvan toiminnan kehittämisen.
- Kohteessa on 31.10.2013 asti toiminut ikäihmisten ryhmäkoti. Em. toiminta lopetettiin, koska tällä hetkellä olemassa olevaan ikäihmisten tuetun palveluasumisen tarpeeseen pystytään vastaamaan olemassa olevilla resursseilla. Kohteen tilat ovat tällä hetkellä tyhjinä. Tilat tullaan pintaremontoimaan. Tiloihin on mahdollista asentaa sprinklerit.

Kokeilun kohteena on 5-paikkainen asuinryhmä, joka tarjoaa tuettua ja ohjattua asumista kehitysvammaisille hausjärveläisille.

Haasteena nyt ja lähitulevaisuudessa on se, että kotona asuu lukuisa määrä kehitysvammaisia aikuisia, joilla on iäkkäät vanhemmat, sekä nuoria, jotka ovat juuri kotoa itsenäistymisen kynnyksellä. Asumispalveluihin siirtyminen edellyttää suunnitelmallista jo olemassa olevaan kehitysvammaisten asumistarpeisiin vastaamista sekä asumispalvelupaikkojen lisäämistä. Asumisen eri muotojen kehittäminen mahdollistaa asumisvalmennuksen ja -harjoittelun hyvissä ajoin ennen itsenäistymistä ja muuttoa kotoa asuinryhmään, omaan asuntoon tai asuntolaan. Mahdollista on tarvittaessa siirtyminen myös omasta asunnosta tai asuntolasta asuinryhmään.

Tällä hetkellä kehitysvammaisten asumispalveluja kunnassa järjestetään ostopalveluna säätiöltä ja kuntayhtymältä. Osa palveluista (säätiö) tarjotaan omasta kunnasta, osa lähiseudulta. Asiakkaiden ja omaisten toive on asumispalvelun järjestäminen kotikunnan alueelta.

Olemassa olevat asumispalvelut keskittyvät tällä hetkellä Ryttylään, jossa sijaitsevat säätiön ylläpitämät kehitysvammaisten asuntolat (2). Asiakkaiden näkökulmasta tarpeellista on tarjota asumispalveluja jatkossa myös Oitissa.

Hausjärvellä on tarjolla kehitysvammaisten asumismuotoina asuntolat ja itsenäinen asuminen omassa asunnossa. Tuettua tai ohjattua asumista asuinryhmissä ei ole saatavilla oman kunnan alueelta.

Paavolantien asuinryhmän kahdessa ylemmässä kerroksessa on mahdollista tarjota asumista niille kehitysvammaisille, jotka pystyvät pienellä ulkopuolisella tuella/sen mahdollisuudella tarvittaessa lähes itsenäiseen asumiseen. Asuinryhmämuotoista asumista puolestaan voidaan tarjota enemmän tukea tarvitseville, turvattomuutta tunteville asiakkaille.

Kokeilukohteena oleva kerrostalon vuokrahuoneisto mahdollistaa tulevaisuudessa Paavolantien asuinryhmän toimimisen myös keskuksena ja tukipisteenä alueen muille, joko saman kerrostalon yläkerroksissa tai lähialueen rivitaloissa tai muissa kerrostaloissa itsenäisesti asuville, toimintakyvyltään samantasoille vammaisille. Asuinryhmän tilat mahdollistavat myös päivä- ja työtoiminnan kehittämisen.

Toiminnan kohteena olevan asuinryhmän toimintaa halutaan kehittää asukkaiden ylisuojelusta osallisuuteen. Asukkaiden osallisuuden vahvistamista tukemaan perustetaan asukasneuvosto. Lisäksi ajatuksena on Kynnys ry:n Via-projektiin mukaan lähteminen. Paavolantien asuinryhmä sijaitsee keskellä muita kuntakeskuksen palveluja.

Asuinryhmän toiminnassa hyödynnetään lähellä olevia muita palveluja ja osaamista sekä henkilöstön käyttöä joustavasti Kampus-ajattelun mukaisesti.

Muiden lähellä sijaitsevien kunnan asumispalvelujen henkilöstön, kuten kotipalvelun henkilöstön ja tehostetun asumispalvelun avoyöhoitajan työpanoksen joustava käyttö mahdollistavat jo käytössä olevien resurssien tehokkaan hyödyntämisen asukkaiden palvelutarve huomioiden. Lisäksi lähellä sijaitsevien muiden palvelujen, kuten perusterveydenhuollon, päivä- ja työtoimintapalvelujen hyödyntäminen mahdollistaa asiakaslähtöisen ja ihmillisen arjen omassa kotikunnassa.

Matka Paavolantien asumisryhmästä lähimpään kauppaan on 400 m, terveyskeskukseen ja työ- ja päivätoimintakeskukseen 250 m. Lähipalvelujen käyttäminen ei edellytä kadunylityksiä. Asuinryhmän lähiympäristö on puistomainen.

Kokeilun aikana huomioidaan asiakkaan mahdollisuus siirtyä samassa talossa omaan asuntoon kun hänen kykynsä itsenäiseen asumiseen paranee.

Indikaattorit

Kuntien toiminnan asumispalveluita koskevassa kokeilussa kokeilukohteiden viranomaisvalvonnan perusteina käytetään asiakkaan saamien palveluiden tuloksellisuutta kuvaavia indikaattoreita.

Kuntakokeilulain 12 §:n ja 19 §:n nojalla Etelä-Suomen aluehallintovirasto soveltaa asumispalvelua koskevan kokeilun kohdealueella ensisijaisesti tässä sopimuksessa määriteltyjä toiminnan tuloksellisuutta osoittavia indikaattoreita.

Kokeiluhankkeessa kokeiluja seurataan ja sen tuloksia arvioidaan lisäksi kunkin kokeilukohteen osalta asiakkaan saamien palvelujen tuloksellisuutta kuvaavien indikaattoreiden sekä toiminnan taloudellisuutta ja tuottavuutta kuvaavien tunnuslukujen avulla.

Edellä mainituista kokeiluja koskevista indikaattoreista sovitaan osapuolten kesken ennen kuntakokeilulain voimaantuloa. Indikaattoreita koskeva sopimus otetaan tämän sopimuksen liitteeksi.

Kokeilujen seuranta ja raportointi

Kokeilukunnat raportoivat indikaattoreiden toteutumisesta valtiovarainministeriölle kaksi kertaa vuodessa erikseen tarkemmin ilmoitettavina määräaikoina. Valtiovarainministeriö toimittaa tiedot edelleen muille ministeriöille ja kokeilussa mukana oleville tahoille.

Kokeilukunnat laativat kokeilujen toteutumisesta vuosittain raportin erillisen ohjeen mukaisesti.

Kokeilukunnat sitoutuvat luovuttamaan myöhemmin valittavalle kokeilujen riippumattomaa arviointia suorittavalle taholle sen tarvitsemat arvioinnin hankintasopimuksessa sovittavat tiedot.

Viestintä

Viestintä kokeiluhankkeesta tapahtuu pääsääntöisesti sähköpostitse kuntien nimeämien yhteyshenkilöiden ja kokeiluhankkeen projektipäällikön ja projektiassistentin välillä.

Kokeilukuntien käytettävissä kokeilun aikana on valtion yhteisen viestintäratkaisun (Vyvi) työtila- ja ryhmäpalvelussa kuntakokeiluille avattu työtila (<https://vyvi-some3.vy-verkko.fi/vm/kuntakokeilut/SitePages/Kotisivu>).

Kokeilukunnat kuvaavat hankkeen Innokylän verkkopalvelussa viimeistään kevään 2015 aikana sekä vievät myöhemmin Innokylään hankkeessa kehitetyt hyvät käytännöt (www.innokyla.fi).

Kokeilujen toteuttaminen

Osapuolet sitoutuvat toteuttamaan tämän sopimuksen huolellisesti ja ammattitaidolla. Tämän sopimuksen osapuolina olevat ministeriöt sitoutuvat ohjaamaan hallinnonalansa virastoja ja laitoksia niin, että niiden toiminta vastaa kuntakokeilulain ja tämän sopimuksen tarkoitusta.

Valtiovarainministeriö on kokeilujen toteuttamista varten asettanut kokeiluhankkeen, jonka koordinaatioryhmässä ovat edustettuna sopimuksen allekirjoittaneet ministeriöt ja Suomen Kuntaliitto sekä kokeilujen toteuttamiseen osallistuvat valtion virastot.

Sopimuksen voimassaolo ja muuttaminen

Tämä sopimus tulee voimaan sinä päivänä, kun hallituksen esitykseen laiksi kuntien velvoitteiden ja ohjauksen vähentämistä ja monialaisten toimintamallien tukemista koskevista kokeiluista sisältyvä laki tulee voimaan.

Kokeilujen täytäntöönpanon valmistelun osalta sopimuksen velvoitteet tulevat kuitenkin voimaan sopimusosapuolten allekirjoitettua sopimuksen.

Sopimus on voimassa kuntakokeilulain voimassaoloajan. Sopimukseen perustuvat toteutettuja kokeiluja koskevat velvoitteet, kuten kokeilujen tulosten raportointi, on kuitenkin toteutettava sopimuksen päättymisen jälkeenkin.

Mikäli eduskunta säätäessään lain muuttaa hallituksen esitykseen sisältyvää lakiesitystä tähän sopimukseen sisältyviin kuntakokeiluihin vaikuttavalla tavalla, kokeilukunnilla on oikeus tältä osin irtisanoa sopimus ja luopua kokeilusta.

Tätä sopimusta voidaan kokeiluajana täydentää tai muuttaa kokeilulain puitteissa kaikkien osapuolten suostumuksin.

Erimielisyydet

Sopimuksesta johtuvat erimielisyydet ratkaistaan osapuolten välisin neuvotteluin. Tähän Sopimukseen sovelletaan Suomen lakia.

Allekirjoitukset

Tätä sopimusta on allekirjoitettu seitsemän (7) samasanaista kappaletta, yksi jokaisella osapuolella.

Valtiovarainministeriö

Helsingissä __ / __ 2014



Paula Risikko
liikenne- ja kuntaministeri



Silja Hiironniemi
ylivohtaja

Opetus- ja kulttuuriministeriö

Helsingissä __ / __ 2014



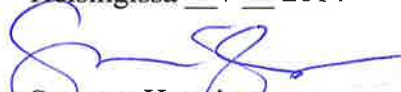
Krista Kiuru
opetus- ja viestintäministeri



Anita Lehikoinen
kansliapäällikkö

Sosiaali- ja terveysministeriö

Helsingissä ___ / ___ 2014



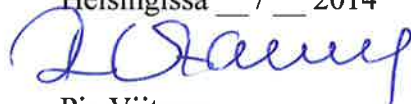
Susanna Huovinen
peruspalveluministeri



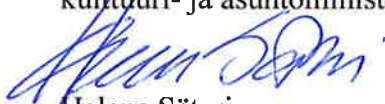
Päivi Sillanaukee
kansliapäällikkö

Ympäristöministeriö

Helsingissä ___ / ___ 2014



Pia Viitanen
kulttuuri- ja asuntonministeri



Helena Säteri
ylivohtaja

Riihimäen kaupunki

Riihimäki 16 / 10 2014



Seppo Keskiruokanen
Kaupunginjohtaja

Hausjärven kunta

01.10, 8 / 10 2014



Päivi Terävä
Kunnanjohtaja

Lopen kunta

8. / 10 / 2014

Karoliina Viitanen
kunnanjohtaja

Jakelu

Valtiovarainministeriö
Opetus- ja kulttuuriministeriö
Sosiaali- ja terveysministeriö
Ympäristöministeriö
Riihimäen kaupunki
Hausjärven kunta
Lopen kunta

Tiedoksi

Etelä-Suomen aluehallintovirasto
Sosiaali- ja terveysalan lupa- ja valvontavirasto

Liite 1
KOKEILUKOHTTEET JA INDIKAATTORIT

Kunta: Riihimäen kaupungin ja Hausjärven sekä Loppen kuntien muodostama kuntaryhmä

Toimintamalli: Koulutuspalveluja koskeva kokeilu

Kokeilukohteen määrittely

Kokeilukohteen ja toiminnan sanallinen kuvaus (tavoite, toimintamallin kuvaus)	<p>Lukiokoulutuksen vetovoimaisuuden takaamiseksi ja lukiokoulutuksen saatavuuden varmistamiseksi luodaan uusia seudun lukioiden välisiä yhteistyömuotoja. Tavoitteena on kokeilla nykyiseen fyysiseen lukioverkkoon perustuvaa seutulukiota, jolla on kolme toimipistettä.</p> <p>Tarkoituksena on kehittää ja kokeilla innovatiivisia ja uusia tapoja tehdä ja toimia, joissa hyödynnetään mm. seutukunnan opetuksen järjestäjien tieto- ja viestintästrategian mukaisia pedagogisia ratkaisuja. Tavoitteena on laatia kolmen lukion yhteistä kurssitarjontaa, lisätä lukiokoulutuksen vetovoimaisuutta ja lisätä lukioiden henkilöstön yhteistyötä siten, että yhden lukion kolmella toimipisteellä on tulevaisuudessa yhteinen henkilöstö. Samassa yhteydessä pyritään turvaamaan pienempien kuntien yläkoulujen aineopetushenkilöstöresurssit.</p> <p>Kuntakokeilun tulokset ovat hyödynnettävissä koko maan laajuisesti vastaavissa tilanteissa oleviin seutukuntiin tilanteessa, jossa on tarkeoituksellisesti lukiopetuksen järjestäjaverkostoa.</p> <p>Kokeilussa lähdetään siitä, että pienten lukioiden korotettu valtionosuus säilyy kokeilun ajan.</p>
Kokeilun kohderyhmä (asiakkaat)	Seudun lukiokäiset nuoret
Kokeilun kohteena oleva palvelu/palvelukokonaisuus	Lukiokoulutus

Indikaattoreiden määrittely
A) TAUSTAINDIKAATTORIT

Indikaattorit	Mittari	Lähtötilanne (20.9.2014)	Onko indikaattori jo käytössä kunnassa? (<i>x ruutuun kyllä/ei</i>)		Perustietokohteen indikaattori valtakunnalliseen/ kuntaa laajempaan tietoon keruuseen? (<i>x ruutuun kyllä/ei</i>)	
			Kyllä	Ei	Kyllä, mihin?	Ei
Lukiolaisten määrä ikäluokasta kasvaa	Lukiolaisten määrä perusopetuksen päättävistä ikäluokasta seutukunnan lukioissa	Hausjärvi (12/98) Loppi (24/89) Riihimäki (134/310) Yhteensä 170/497	x	Ei		x
Lukiolaisten määrä eri toimipisteissä säilyy vähintään nykyisellään	Lukiolaisten määrä / toimipiste	Hausjärvi 54 Loppi 61 Riihimäki 507	x			x; perustietokysely

B) KOKEILUJEN TOIMINNALLISIA MUUTOKSIA KUVAAVAT INDIKAATTORIT

Indikaattorit	Mittari	Lähtötilanne (20.9.2014)	Onko indikaattori jo käytössä kunnassa? (<i>x ruutuun kyllä/ei</i>)		Perustietokohteen indikaattori valtakunnalliseen/ kuntaa laajempaan tietoon keruuseen? (<i>x ruutuun kyllä/ei</i>)	
			Kyllä	Ei	Kyllä, mihin?	Ei
Kurssitarjonta ja valintamahdollisuudet laajenevat	Kurssien määrä / kurssitarjontin	0		x		x

C) KOKEILUKOHTTEIDEN PALVELUKEHITYKSEN KUVAAMINEN
1. Asiakasräkkönlma
1.1 Palvelujen saatavuus ja oikea kohdentuminen

Indikaattorit	Mittari	Lähtötilanne (1.1.2015 tai aikaisemmin)	Onko indikaattori jo käytössä kunnassa? (<i>x ruutuun kyllä/ei</i>)		Perustietokohteen indikaattori valtakunnalliseen/ kuntaa laajempaan tietoon keruuseen? (<i>x ruutuun kyllä/ei</i>)	
			Kyllä	Ei	Kyllä, mihin?	Ei
Lukiokoulutuksen vetovoimaisuus säilyy ja vahvistuu	Riihimäen seudun lukiokoulutukseen hakuneiden suhteellinen osuus peruskoulun päättäneistä ikäluokasta	Hausjärvi 33/98 = 34 % Loppi 36/89 = 40% 142/310 = 46 %		x		x



1.2 Palvelujen sisältö, laatu ja vaikuttavuus

2. Ammatillinen näkökulma
2.1 Palvelurakenne

Indikaattorit	Mittari	Lähtötilanne (20.2014 tai aikaisemmin)	Onko indi- kaattori jo käytössä kunnassa? (x ruutuun kyllä/ei)		Perustuuko indi- kaattori valtakun- nalliseen/ kuntaa laajempaan tiedon keruuseen? (x ruutuun kyllä/ei)	
			Kyllä	Ei	Kyllä, mi- hin?	Ei
Opiskelijan kurssi- valinta- ja valinta- ja valinta- ja	Hausjärven ja Lopen lukioiden kurssivalikoima (kurssien määrä). Riihimäen lukion nykyisen kurssivalintamahdollisuuksien turvaaminen (kurssien määrä). Tuotettujen verkkokurssien määrä	Hausjärvi 133 Loppi 138 Riihimäki 559	x			x

2.2 Järjestäjän/palveluntuottajan arvio joistakin asiakaskyselyissä kysytyistä asioista

Indikaattorit	Mittari	Lähtötilanne (20.9.2015 tai aikai- semmin)	Onko indi- kaattori jo käytössä kunnassa? (x ruutuun kyllä/ei)		Perustuuko indi- kaattori valtakun- nalliseen/ kuntaa laajempaan tiedon keruuseen? (x ruutuun kyllä/ei)	
			Kyllä	Ei	Kyllä, mi- hin?	Ei
Yhden lukion ja kolmen toimipis- teen toimivuus	Taloudellisten ja toi- mimallisten tavoitteiden toteutuminen (talousar- vion ja toiminiasuunni- telman toteutuminen)	Seudun lukioiden opiskelijakohtainen kustannusseuranta €/opiskelija Hausjärvi Loppi Riihimäki Seutulukio yhteen- sä:	x			x

1.3 Asiakkaiden (omaisten) kokemus palveluista

2.2 Järjestäjän/palveluntuottajan arvio joistakin asiakaskyselyissä kysytyistä asioista

Indikaattorit	Mittari	Lähtötilanne (1.1.2015 tai ai- kaisemmin)	Onko indi- kaattori jo käytössä kunnassa? (x ruutuun kyllä/ei)		Perustuuko indi- kaattori valtakun- nalliseen/ kuntaa laajempaan tiedon keruuseen? (x ruutuun kyllä/ei)	
			Kyllä	Ei	Kyllä, mi- hin?	Ei
Opiskelijoiden hyvin- vointi	Terveys- ja hy- vinvointilähtökseen kouluterkyskysely	Esitetään poistet- tavaksi, koska kokeilun aikana ei ole saatavissa vertailtavaa mit- taustietoa. Kysely tehdään kahden vällein.	x		x	
Opiskelijoiden tyytyväi- syyttä opinto- seen/opetuksen toteutuk- seen	Asiakaskysely: Tyytyväisyys kol- mesta näkökulmasta - kurssitarjonta, - pedagogiset ratkai- - opetuksen saavu- teittävyys	1. Opiskelijoiden kokemukset yh- teisestä: 1. kurssitarjonnan- ta 2. perinteistä pedagogisista ratkaisuista TVT-pohjaisista ratkaisuista verkkokursseista 3. kolmen toimi- pisteen asettamis- ta haasteista Alkukartoitus keväänä 2015	x			x

2.3 Henkilöstöä koskevat indikaattorit

Indikaattorit	Mittari	Lähtötilanne (20.9.2014 tai aikaisemmin)	Onko indi- kaattori jo käytössä kunnassa? (x ruutuun kyllä/ei)		Perustuuko indi- kaattori valtakun- nalliseen/ kuntaa laajempaan tiedon keruuseen? (x ruutuun kyllä/ei)	
			Kyllä	Ei	Kyllä, mi- hin?	Ei
Yhteisen henkilöstö	Useammassa toimipis- teessä toimivien opel- tajien määrä	0 henkeä		x		x



3. Maksajan näkökulma

3.1 Kustannusten (nettomenot) kehitys yhteensä ja palveluittain

Indikaattorit	Mittari	Lähtötilanne (1.1.2015 tai aikaisemmin)	Onko indikaattori jo käytössä kunnassa? (x ruutuun kyllä/ei)		Perustuuko indikaattori valtakunnalliseen/kuntaa laajempaan tietoon keruuseen? (x ruutuun kyllä/ei)	
			Kyllä	Ei	Kyllä, mihin?	Ei
Kustannukset	Lukuvuosi euroa/ opiskelija Hausjärven, Lopon ja Riihimäken lukioiden opiskelijoiden yksikkökustannuskehitys.	Seudun lukioiden opiskelijakohtainen kokonaiskustannusseuranta €/opiskelija tilinpäätöstietojen pohjalta	x		x; valtakunnallinen kustannusraportti	

3.2 Palveluja saaneiden määrän, tuotoksen tai suoritteiden määrän kehitys yhteensä ja palveluittain

Indikaattorit	Mittari	Lähtötilanne (* 20.9.2014 **31.12.9.2014)	Onko indikaattori jo käytössä kunnassa? (x ruutuun kyllä/ei)		Perustuuko indikaattori valtakunnalliseen/kuntaa laajempaan tietoon keruuseen? (x ruutuun kyllä/ei)	
			Kyllä	Ei	Kyllä, mihin?	Ei
Lukio-opiskelijoiden määrän muutokset	lkm / vuosi	*622	x		x; Tilastokeskuksen kysely	
Lukiosta valmistuvien määrä	lkm / vuosi	** Hausjärvi 23, Loppi 20 Riihimäki 143		x		x

3.3 Henkilöstön kokonaisuutensa ja henkilöstöraenteen muutos yhteensä ja palveluittain

Indikaattorit	Mittari	Lähtötilanne (20.9.2014)	Onko indikaattori jo käytössä kunnassa? (x ruutuun kyllä/ei)		Perustuuko indikaattori valtakunnalliseen/kuntaa laajempaan tietoon keruuseen? (x ruutuun kyllä/ei)	
			Kyllä	Ei	Kyllä, mihin?	Ei
Laajimmat opetuspalvelut nykyisellä henkilöstöllä	Henkilöstön määrän kehitys Valittavissa olevien kurssien määrä/opiskelija	0 henkeä 0 kurssia	x	x	x	x



4. Ongelmista kertovat asiat

Indikaattorit	Mittari	Lähtötilanne (1.1.-31.12.2014)	Onko indikaattori jo käytössä kunnassa? (x ruutuun kyllä/ei)		Perustuuko indikaattori valtakunnalliseen/kuntaa laajempaan tietoon keruuseen? (x ruutuun kyllä/ei)	
			Kyllä	Ei	Kyllä, mihin?	Ei
Muutokset						
Kantelut (Ilmoituksen kautta viereille tulleet/Omaaloitteisesti viereille otetut)	Hallintovalituksien ja oikaisuvaatimusten lkm/lukuvuosi	0		x		x
Yhyydenotot sosiaali- tai potilasasiain- ja tehty muistutukset						
Asiat, jotka kertovat ongelmista						
Negatiivinen keskeistämien Oppilaitosta vaihtaneiden opiskelijoiden määrä	Keskeyttäneiden lkm/prosenttiosuus	Hausjärvi 1/54 Loppi 0/61 Riihimäki 2/507 yhteensä		x		
Lukio-opetuksen vähentäminen	Oppilaitosta vaihtaneiden lkm/prosenttiosuus	Hausjärvi 0/54 Loppi 0/61 Riihimäki 24/507 yhteensä		x		

Liite 2

KOKEILUKOhteet ja Indikaattorit

Kunta: Riihimäen kaupunki

Toimintamalli: Asumispalveluja koskeva kokeilu

Kokeilukohteen määrittely

Kokeilukohteen ja toiminnan sanallinen kuvaus (tavoite, toimintamallin kuvaus)	Kokeilukohteena on Riihikoti, jossa 199 asukaspaikkaa. Palveluina on laitoshoidon, tehostettua palveluasumista ja lyhytaikaisumista. Kokeilukohteeksi on valittu yksi osasto, Vilja. Viljassa on tällä hetkellä 18 asukaspaikkaa, joista 6 tehostetun palveluasumisen paikkaa ja muut 12 laitoshoidon paikkoja. Kokeilukohteessa koko osasto muutetaan tehostetun palveluasumisen yksiköksi ja paikkaluku on muutoksen jälkeen 20. Työskentelymalli on perhelähtöinen ja yhteisöllinen. Kahden hengen huoneet mahdollistavat pariskuntien sijoittamisen kaupungin omaan toimintaan.
Kokeilun kohderyhmä (asiakkaat)	Tehostettua palveluasumista tarvitsevat vanhukset
Kokeilun kohteena oleva palvelu/palvelukokonaisuus	Tehostettu palveluasuminen, Riihikoti, Vilja, perhelähtöinen työskentelymalli

Indikaattoreiden määrittely

A) TAUSTAINDIKAATTORIT

Indikaattorit	Mittari	Lähtötilanne (1.1.2015 tai aikaisemmin)	Onko indikaattori jo käytössä kunnassa? (x rautuun kyllä/ei)		Perustuu indikaattori valtakunnalliseen/ kuntaa laajempaan tietoon keruuseen? (x rautuun kyllä/ei)	
			Kyllä	Ei	Kyllä	Ei
Palvelurakenne	Tehostetussa palveluasumisessa olevat asiakkaat Riihimäellä, % yli 75 v.	Tilanne 31.12.2014	x		x	
Jonotusajaksi tehostettuun palveluasumiseen	Keskimääräinen jonotusajaksi palvelun piiriin	Tilanne 31.12.2014	x		x	
Riihimäen väestöennuste ikäryhmittäin	Asukkaiden lukumäärä vuosina 2015 ja 2020: • 65-74-vuotiaat • 75-84-vuotiaat • yli 85-vuotiaat	Tilanne 31.12.2014	x		x	

B) Kokeilujen Toiminnallisia Muutoksia Kuvaaavat Indikaattorit

Indikaattorit	Mittari	Lähtötilanne (1.1.2015 tai aikaisemmin)	Onko indikaattori jo käytössä kunnassa? (x rautuun kyllä/ei)		Perustuu indikaattori valtakunnalliseen/ kuntaa laajempaan tietoon keruuseen? (x rautuun kyllä/ei)	
			Kyllä	Ei	Kyllä	Ei
Pariskuntien yhdessä asumisen mahdollistaminen.	Pariskuntien määrä puolivuosittain	1.1.2015		x		x
Asukkaiden osallistaminen	Kahden hengen huoneissa asuvien määrä (muiden kuin pariskuntien) puolivuositain Asukaskokousten lukumäärä puolivuositain	1.1.2015		x		x
Asukaskokouksiin osallistujien lukumäärä puolivuositain	Asukkaiden tekemien aloitteiden määrä puolivuositain	1.1.2015		x		x
Kuntouttava hoitotyön ote	Asukkaiden osallistuminen kuntoutus- ja virketoimintaan määrät/asukas/kk	1.1.2015		x		x

C) Kokeilukohteiden Palvelukehityksen Kuvaaaminen

1. Asiakasnäkökulma
1.1 Palvelujen saatavuus ja oikea kohdentuminen

Indikaattorit	Mittari	Lähtötilanne (1.1.2015 tai aikaisemmin)	Onko indikaattori jo käytössä kunnassa? (x rautuun kyllä/ei)		Perustuu indikaattori valtakunnalliseen/ kuntaa laajempaan tietoon keruuseen? (x rautuun kyllä/ei)	
			Kyllä	Ei	Kyllä	Ei
Asukkaan tarpeen mukainen palvelu	Asukasryhmy: vastaako hoito ja palvelu tarpeita: kiitettävästi/hyvin/huonosti/ei ollenkaan Asukasryhmy: vastaako hoito ja palvelu odotuksiani: kiitettävästi/hyvin/huonosti/ei ollenkaan	31.1.2015		x		x
		31.1.2015		x		x

1.2 Palvelujen sisältö, laatu ja vaikuttavuus

Indikaattorit	Mittari	Lähtötilanne (1.1.2015 tai aikaisemmin)	Onko indikaattori jo käytössä kunnassa? (x ruutuun kyllä/ei)	Perustuuko indikaattori valtakunnalliseen/ kuntaa laajempaan tietoon keruuseen? (x ruutuun kyllä/ei)																					
Asukkaiden kunnan ja toimintakyvyn kehitys	<p>RAVA™ -mittari</p> <p>RAVA on valtakunnallisesti käytetty ikäihmisen toimintakyvyn ja avun tarpeen mittari. Mittari koostuu 12 kysymyksestä, joilla mitataan päivittäisen avun tarvetta käyttäen valmiita vastausvaihtoehtoja. Toimintakykyä arvioidaan seuraavien toimintojen avulla: näkö, kuulo, puhe, liikkuminen, rakon toiminta, suolen toiminta, syöminen, lääkitys, pukeutuminen, peseytyminen, muisti ja psyyke. Vastauksien pohjalta lasketaan RAVA-indeksi ja -luokka, joiden avulla arvioidaan avun tarvetta.</p> <p>Maksullinen RAVA™ käyttöoikeuslisenksi myönnetään käyttöönottokoulutuksen jälkeen.</p> <p>Indeksin avulla on määritelty RAVA-luokat. RAVA-luokat ovat viiteellisiä arvioita, ja mittaria voidaan käyttää apuvälineenä, ei määrävänä tekijänä asiakkaan hoidossa.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Avun tarve</th> <th>RAVA-indeksin arvo</th> <th>RAVA-luokka</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Satunainen</td> <td>1,29–1,49</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>Tuettu</td> <td>1,50–1,99</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>Valvottu</td> <td>2,00–2,49</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Valvottu</td> <td>2,50–2,99</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Tehostettu</td> <td>3,00–3,49</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Täysin autettava</td> <td>3,50–4,03</td> <td>6</td> </tr> </tbody> </table> <p>RAVA antaa tietoa asiakkaiden hoidettavuudesta, mutta arvioi mukasti tai ei lannkaan psyykkistä ja sosiaalista toimintakykyä sekä ympäristötekiä.</p>	Avun tarve	RAVA-indeksin arvo	RAVA-luokka	Satunainen	1,29–1,49	1	Tuettu	1,50–1,99	2	Valvottu	2,00–2,49	3	Valvottu	2,50–2,99	4	Tehostettu	3,00–3,49	5	Täysin autettava	3,50–4,03	6	31.1.2015	Kyllä	Ei
Avun tarve	RAVA-indeksin arvo	RAVA-luokka																							
Satunainen	1,29–1,49	1																							
Tuettu	1,50–1,99	2																							
Valvottu	2,00–2,49	3																							
Valvottu	2,50–2,99	4																							
Tehostettu	3,00–3,49	5																							
Täysin autettava	3,50–4,03	6																							

	31.1.2015	x	x
MMSE, muistisairauksien seulontatesti (Mini-Mental State Examination)	<p>Parhaiten MMSE sopii Alzheimerin taudin etenemisen seuraamiseen, erityisesti kun sairaus on edennyt keski- vaikeaan vaiheeseen. Tällöin voidaan pistemäärästä tehdä myös karkeita johtopäätöksiä toimintakyvyn suhteen. Lievä- ja vaikea-asteisessa taudissa testi on epätarkempi.</p> <p>MMSE-testin tulos heijastaa muistisairauden vaikeusastetta, vaikkakaan se ei ole tassa suhteessa erityisen tarkka tai luotettava. Tavallisia rajoja ovat esimerkiksi seuraavat:</p> <ul style="list-style-type: none"> • mahdollinen lievä kognitiivinen heikentyminen 27–24 pistettä • lievä dementia 23–18 pistettä • keski- vaikea dementia 17–12 pistettä • vaikea dementia alle 12 pistettä 	x	x
Lyhyt fyysisen suorituskyvyn testi (SPPB)	<p>SPPB-testistö koostuu kolmesta osiosta: tasapaino-, kävelynopeus- ja tuotilanoisutesteistä. SPPB-testistön kokonaistulos lasketaan näiden erillisten osioiden yhteenlasketuista pisteistä.</p> <p>Mitä pienempi SPPB:n summapistemäärä (vaihteluväli 0–12 pistettä) on, sitä suurempi riski henkilöllä on tullaan toimintakyvyn heikkenemiseen.</p> <ul style="list-style-type: none"> • SPPB:n summapistemäärän ollessa 4–6 henkilön liikkumiskyvyn huonontumisen riski kasvaa noin viisinkertaiseksi seuraavan neljän vuoden aikana verrattuna niihin henkilöihin, joilla SPPB:n summapistemäärä on 10–12. • Jos SPPB:n summapistemäärä on 7–9, riski on edelleen lähes kaksinkertainen verrattuna niihin, joilla pistemäärä on 10–12. • Riski päivittäisten toimintojen rajoituksille kasvaa nelinkertai- 	x	x

seksi seuraavan neljän vuoden aikana, jos SPPB:n summapistemäärä on 4–6 ja 1.6-kertaiseksi, jos pistemäärä on 7–9, verrattuna mihin joilla SPPB:n summapistemäärä on 10–12.				
Fysioterapeutit kouluttavat osiston henkilökunnan testin tekemiseen.				
Lyhyt kaatumisvaaran arviointi (FRAT)	31.1.2015	x		x
Jälkkaalle, joka on kaatunut ja kertoo esimerkiksi kaatumispelosta tai tasapainovaikeuksista, on suositeltavaa tehdä ”lyhyt kaatumisvaaran arviointi” FRAT.				
<ul style="list-style-type: none"> Jokaisesta arvioitavasta kohdasta valitaan yksi, arvioitavan henkilön tilaa parhaiten kuvaava vaihtoehto. Jos henkilön tila vaihtelee, valitaan heikointa tilannetta / toimintakykyä vastaava vaihtoehto. Lasketaan yhteen osioiden pisteet, määritellään kaatumisvaara ja jatkotoimet. 				
Arvioinnin perusteella voidaan kohdistaa kuntoutustoimenpiteitä nykyistä paremmin.				

1.3 Asiakkaiden (omaisten) kokemus palveluista

Indikaattorit	Mittarit	Lähtötilanne (1.1.2015 tai aikaisemmin)	Onko indikaattori jo käytössä kunnassa? (x ruutuna kyllä/ei)		Perustuuko indikaattori valtakunnalliseen/kuntaa laajempaan tietoon keruuseen? (x ruutuna kyllä/ei)	
			Kyllä	Ei	Kyllä, mihin?	Ei
Miten asiakkaat viihtyvät ja kokivat asumisen tehdyssä palveluasumisessa	<p>Asiakskysely: Tunneteko olomme turvalliseksi: täysin/kohtalaisesti/en lainkaan</p> <p>Asiakskysely: Miten koette kahden hengen huonon/ei merkitystä</p>	31.1.2015		x		x
		31.1.2015		x		x

Miten muutos palveluasumiseen on vaikuttanut elämäntilanteeseen?	31.1.2015		x		x
Miten omaiset kokivat tehostun palveluasumisen	28.2.2015		x		x
Miten muutos palveluasumiseen on vaikuttanut omaisen elämäntilanteeseen	28.2.2015		x		x
Asukkaan sosiaalisten suhteiden kehitys	31.1.2015				
	31.1.2015		x		x

Asiakskysely:
Elämäntilanteeni on: parantunut/ei vaikutusta/huonontunut

Omaiskysely:
Tunteekko omaiseni olonsa turvalliseksi: täysin/kohtalaisesti/ei lainkaan

Omaiskysely:
Miten koette kahden hengen huoneet: hyvänä/kohtalaisen hyvänä/huonona/ei merkitystä

Asiakskysely:
Omaiseni elämäntilanteeni on: parantunut/ei vaikutusta/huonontunut

Asiakskysely:
Omaiseni/läheiseni on otettu huomioon muuttamisen yhteydessä: kiittävästi/hyvin/huonosti/ei ollenkaan

SPS (Social Provision Scale)
Testistössä asukkaalle esitetään joukko kysymyksiä, jotka koskevat henkilön ihmisuhteisiin keskeytyneen nykyisiin suhteisiin ystäväin, muiden perheenjäsenten ym. kanssa.

Testistössä on väittämiä, joita arvioidaan asteikolla:
täysin eri mieltä = 1
eri mieltä = 2
samaa mieltä = 3
täysin samaa mieltä = 4

Esim. :
• Tunnen ihmisiä, joilla tiedän saavani apua silloin, kun sitä todella tarvitsen.
• Minulla ei ole lainkaan läheisiä ihmisiä.
• Minulla ei ole ketään, keneltä voisi kysyä neuvoa ja opastusta vaikeina aikoina.

SPS sisältää 24 kysymystä liittyen Weissin (1974) teorian kuuteen vuorovaikutussuhteisiin liittyvään ulottuvuuteen:
1. kiintymys
2. liittyminen

3. arvostus 4. avun saaminen 5. hoivaaminen				
Puolet väittämissä kuvaa myönteistä ja puolet kielteistä kokeista. Ulottuvuuden pisteet vaihtelevat 4 ja 16 pisteen välillä. Kokonaispistemäärä vaihtelee 24 ja 96 välillä.				
Suurempi pistemäärä osoittaa enemmän koettua yhteisyyttä.				
Mittari osoittaa asukkaankokemuksista Vilja -osastolla asumisesta ja sitä, onko asumismuodolla vaikutusta asiakkaan kokemukseen ihmisuhteistaan ja miten liittymisen, arvostus ja avunsaannin mahdollisuus muuttavat kokeilun aikana.				

2. Ammatillinen näkökulma

2.1 Palvelurakenne

Indikaattorit	Mittari	Lähtötilanne (1.1.2015 tai aikaisemmin)	Onko indikaattori jo käytössä kunnassa? (x ruutuun kyllä/ei)		Perustuuko indikaattori valtakunnalliseen/ kuntaa laajempaan tietoon?	
			Kyllä	Ei	Kyllä	Ei
Miten muutos palveluun on vaikuttanut asukkaiden osallisuuteen / aktiivisuuteen päivittäisissä toiminnoissa	Henkilöstökysely Viljan henkilökunnalle: parantunut/ei vaikutusta/huonontunut	31.1.2015		x		x
Vapaaehtoisten työosuus	kr/kk	31.1.2015		x		x

2.2 Järjestäjän/palveluntuottajan arvio joistakin asiakaskyselyissä kysytyistä asioista

Indikaattorit	Mittari	Lähtötilanne (1.1.2015 tai aikaisemmin)	Onko indikaattori jo käytössä kunnassa? (x ruutuun kyllä/ei)		Perustuuko indikaattori valtakunnalliseen/ kuntaa laajempaan tietoon?	
			Kyllä	Ei	Kyllä	Ei
Sijoittajien näkemys kahden hengen huoneista	Kysely SAS-työryhmälle: Miten koette kahden hengen huoneet tehostetussa palveluasiakkaan toimiva/kohtalaiseen toimiva/huonon/ei merkitystä	30.6.2015		x		x
	Kysely SAS-työryhmälle: Onko asukkaiden sijoittamisessa Viljan kahden hengen huoneisiin tulut hankaluuksia on/ei juurikaan/ei	30.6.2015		x		x
Perhelähtöinen työskentely	Henkilöstökysely (Viljan henkilökunta): vastaako perhelähtöinen työskentelymalli asukkaankokemuksiin ja odotuksiin kiittävästi/tyyvästi/huonosti/ei ollenkaan	31.1.2015		x		x

2.3 Henkilöstöä koskevat indikaattorit

Indikaattorit	Mittari	Lähtötilanne (1.1.2015 tai aikaisemmin)	Onko indikaattori jo käytössä kunnassa? (x ruutuun kyllä/ei)		Perustuuko indikaattori valtakunnalliseen/ kuntaa laajempaan tietoon?	
			Kyllä	Ei	Kyllä	Ei
Henkilöstön sitoutuminen työhön	Sairauspoissaolopäivien lukumäärä puolitavuositain	31.12.2015	x			x
	Lähtövaihtuvuus 1km puolitavuositain	31.12.2015		x		x

3. Maksajan näkökulma
3.1 Kustannusten (nettomenot) kehitys yhteensä ja palveluittain

Indikaattorit	Mittari	Lähtötilanne (1.1.2015 tai aikaisemmin)	Onko indikaattori jo käytössä kunnassa? (x ruutuun kyllä/ei)		Perustuu indikaattori valtakunnalliseen/ kuntaa laajempaan tiedon keruuseen? (x ruutuun kyllä/ei)	
			Kyllä	Ei	Kyllä, mihin?	Ei
Asumispalveluiden tuottamisen kustannuskehitys	Kustannukset / asukas Riihikoti, vanhainkotihoito	31.1.2015	x			x
Palvelujen kustannukset tehostettu palveluasuminen	Kustannukset / asukas Vilja Hoitopäivän hinta	31.1.2015	x			x
Palvelujen kustannukset vanhainkotihoito	Hoitopäivän hinta	31.1.2015	x			x

3.2 Palveluja saaneiden määrän, tuotoksen tai suoritteiden määrän kehitys yhteensä ja palveluittain

Indikaattorit	Mittari	Lähtötilanne (1.1.2015 tai aikaisemmin)	Onko indikaattori jo käytössä kunnassa? (x ruutuun kyllä/ei)		Perustuu indikaattori valtakunnalliseen/ kuntaa laajempaan tiedon keruuseen? (x ruutuun kyllä/ei)	
			Kyllä	Ei	Kyllä, mihin?	Ei
Tarjolla olevien palveluiden määrä vastaa tarvetta	Asukkaiden määrä / 6 kk Osaston täyttöaste kuukausittain	30.6.2015 30.6.2015	x			x

3.3 Henkilöstön kokonaismäärän ja henkilöstörakenteen muutos yhteensä ja palveluittain

Indikaattorit	Mittari	Lähtötilanne (1.1.2015 tai aikaisemmin)	Onko indikaattori jo käytössä kunnassa? (x ruutuun kyllä/ei)		Perustuu indikaattori valtakunnalliseen/ kuntaa laajempaan tiedon keruuseen? (x ruutuun kyllä/ei)	
			Kyllä	Ei	Kyllä, mihin?	Ei
Erityistekijöiden työn osuus	Välitön työ-aika Viljassa /kk	30.6.2015	x			x

4. Ongelmista kertovat asiat

Indikaattorit	Mittari	Lähtötilanne (1.1.2015 tai aikaisemmin)	Onko indikaattori jo käytössä kunnassa? (x ruutuun kyllä/ei)		Perustuu indikaattori valtakunnalliseen/ kuntaa laajempaan tiedon keruuseen? (x ruutuun kyllä/ei)	
			Kyllä	Ei	Kyllä, mihin?	Ei
Huonevaihdokset	Syy ristiriitailaameteet määrä / 6 kk Muut syyt	30.6.2015 30.6.2015		x		x
Asiakaskain mukaiset muistutukset	Määrä / 6 kk	30.6.2015	x			x
Viranhaltijapäätöksistä tehdyt muutokset	Määrä / 6 kk	30.6.2015	x			x
Kantelet Aluehallintovirastoon (Ilmoituksen kautta vireille tulleet/Oma-aloitteisesti vireille otetut)	Määrä / 6 kk	30.6.2015	x			x



Liite 3

KOKEILUKOhteet ja indikaattorit

Kunta: Lopen kunta

Toimintamalli: Asumispalveluja koskeva kokeilu

Kokeilukohteen määrittely

Kokeilukohteen ja toiminnan sanelinen kuvaus (tavoite, toimintamallin kuvaus)	Vanhuksille ja muille asumispalveluita tarvitseville asukkaalle tarjotaan asumista Lopella kunnan nykyistä rakennuskantaa hyödyntäen. Tavoitteena on asukkaiden tarpeita vastaavien asumisolosuhteiden luominen kotikuntaan kustannustehokkaasti ja asukkaiden / ostopalvelupaikkojen vähentäminen asumispalveluissa. Kohde: Taarinnne 3 B, 12700 Loppi. Tuetun itsenäisen asumisen asumispalveluyksikkö. Tarkempi kuvaus sopimuksessa VM/1957/02.07.01./2014.
Kokeilun kohderyhmä (asiakkaat)	Asumispalvelua tarvitsevat asukkaat
Kokeilun kohteena oleva palvelu/palvelukokonaisuus	Asumispalvelut

Indikaattoreiden määrittely

A) TAUSTAINDIKAATTORIT

Indikaattorit	Mittari	Lähtötilanne (1.1.2015 tai aikaisemmin)	Onko indikaattori jo käytössä kunnassa? (x ruutuun kyllä/ei)		Perustuuko indikaattori valtakunnalliseen/ kunnalliseen/ kunnassa laajempaan tietoon keruuseen? (x ruutuun kyllä/ei)	
			Kyllä	Ei	Kyllä, mihin?	Ei
Muutos asumispalveluiden piirissä olevien asiakkaiden määrässä	Tuetun asumispalvelun piirissä omassa kunnassa olevien määrä	1.1.2014: 11 asukasta		x		x
Kunnan palvelukentteen monipuolistuminen	Tuettu asuminen/paikkamäärä	1.1.2015: 16 paikkaa		x		x
	Tehostettu palveluasuminen/paikkamäärä	1.1.2015: 62 paikkaa		x		x

B) Kokeilujen toiminnallisia muutoksia kuvaavat indikaattorit

Indikaattorit	Mittari	Lähtötilanne (1.1.2015 tai aikaisemmin)	Onko indikaattori jo käytössä kunnassa? (x ruutuun kyllä/ei)		Perustuuko indikaattori valtakunnalliseen/ kunnalliseen/ kunnassa laajempaan tietoon keruuseen? (x ruutuun kyllä/ei)	
			Kyllä	Ei	Kyllä, mihin?	Ei
Asiakasta itsenäistä ja moniammatillisen työte	Asiakaskohtaisten palvelujen määrä keskimäärin asiakkaan tulleessa kpl/asiakas	1.1.2015: 0 kpl		x		x
	Asiakaskohtainen palvelujen määrä keskimäärin puolivuositain kpl/asiakas	1.1.2015: 0 kpl		x		x

C) Kokeilukohteiden palvelukehityksen kuvaaminen

1. Asiakasnäkökulma

1.1 Palvelujen saatavuus ja oikea kohdentuminen

Indikaattorit	Mittari	Lähtötilanne (1.1.2015 tai aikaisemmin)	Onko indikaattori jo käytössä kunnassa? (x ruutuun kyllä/ei)		Perustuuko indikaattori valtakunnalliseen/ kunnassa laajempaan tietoon keruuseen? (x ruutuun kyllä/ei)	
			Kyllä	Ei	Kyllä, mihin?	Ei
Palvelun saatavuus omassa kotikunnassa: palvelu halutaan tarjota lähellä asiakkaan omaa elinpiiriä ja omaisia.	Paikkojen täyttöaste % puolivuositain	1.1.2015: 0 %		x		x

1.2 Palvelujen sisältö, laatu ja vaikuttavuus

Indikaattorit	Mittari	Lähtötilanne (1.1.2015 tai aikaisemmin)	Onko indikaattori jo käytössä kunnassa? (x ruutuun kyllä/ei)		Perustuuko indikaattori valtakunnalliseen/ kunnassa laajempaan tietoon keruuseen? (x ruutuun kyllä/ei)	
			Kyllä	Ei	Kyllä, mihin?	Ei
Siirtyminen itsenäiseen asumiseen	Itsenäiseen asumiseen siirtyneet / hlöä puolessa vuodessa	1.1.2015: 0 henkilöä		x		x
Social Provisi-	Mittarin seloste: SPS-			x		SPS: Cutrona &

on Scale (SPS), arvio sosiaalisen selviytymisen muutoksista	itsearviointi mittaa yksinäisyyttä, koettua sosiaalista tukea ja subjektivisia arvioita vuorovaikutussuhteista. Mittarilla arvioidaan: kintymys, liittyminen, arvostus, avun saaminen mahdollisuus, neuvon saanti ja hoivaaminen. Kokonaispistemäärän vaihteluväli on 24-96 pistettä, jolloin suurempi pistemäärä osoittaa enemmän koettua yhteisyyttä.				Russell 1987
	SPS-arviointi; vaihteluväli 24-96 pistettä	1.1.2015 0	x		
RAVA-mittari 65 v. täyttäneille, arvio fyysisen toimintakyvyn muutoksista ja avun tarpeesta	Mittarin seloste: RAVA-mittari on ikäihmisten (65 v täyttäneet) toimintakyvyn ja avun tarpeen mittari. Toimintakyky arvioidaan seuraavien toimintojen avulla: näkö, kuulo, puhe, liikuminen, rakan ja suolen toiminta, syöminen, lääkitys, pukeutuminen, peseytyminen, muisti ja psyyke. Arviointi henkilöä/ puolivuositain.	1.1.2015 0 henkilöä	x		Suomen Kuntaliiton omistama, FCG-Group Oy:n lisensoima
	RAVA-luokka 1, avun tarve: satunnainen	1.1.2015 0 henkilöä	x		
	RAVA-luokka 2, avun tarve: tuettu hoito	1.1.2015 0 henkilöä	x		
	RAVA-luokka 3, avun tarve: valvottu hoito	1.1.2015 0 henkilöä	x		
	RAVA-luokka 4, avun tarve: valvottu hoito	1.1.2015 0 henkilöä	x		
	RAVA-luokka 5, avun tarve: tehostettu hoito	1.1.2015 0 henkilöä	x		
	RAVA-luokka 6, avun tarve: täysin autettava	1.1.2015 0 henkilöä	x		

1.3 Asiakkaiden (omaisten) kokemus palveluista

Indikaattorit	Mittari	Lähtötilanne (1.1.2015 tai aikaisemmin)	Onko indikaattori jo käytössä kunnassa? (x rautuun kyllä/ei)		Perustuu indikaattori valtakunnalliseen/ kunnalliseen/ kunnassa laajempaan tiedon keruuseen? (x rautuun kyllä/ei)
			Kyllä	Ei	
Miten asiakkaat/omaiset kokevat asumisen asuinpalveluyksiköissä	Asiakas/omaiskysely puolivuositain, as- teikolla 1-4: Ensimmäinen kysely asiakkaan tullaessa.			x	

	1 Palvelu/hoito vastaa odotuksiani/tarpeitani	1.1.2015 0	x		x
	2 Esittämäni toivomukset otetaan huomioon	1.1.2015 0	x		x
	3 Yksityisyyttäni kunnioitetaan	1.1.2015 0	x		x
	4 Tilat ovat toimivat ja tarpeitani vastaavat	1.1.2015 0	x		x
	5 Soluasunnon tilat ovat toimivat ja tarpeitani vastaavat	1.1.2015 0	x		x

2. Ammatillinen näkökulma

2.1 Palvelurakenne

Indikaattorit	Mittari	Lähtötilanne (1.1.2015 tai aikaisemmin)	Onko indikaattori jo käytössä kunnassa? (x rautuun kyllä/ei)		Perustuu indikaattori valtakunnalliseen/ kunnalliseen/ kunnassa laajempaan tiedon keruuseen? (x rautuun kyllä/ei)
			Kyllä	Ei	
Asiakkaan palvelusuunnitelman toteutus / %:lla asiakkaista, seuranta puolivuositain	Palvelusuunnitelma on toteutunut / %:lla asiakkaista, seuranta puolivuositain	1.1.2015 0	x		

2.2 Järjestäjän/palveluntuottajan arvio joistakin asiakaskyselyissä kysytyistä asioista

Indikaattorit	Mittari	Lähtötilanne (1.1.2015 tai aikaisemmin)	Onko indikaattori jo käytössä kunnassa? (x rautuun kyllä/ei)		Perustuu indikaattori valtakunnalliseen/ kunnalliseen/ kunnassa laajempaan tiedon keruuseen? (x rautuun kyllä/ei)
			Kyllä	Ei	
Miten Taarimenne 6 B -asuinpalvelun yksikkö vastaa asiakkaiden tarpeita asiakas-kohtaisesti ja toiminnallisesti	Palveluntuottajan arvio puolivuositain, as- teikolla 1-4: 1 Työntekijät osaavat tehtävänsä/työntekijät ovat ammatitaitoisia	1.1.2015		x	
	2 Tilat ovat toimivat ja vastaavat asiakkaan tarpeita	1.1.2015		x	
	3 Soluasunnon tilat ovat toimivat ja vastaavat asiakkaan tarpeita	1.1.2015		x	

2.3 Henkilöstöä koskevat indikaattorit

Indikaattorit	Mittari	Lähtötilanne (1.1.2015 tai aikaisemmin)	Onko indikaattori jo käytössä kunnassa? (x ruutuun kyllä/ei)		Perustuu indikaattori valtakunnalliseen/ kuntaa laajempaan tietoon keruuseen? (x ruutuun kyllä/ei)	
			Kyllä	Ei	Kyllä, mihin?	Ei
Henkilöstön kokemus uudesta toimintamallista, prosessin sujuvuudesta	Henkilöstökysely puolivuosittain, asteikolla 1-4: 1 Minulla on mahdollisuus työskennellä asiakasta kuunnellen 2 Minulla on mahdollisuus ottaa asiakkaiden toiveet huomioon 3 Yhteistyö Taarinne 6 B:n henkilöstöryhmien välillä sujuu hyvin	1.1.2015 -	x	x		x
Henkilöstön sitoutuminen työhön	Lähtövaihtuvuus % henkilökunnasta puolivuositain Sairauspoissaolot pv/ puolivuositain	1.1.2015 0 1.1.2015 0	x	x		x

3. Maksajan näkökulma

3.1 Kustannusten (nettomot) kehitys yhteensä ja palveluittain

	Mittari	Lähtötilanne (1.1.2015 tai aikaisemmin)	Onko indikaattori jo käytössä kunnassa? (x ruutuun kyllä/ei)		Perustuu indikaattori valtakunnalliseen/ kuntaa laajempaan tietoon keruuseen? (x ruutuun kyllä/ei)	
			Kyllä	Ei	Kyllä, mihin?	Ei
Asumispalveluiden tuottamisen kustannuskehitys, Taarinne 6 B	Nettomot € / asukas	1.1.2015 0	x			x

3.2 Palveluja saaneiden määrän, tuotoksen tai suoritteiden määrän kehitys yhteensä ja palveluittain

Indikaattorit	Mittari	Lähtötilanne (1.1.2015 tai aikaisemmin)	Onko indikaattori jo käytössä kunnassa? (x ruutuun kyllä/ei)		Perustuu indikaattori valtakunnalliseen/ kuntaa laajempaan tietoon keruuseen? (x ruutuun kyllä/ei)	
			Kyllä	Ei	Kyllä, mihin?	Ei
Tarjolla olevien palveluiden määrä vastaa tarvetta	Tuetussa palveluus- misessa asiakasmäärä puolivuositain Jonossa olevien asiakkaiden määrä puolivuositain	1.1.2015 0 1.1.2015 0	x			x

3.3 Henkilöstön kokonaismäärän ja henkilöstörakenteen muutos yhteensä ja palveluittain

Indikaattorit	Mittari	Lähtötilanne (1.1.2015 tai aikaisemmin)	Onko indikaattori jo käytössä kunnassa? (x ruutuun kyllä/ei)		Perustuu indikaattori valtakunnalliseen/ kuntaa laajempaan tietoon keruuseen? (x ruutuun kyllä/ei)	
			Kyllä	Ei	Kyllä, mihin?	Ei
Henkilöstön työaika on tehokkaassa ja joustavassa käytössä	Työmekijöiden käyttämä välitön työaika Taarinne B:ssä, yhteensä tuntia/puolivuosittain/asiakas	1.1.2015 0	x			x
Henkilöstörakenteen on monipuolinen ja taroituksenmukainen	Sosiaalityöntekijä välitön työaika tuntia/puolivuosittain Toimintaterapeutti välitön työaika tuntia/puolivuosittain Fysioterapeutti välitön työaika tuntia/puolivuosittain Muistineuvoja välitön työaika tuntia/puolivuosittain Kouhoito välitön työaika tuntia/puolivuosittain Asumisohjaaja välitön työaika tuntia/puolivuosittain Psykiatrinen sairaanhoitaja välitön työaika tuntia/puolivuosittain	1.1.2015 0 1.1.2015 0 1.1.2015 0 1.1.2015 0 1.1.2015 0 1.1.2015 0	x			x



4. Ongelmista kertovat asiat

Indikaattorit	Mittari	Lähtötilanne (1.1.2015 tai aikaisemmin)	Onko indikaattori jo käytössä kunnassa? (x ruutuun kyllä/ei)		Perustuuko indikaattori valtakunnalliseen/ kuntaa laajempaan tietoon keruuseen? (x ruutuun kyllä/ei)
			Kyllä	Ei	
Viranhaltijapäätöksistä tehdyt muutokset Kantelet aluehallintovirastoon (Ilmoituksen kautta vireille tulleet/Oma-aloitteisesti vireille otetut)	Määrä puolivuositain	1.1.2015 0	x		x
	Määrä puolivuositain	1.1.2015 0	x		x
Asiakaslain mukaiset muistutukset	Määrä puolivuositain	1.1.2015 0	x		x
Asiat, jotka kertovat ongelmista	Asumispalvelun asiakkaan poistuminen kesken suunnitellun jaksoson Tazarinne 6 B:stä. Määrä puolivuositain.	1.1.2015 0		x	x

Liite 4

KOKEILUKOHTTEET JA INDIKAATTORIT

Kunta: Hausjärven kunta

Toimintamalli: Asumispalveluja koskeva kokeilu

Kokeilukohteen määrittely

Kokeilukohteen ja toiminnan suunnitelmien kuvaus (tavoite, toimintamallin kuvaus)	Asumispalveluita tarvitseville asukkaalle tarjotaan asumista Hausjärven kunnan nykyistä rakennuskantaa hyödyntäen. Tavoitteena asukkaiden tarpeita vastaavien asumisolosuhteiden luominen kotikuntaan kustannustehokkaasti ja asukkaiden / ostopalvelupaikkojen vähentäminen.
Kokeilun kohderyhmä (asiakkaat)	Palvelun tavoitteena on vastata asiakkaiden tarpeisiin / toiveisiin, tuottamalla osaavan henkilökunnan tuottamaa arkielämän rutineihin ohjaavaa toimintaa, huolempitua ja laadukasta vapaa-aikaa.
Kokeilun kohderyhmä (asiakkaat)	Asumispalvelua tarvitsevat asukkaat
Kokeilun kohteena oleva palvelu/palvelukokonaisuus	Asumispalvelut

Indikaattoreiden määrittely

A) TAUSTAINDIKAATTORIT

Indikaattorit	Mittari	Lähtötilanne 1.1.2015	Onko indikaattori jo käytössä kunnassa? (x ruutuun kyllä/ei)		Perustuuko indikaattori valtakunnalliseen/kuntaa laajempaan tietoon keruuseen? (x ruutuun kyllä/ei)	
			Kyllä	Ei	Kyllä	Ei
Muutos asumispalveluiden piirissä olevien asiakkaiden määrässä	Asumispalveluiden piirissä omassa kunnassa olevien määrä	20 asiakasta		x		x
Toiminnan vaikuttavuus nykyisiin ja tuleviin ostopalvelutarpeisiin.	Ostopalveluna hankittujen asumispalveluiden piirissä olevien määrä	10 asiakasta		x		x

B) KOKEILUJEN TOIMINNALLISIA MUUTOKSIA KUVAAVAT INDIKAATTORIT

Indikaattorit	Mittari	Lähtötilanne 1.1.2015	Onko indikaattori jo käytössä kunnassa? (x ruutuun kyllä/ei)		Perustuuko indikaattori valtakunnalliseen/kuntaa laajempaan tietoon keruuseen? (x ruutuun kyllä/ei)	
			Kyllä	Ei	Kyllä	Ei
Kuntouttava hoitotyön ote	Asukkaiden osallistuminen kuntoutus- ja virketoimintaan (ulkoiu, virketoiminta, päivätoiminta, kotityöt)	0		x		x
Asiakasta itsenäistävää moniammatillinen työote	osallistumismäärä/asukas/kk	0		x		x
	Asiakaskohtainen palvelujen määrä asiakkaan tullessa kpl/tullessa	0		x		x
	Asiakaskohtainen palvelujen määrä puolen vuoden kuluttua, kpl/puoli vuotta	0		x		x

C) KOKEILUKOHTTEIDEN PALVELUKEHITYKSEN KUVAAMINEN

1. Asiakasnäkökulma
1.1 Palvelujen saatavuus ja oikea kohdentuminen

Indikaattorit	Mittari	Lähtötilanne 1.1.2015	Onko indikaattori jo käytössä kunnassa? (x ruutuun kyllä/ei)		Perustuuko indikaattori valtakunnalliseen/kuntaa laajempaan tietoon keruuseen? (x ruutuun kyllä/ei)	
			Kyllä	Ei	Kyllä	Ei
Palvelun saatavuus omassa kotikunnassa: palvelu halutaan tarjota omassa kunnassa lähellä asiakkaan omaa elinpiiriä ja omaisia	Paikkojen lukumäärä Paikkojen lukumäärä puolen vuoden päästä	20		x		x
	Paikkojen täyttöaste, % Paikkojen täyttöaste, % puolen vuoden päästä	100 %		x		x



1.2. Palvelujen sisältö, laatu ja vaikuttavuus

Indikaattorit	Mittari	Lähtötilanne 1.1.2015	Onko indikaattori jo käytössä kunnassa? (x ruutuun kyllä ei)	Perustuu indikaattori valtakunnalliseen/ kuntaa laajempaan tietoon keruuseen? (x ruutuun kyllä ei)
			Kyllä Ei	Kyllä, mihin? Ei
Asiakkaiden kunnan ja toimintakyvyn kehitys	Toimi – toimintakyvyn arviointi Yksilöllisen toimintakyvyn tarkastelu koostuu kolmesta osasta: 1. Henkilön elämäntilanne ja elinolosuhteet: henkilön itsensä kanssa keskustellen ja häntä haastatellen laaditaan kuvaus hänen asumisestaan, koulutuksestaan, päivä- tai koulutuksestaan ja vapaa-työtoiminnastaan ja vapaa-ajan sekä siitä, miten hän itse muulloin tarvittaessa nämä kokee. 2. Psykososiaalinen selviytyminen asuin- tai toimintaympäristössä: 16 graafista analogia-asteikkoa, joilla arvioidaan yksilöllisen toimintakyvyn eri puolia. Tämmän osan tekevät henkilön hyvin tuntevat lähiyöntekijät tai omaiset. 3. Perustiedot henkilön psyykkisestä ja fyysisestä terveydentilasta sekä henkilön oma arvio hyvinvoinnistaan. Viimeksi mainittu tehdään yhteistyössä hänen kanssaan sekä keskustellen että omaa arviointilomaketta käyttäen	0	x	x
Asukkaiden kunto ja toimintakyky asukkaankuuluttamassa tuotilanteissa	Toimi – toimintakyvyn arviointitulokset	0	x	x
Asukkaiden kunto ja toimintakyky puolen vuoden päästä	Toimi – toimintakyvyn arviointitulokset	0	x	x
Siirtymisen itsenäiseen asumiseen	siirtymisten lkm	0	x	x



1.3 Asiakkaiden (omaisten) kokemus palveluista

Indikaattorit	Mittari	Lähtötilanne 1.1.2015	Onko indikaattori jo käytössä kunnassa? (x ruutuun kyllä ei)	Perustuu indikaattori valtakunnalliseen/ kuntaa laajempaan tietoon keruuseen? (x ruutuun kyllä ei)
			Kyllä Ei	Kyllä, mihin? Ei
Miten asiakkaat/omaiset kokevat asumisen asuinpalveluyksikössä	Asiakas- ja omaiskysely puolivuositiedot 1. Palvelu/hoido vastaa odotuksi/ tarpeita 2. Työntekijät osaavat tehtäväänsä/työntekijät ovat ammattitaitoisia 3. Esittämäni toivomukset otetaan huomioon 4. Yksityisyyttäni kunnioitetaan 5. Tilat ovat toimivat ja asuminen vastaa tarpeita		x	x
Asukasraati	Osallistuvien määrä, lkm Tilaisuuksien määrä, lkm		x	x
Miten asiakkaiden vuorovaikutussuhteet ja sosiaalisen tuen kokemus kehittyvät asiakkuuden aikana	SPS, social provision scale-arviointi asiakkuuden alkaessa ja ½-vuositain sekä muulloin tarvittaessa. itsearviointiasteikkopisteet/kokonaispistemäärä asiakkuuden alkaessa itsearviointiasteikkopisteet/kokonaispistemäärä ½ vuoden kuluttua		x	x
Palvelun kehittämisen asiakkaiden tarpeita / odotuksia vastaavaksi:	Asiakaskysely asiakkaaksi tullessa ja puolen vuoden välein: Asiakaskysely, asteikolla 1-4 1. Palvelu vastaa odotuksiani/ tarpeitani 2. Tunnen oloni turvalliseksi 3. Tilat ovat toimivat ja asuminen vastaa asiakkaan tarpeita		x	x
- asiakkaan oma arvio tarvittavasta asumis- palvelusta ennen siirtymistä asuinyhtymään oma arvio selviytymisestä asumisyhtymässä asumisesta ja muutostarpeista				

2. Ammatillinen näkökulma
2.1 Palvelurakenne

Indikaattorit	Mittari	Lähtötilanne 1.1.2015 tai aikaisemmin	Onko indikaattori jo käytössä kunnassa? (x rautaan kyllä/ei)		Perustuu indikaattori valtakunnalliseen/kuntaa laajempaan tietoon keruuseen? (x rautaan kyllä/ei)	
			Kyllä	Ei	Kyllä, mihin?	Ei
Miten asiakkaan palvelusuunnitelmaa pystytään toteuttamaan	Palvelusuunnitelma on toteutunut x %:lla asiakkaista.		x		x	

2.2 Järjestäjän/palveluntuottajan arvio joistakin asiakaskyselyissä kysytyistä asioista

Indikaattorit	Mittari	Lähtötilanne 1.1.2015 tai aikaisemmin	Onko indikaattori jo käytössä kunnassa? (x rautaan kyllä/ei)		Perustuu indikaattori valtakunnalliseen/kuntaa laajempaan tietoon keruuseen? (x rautaan kyllä/ei)	
			Kyllä	Ei	Kyllä, mihin?	Ei
Miten Paavolantien asuinryhmä vastaa asiakkaiden tarpeita asiakaskohtaisesti ja toiminnallisesti	Henkilöstökysely puolivuositain, asteikolla 1-4 1. Työntekijät osaavat tehtäväänsä / työntekijät ovat ammattitaitoisia 2. Tilat ovat toimivat ja asuminen vastaa asiakkaan tarpeita					

2.3 Henkilöstöä koskevat indikaattorit

Indikaattorit	Mittari	Lähtötilanne 1.1.2015 tai aikaisemmin	Onko indikaattori jo käytössä kunnassa? (x rautaan kyllä/ei)		Perustuu indikaattori valtakunnalliseen/kuntaa laajempaan tietoon keruuseen? (x rautaan kyllä/ei)	
			Kyllä	Ei	Kyllä, mihin?	Ei
Henkilöstön kokemus uudesta toimintamallista, prosessin sujuvuudesta	Henkilöstökysely puolivuositain, asteikolla 1-4 1. Minulla on mahdollisuus työskennellä asiakasta kuunnellen 2. Minulla on mahdollisuus ottaa asiak-		x			x

Indikaattorit	Mittari	Lähtötilanne 1.1.2015	Onko indikaattori jo käytössä kunnassa? (x rautaan kyllä/ei)		Perustuu indikaattori valtakunnalliseen/kuntaa laajempaan tietoon keruuseen? (x rautaan kyllä/ei)	
			Kyllä	Ei	Kyllä, mihin?	Ei
3. Yhteistyö kotihoidon, palveluohjauksen, päivätoiminnan ja muiden toimijoiden kesken sujuu hyvin	Henkilökunnan lähtö- vaihtuvuus %	0	x			x
Henkilöstön sitoutuminen työhön	Sairauspoissaolot, pv/vuosi		x			x

3. Maksajan näkökulma
3.1 Kustannusten (nettomeno) kehitys yhteensä ja palveluittain

Indikaattorit	Mittari	Lähtötilanne 1.1.2015	Onko indikaattori jo käytössä kunnassa? (x rautaan kyllä/ei)		Perustuu indikaattori valtakunnalliseen/kuntaa laajempaan tietoon keruuseen? (x rautaan kyllä/ei)	
			Kyllä	Ei	Kyllä, mihin?	Ei
Asuinpalveluiden tuottamisen kustannuskehitys, Paavolantie 5 asuinryhmä	Kustannukset / asukas / vuorokausihinta €	104 €	x			x

3.2 Palveluja saaneiden määrän, tuotoksen tai suoritteiden määrän kehitys yhteensä ja palveluittain

Indikaattorit	Mittari	Lähtötilanne 1.1.2015	Onko indikaattori jo käytössä kunnassa? (x rautaan kyllä/ei)		Perustuu indikaattori valtakunnalliseen/kuntaa laajempaan tietoon keruuseen? (x rautaan kyllä/ei)	
			Kyllä	Ei	Kyllä, mihin?	Ei
Tarjolla olevien palveluiden määrä vastaa tarvetta	Päivätoiminnan asiakkaat/vuosi Tukityöpaikkojen määrä/vuosi	20 4	x			x
	Palveluasumispaiikkojen käyttöaste/%/vuosi	100%		x		x



3.3 Henkilöstön kokonaismäärän ja henkilöstörakenteen muutos yhteensä ja palveluittain

Indikaattorit	Mittari	Lähtötilanne (1.1.2015 tai aikaisemmin)	Onko indikaattori jo käytössä kunnassa? (x ruutuun kyllä/ei)		Perustuuko indikaattori valtakunnalliseen/ kuntaa laajempaan tietoon keruuseen? (x ruutuun kyllä/ei)	
			Kyllä	Ei	Kyllä, mihin?	Ei
Henkilöstön työaika on tehokkaassa ja joustavassa käytössä	Välittömään asiakastyöhön käytetty aika%/vuosi (Työajanseurantatomake, Efficia-kirjaukset)			x	x	
Henkilöstörakenne on monipuolinen ja tarkoituksenmukainen	koulutusohja			x	x	

4. Ongelmista kertovat asiat

Indikaattorit	Mittari	Lähtötilanne (1.1.2015 tai aikaisemmin)	Onko indikaattori jo käytössä kunnassa? (x ruutuun kyllä/ei)		Perustuuko indikaattori valtakunnalliseen/ kuntaa laajempaan tietoon keruuseen? (x ruutuun kyllä/ei)	
			Kyllä	Ei	Kyllä, mihin?	Ei
Viranhaltijan päätöksestä tehdyt muutokset	Määrä /vuosi		x		x	
Kantelut Aluehallintovirastoon (Ilmoituksen kautta vireille tulee/omaaloitteisesti vireille otetut)	Määrä /vuosi	0	x		x	
Asiakaslain mukaiset muistutukset	Määrä /vuosi	0	x		x	
Asiat, jotka kertovat ongelmista	Asumisen päätyminen Paavolantie 5 asuinryhmässä vastoin toteutettavaa palvelusuunnitelmaa/ määrä/1/2 vuosittain	0		x		
				x	x	