



30.6.2014

Valtionvarainministeriö  
PL 28  
00023 VALTIONEUVOSTO  
**valtiovarainministerio@vm.fi**

Viitetieto

Lausuntopyyntö VM035:00/2014

## **LAUSUNTO HALLITUKSEN ESITYKSESTÄ LAIKSI KUNTIEN VELVOITTEIDEN JA OHJAUKSEN VÄHENTÄMISESTÄ JA MONIALAISTEN TOIMINTAMALLIEN TUKEMISTA KOSKEVISTA KOKEILUISTA**

Valtionvarainministeriö on pyytänyt Hyvinkään kaupungilta lausuntoa hallituksen esityksestä laiksi kuntien velvoitteiden ja ohjauksen vähentämisestä ja monialaisten toimintamallien tukemista koskevista kokeiluista. Hyvinkään kaupunki on Keski-Uudenmaan yhdistymisselvitykseen osallistuvien kuntien kanssa hakenut valtionvarainministeriöltä mahdollisuutta osallistua nuorisotakuun kuntakokeiluun. Koska lakiehdotuksessa säädökset on ryhmitelty toimintamalleittain ja kokeiluittain luvuiksi, koskee Hyvinkään kaupungin lausunto lähinnä lukuja 7 (nuorisotakuuta koskeva kokeilu) ja 2 (hyvinvoinnin integroitua toimintamalli).

Pyydettyinä lausuntonaan Hyvinkään kaupunki esittää seuraavaa:

- Pidämme Hallituksen esitystä kokeilulaisiksi pääpiirteissään onnistuneena.
- Luku 7 § 24:
  - Nuorisotakuun toimintamallissa pitää huomioida myös se nuorten ryhmä, joka ei täytä kolmen kuukauden työttömyysehtoa päästäkseen palveluihin. Esimerkiksi ammattioppilaitoksen opiskelijoista noin 10 % on ns. liikkuvia opiskelijoita, jotka suorittavat vuoden aikana vain 1 - 10 opintoviikkoa eivätkä saa ammatillista perustutkintoa valmiiksi neljän vuoden enimmäisajassa. Luvussa 2 § 4 ja 5 esitetty mahdollisuus laatia yhteinen palvelusuunnitelma ja nimetä asiakasvastaava tulee ulottaa koskemaan myös tätä nuorten ryhmää. Koska osa em. liikkuvista opiskelijoista aloittaa monta kertaa toisen asteen tutkinnon suorittamisen, on tärkeää että asiakasvastaavan toimesta voidaan seurata opiskelijan polkua ja tarjota riittävän varhain tarvittava tuki, esimerkiksi työkokeilu, kuntoutussuunnitelma tai eläkeselvittävä.
- Luku 7 § 25:
  - Kuntien ja työ- ja elinkeinotoimistojen yhdyshenkilöistä sopiminen on tärkeää ja yhdyshenkilöitä tulee olla useampi kuin yksi varsinkin niissä TE-toimistoissa jotka toimivat usean kunnan alueella.
  - Ehdotamme, että käsittelyajoista sopiminen lisätään momentin 1 tekstiin. Käsittelyaikojen määrittelyssä on varmistettava, että henkilöresurssit ovat



30.6.2014

tavoitteen toimeenpanon kannalta riittävät, jotta toimintamallin tavoitteisiin on mahdollista päästä.

- Luku 7 § 26:
  - Asiakasvastaava on tehtävänä ja roolina merkittävä, mutta nimikkeenä hieman ongelmallinen: esimerkiksi terveydenhuollossa asiakasvastaavalta edellytetään 30 opintopisteen laajuista erikoistumiskoulutusta.
  - Yhteiseen palvelusuunnitelmaan sisältyvän vastuiden ja velvoitteiden määrittelyyn tulee kattaa myös yhteydenpito lähetettäviin tahoihin, esimerkiksi oppilaitoksen opinto-ohjaajaan tai kuraattoriin.
  - Monialaisessa yhteistyössä on huomioitava myös etsivän nuorisotyöntekijän oikeus kirjata päätetyt jatkotoimenpiteet (Nuorisolaki 72/2006 7 § b-d) yhteiseen palvelusuunnitelmaan.
  - Tietojärjestelmien hankkimisessa on samankaltaisia pulmia kuin opiskelijahuoltolain toimeenpanoon liittyvissä järjestelmissäkin: valmista järjestelmää ei ole. Vaarana on myös päällekkäisten järjestelmien luominen. Siksi on hyvä, että TEM ja VM selvittävät mahdollisuutta hyödyntää TYPPI -tietojärjestelmää asiakastietojen kirjaamisessa. Ehdotamme, että 2. luvun § 6 viimeisessä momentissa tulee esiin, että VM /TEM sitoutuu järjestämään kokeiluun osallistuville kunnille tarkoituksenmukaisen "teknisen käyttöyhteyden" kuntakokeilun ajaksi.
- Luku 8 § 29, kohta 5: Nuorisotakuun osalta TEM:n julkaisemat avainindikaattorit (VM:n taustamateriaali 29.4.2014, TEM/TYO Teija Felt) soveltuvat tähän hyvin. Kuntien kannalta tärkeitä ovat koulutustakuun ja nuorten syrjäytymisen ehkäisyä ja riskitekijöitä kuvaavat indikaattorit. Indikaattoreiden käyttöönotto on yleisesti merkittävä asia, koska nuorisotakuulta on tähän saakka puuttunut yhteiset valtakunnalliset seuraintindikaattorit.
- Luku 2 § 7: Ehdotamme, että yhteisten palvelusuunnitelmien rekisterinpitäjänä voi toimia myös kuntien yhteisesti omistava Hyria koulutus Oy. Tämä yksinkertaistaisi hallinnointia tilanteessa, jossa alueellinen ohjaamo toimii usean kunnan alueella.

HYVINKÄÄN KAUPUNKI



Jyrki Mattila  
vs. kaupunginjohtaja