



SOPIMUS

Sopimus kuntakokeilujen toteuttamisesta Kouvolan kaupungissa

Sopimuksen osapuolet

Sopimuksen osapuolina ovat Kouvolan kaupunki (myöhemmin kokeilukunta) sekä valtiovarainministeriö, opetus- ja kulttuuriministeriö, sosiaali- ja terveystieteiden ministeriö, työ- ja elinkeinoministeriö ja ympäristöministeriö.

Kokeilujen perusta

Pääministeri Jyrki Kataisen hallitus päätti 29.11.2013 rakennepoliittisen ohjelman toimeenpanosta. Päätöksen mukaan kuntien velvoitteiden vähentämisen tueksi toteutetaan kuntakokeiluja vuosina 2015–2016. Kuntakokeilut toteutetaan vapaaehtoisen hakumenettelyn kautta kokeiluihin valikoituneiden kuntien kanssa.

Kuntakokeiluihin sovelletaan lakia kuntien velvoitteiden ja ohjauksen vähentämisestä ja monialaisten toimintamallien tukemista koskevista kokeiluista (jäljempänä kuntakokeilulaki). Siihen saakka kun edellä mainittu laki on tullut voimaan, osapuolet soveltavat säännösten antamissa puitteissa hallituksen esitystä (117/2014) kyseiseksi laiksi.

Sopimuksen tarkoitus

Osapuolten veloitteet ja vastuut

Tällä sopimuksella osapuolet solmivat kuntakokeilulain 29 §:ssä tarkoitetun sopimuksen. Osapuolet sitoutuvat toteuttamaan kuntakokeilulain 2 luvun, 5 luvun ja 7 luvun tarkoittamat kokeilut siten kuin kuntakokeilulaissa on säädetty ja tässä sopimuksessa osapuolten kesken jäljempänä sovittu.

Kokeilujen rahoitus

Kokeilukunnat vastaavat niille kokeiluista aiheutuvista kustannuksista.



Kokeilukunnille voidaan maksaa avustusta kokeilutoiminnan tai hankkeiden aiheuttamiin kustannuksiin eduskunnan myöntämän määrärahan puitteissa.

Avustuksen hakuajankohdasta, avustuksen myöntämisestä ja avustuksen ehtoista päättää valtiovarainministeriö. Avustukseen sovelletaan valtionavustuslakia (688/2001).

Kokeilukunnat voivat hakea kokeiluihin myös muita julkisia tukia edellyttäen, että kunnat huolehtivat siitä, että julkiset tuet eivät ylitä Euroopan unionin tai Suomen lainsäädännössä säädettyä valtionavustuksen tai muun julkisen tuen enimmäismäärää.

Toteutettavat kokeilut

1. Hyvinvoinnin integroitua toimintamallia koskeva kokeilu

Kokeilualue ja kokeilukohde:

Kouvola, aikuisten palveluketjun palvelut

Tavoite ja toimintamalli:

Kokeilukunnan hyvinvointipalveluiden aikuisten palveluketjussa tavoitellaan terveys- ja sosiaalipalveluiden sekä niihin liittyvien palveluiden ja muiden toimijoiden uudelleenorganisointia potilasta/asiakasta/kuntalaista nykyistä tehokkaammin palveleviksi integroiduiksi toimintamalleiksi.

Kuntakokeilussa tavoitteeseen pyritään seuraavasti:

- Palvelusuunnitelmien yhdistämisellä ja tiedonsaannin varmistamisella päihdeasiakkuuden osalta moniammatillisessa ja monitoimijaisessa asiakastyössä.
- Kartoittamalla nykyistä paremmin kuntalaisten hyvinvoinnin parantamisen kannalta keskeisiä asiakasryhmiä ja rakentaa heidän hyvinvointiaan nykyistä tehokkaammin lisääviä moniammatillisia palveluketjuja.

1. Lakisääteisten yksilöllisten palvelusuunnitelmien yhdistäminen

Kouvolassa on meneillään päihdeasiakkuuteen liittyvä monitoimijuuteen ja konkreettiseen asiakasyhteistyöhön perustuvan palveluketjun päivittäminen asiakkaan saaman palvelun vaikuttavuuden lisäämiseksi. Päivittämisessä yksi käsiteltävistä asioista on se miten ja kenen toimesta asiakkuuteen liittyviä asioita kirjataan. Kokeilu ja toteuttaminen noudattaen kuntakokeilulain 4–7§:en säännöksiä. Nykytilanteessa asiakkaan saama päihdehoito ja sosiaalipalvelut kirjautuvat eri suunnitelmiin ja tiedonvaihto tapahtuu asiakkaan suostumuksella. Kouvolan kaupunki kokeilee ensisijaisesti päihdeasiakkuuden osalta eri suunnitelmien yhdistämistä yksilölliseksi palvelusuunnitelmaksi siltä osin kuin sen voidaan katsoa olevan asiakkaan palvelukokonaisuuden kannalta perusteltua ja tietojen tarpeellisia. Sama kiinnostus ja valmius koskee myös mahdollisuuksia yhdistää sosiaalityön/vammaispalvelun palvelusuunnitelmaa ja aktivointisuunnitelmaa.

2. Tiedonsaanti yksilöllisten palvelusuunnitelmien tekemiseksi ja yhden toimintayksikön alaisessa toiminnassa

Päihdeasiakkuuden moniammatillinen ja konkreettiseen asiakasyhteistyöhön rakentuva palveluketju perustuu kaupungin eri toimintayksiköiden, Carean (sairaanhoito- ja sosiaalipalveluiden kuntayhtymä) ja ulkoisen palveluntuottajan (A-klinikkasäätiö) keskinäiseen yhteistyöhön. Eri toimijoiden keskinäinen yhteistyö asiakasasioissa rakentuu ensisijassa asiakkaan suostumukseen tietojenvaihdosta asiakastyöhön osallistuvien toimijoiden kesken. On kuitenkin tilanteita joissa asiakkaalla sairauden, vamman tai muuhun niihin verrattavan syyn vuoksi ei ole edellytyksiä arvioida annettavan suostumuksen merkitystä eikä hänellä ole laillista edustajaa ja tieto on välttämätöntä sen selvittämiseksi voidaanko suunnitelmien yhdistämisellä parantaa asiakkaan palvelukokonaisuutta.

3. Moniammatillisten prosessien ja palvelukeskusten toimintojen suunnittelu

Kouvolan kaupungin terveydenhuoltopalveluissa pilotoitu uusi hoitomalli paljon terveyspalveluja käyttäville otetaan käyttöön kaikilla Kouvolan terveysasemilla. Mallin tavoitteena on saada paljon terveydenhuoltopalveluita käyttävä asiakas ottamaan vastuuta omasta hoidostaan hoitosuunnitelmansa mukaisesti ja vähentää terveyspalveluiden epätarkoituksenmukaista, runsasta ja suunnittelematonta käyttöä.

Tämän lisäksi Kouvolassa pyritään jatkossa tukemaan paljon terveyspalveluja käyttävän asiakkaan vastuunottoa omasta hoidostaan tarjoamalla hänelle tarpeen ja kiinnostuksen mukaan myös sosiaalipalveluja, liikunta- ja kulttuuripalveluja sekä kolmannen sektorin toimijoiden palveluja. Tämä edellyttää asiakkaan suostumukseen perustuvaa hoitomallin avaamista ja/tai palvelusuunnitelman tekemistä yhteistyössä sosiaalipalveluiden, liikunta- ja kulttuuripalveluiden sekä kolmannen sektorin kanssa. Kouvolassa tavoitteena on luoda ja käyttöönottaa asiakaslähtöinen, konkreettinen hoito-/palveluketjumalli paljon terveyspalveluja käyttäville asiakkaille. Erityisenä tavoitteena on ulottaa hoito-/palveluketjumalli asiakkaan tarpeiden ja kiinnostuksen mukaan muihin kuin sosiaali- ja terveydenhuollon toimijoihin.

4. Tiedonsaanti toimintokohtaisten kehittämissuunnitelmien tekemistä varten

Hyvinvoinnin integroidun toimintamallin kuntakokeilun onnistumisessa on hyödyksi käyttää suunnittelun pohjana nykyistä tarkempaa ja sosiaali- ja terveydenhuollon asiakastiedot yhdistävää tietoa. Yhdistämisen avulla saadut tiedot jatkokäsitellään ilman tunnistetietoja ja hävitetään välittömästi tilastoja ja muiden selvitysten valmistuttua.

Kouvolan kaupungissa on jo käynnissä mittava hyvinvointipalveluiden rakenteellinen ja toiminnallinen uudelleentarkastelu jonka keskiössä on em. Ratamo -hanke.

Sen suunnitteluvaiheessa ja tulevassa toiminnassa haluamme kartoittaa nykyistä paremmin kuntalaisten hyvinvoinnin parantamisen kannalta keskeisiä asiakasryhmiä ja rakentaa heidän hyvinvointiaan nykyisiä tehokkaammin lisääviä moniammatillisia palveluketjuja.

Asiakasryhmistä esimerkkinä kaupungissa vuonna 2013 teetetyn menetetyt elinvuodet (PYLL) -indeksitutkimuksen tuloksista noussut tieto siitä että alkoholiperäisten sairauksien aiheuttamat elinvuosien menetykset lisääntyvät Kouvolassa nopeammin kuin muualla maassa.

2. Asumispalveluja koskeva kokeilu

Kokeilualue ja kokeilukohde:

Kouvola. Ikääntyneiden asumispalvelut, integroidut ikääntyneiden hyvinvointia ja kotona asumista tukevat palvelut → palvelualuemalli

Kouvola on hakenut valtiovarainministeriön kuntakokeiluun tarkoituksena hyödyntää Valkealan vanhainkodin (Valkealakodin) ja sen pihapiirissä sijaitsevien asumisyksiköiden olemassa olevaa rakennuskantaa ja kehittää uudenlaista lähialueen ikääntyneiden osallisuutta ja toimintakykyä edistävää toimintaa. Henkilöstörakenne on monimuotoinen. Henkilöstö liikkuu joustavasti eri palvelujen välillä ja asiakas saa oikeat palvelut oikeaan aikaan oikeassa paikassa.

Kuntakokeilussa Valkealan palvelualue -mallia on tarkoitus toteuttaa Kouvolan kaupunkistrategian 2014–2020 (KV 14.10.2013 § 104) ohjaamalla tavalla. Strategian mukaisesti palveluja ja käytettävissä olevia resursseja siirretään ennaltaehkäisyyn.

Palvelusiirtymä rahoitetaan resurssien painopisteen sisäisellä siirrolla. Kaupunkistrategia korostaa toimintatapaa, jossa kansalaisyhteiskunnan toimijat osallistuvat aktiivisesti yhteistä hyvinvointia lisäävän toiminnan suunnitteluun ja toteuttamiseen. Tarkoituksena on aktivoita ja kannustaa järjestöjä ja kyläyhteisöjä edistämään hyvinvointia ja tuottamaan palveluja yhteistyössä kaupungin kanssa. Tavoitteena on kaupungin osa-alueiden kehittäminen paikallisin voimavaroin osapuolten vuorovaikutuksessa.

Valkealakodissa tehdään peruskorjaus olemassa oleviin vanhainkodin tiloihin siten, että huonekoko tulee jäämään nykyisiä suosituksia pienemmäksi, kuitenkin niin että asukashuone ja saniteettitilat ovat yhteensä noin 20 m². Vanhojen tilojen peruskorjauksella ei aina tavoiteta optimaalista esteettömyyttä, esim. tilajärjestelyjenkin myötä voi esiintyä sokkeloisuutta. Tilat eivät kuitenkaan saa asettaa rajoitteita asukkaiden liikkumiselle ja perushoidon toteuttamiselle.

Tavoite ja toimintamalli:

1. Investoinnit/ rakennusten peruskorjaus

Hyvän ikääntymisen asuinympäristö:

Yhdeksi konkreettiseksi tavoitteeksi on asetettu Valkealakodin laitoshoidon hallittu purkaminen. Valkealakoti ja Palvelukeskus Mäntylä 1 peruskorjataan vuosina 2015–2017 (huonekoon tarkastelua ja uudelleen järjestelyä, saniteettitilojen saneerausta ja yhteisten tilojen suunnittelua).

Uusitut asuintilat ja -ympäristö tukevat aitoa osallisuutta ja yhteisöllistä toimintaa. Erilaisten teknisten turvaratkaisujen avulla (geronteknologia) myös muistisairaat asukkaat voivat vapaasti liikkua sisätiloissa ja laajalla joen rantaan rajoittuvalla piha-alueella. Ulkotilat rakennetaan viihtyisiksi ja ulkoiluun houkutteleviksi. Palvelualue tiloineen ja palveluineen avautuu laajan asiakasryhmän hyödynnettäväksi.

2. Henkilöstön uusi toimintamalli (henkilöstön liikkuvuus, monimuotoinen henkilöstörakenne ja asiakkaiden palvelutarpeesta lähtevä hoito- ja hoiva-kulttuuri)

Henkilöstön joustava yhteiskäyttö eri palvelumuotojen välillä:

Työntekijöiden liikkuvuus on joustavaa, koska kokonaisuuden hoidossa integroidaan perinteisten asumispalvelujen, kotihoidon ja varhaisen tuen henkilöstön työtehtäviä ja kohdennetaan erityis-osaamista asiakkaiden tarpeiden mukaan. Henkilöstö liikkuu ja työskentelee palvelualueella.

Moniammatillinen osaaminen voimavarana:

Eri ammattiryhmien yhteistyöllä ja resursoinnilla oikeisiin tehtäviin oikeassa paikassa oikeaan aikaan vältetään yli- ja alihoitamiselta. Samalla tarkastellaan henkilöstörakennetta ja arvioidaan esim. fysioterapeuttien, palveluohjaajien, geronomien, hoiva-avustajien ja toimintaterapeuttien tarkoituksenmukaisuus eri tehtävissä.

Palvelun muuntuminen asiakkaan palvelutarpeen mukaisesti:

Asiakas on oman elämänsä asiantuntija ja ammattilainen toimii vierellä valmentajana, joka ohjaa ja kannustaa asiakasta toteuttamaan hänen omien toiveidensa mukaisia arjen toimintoja. Palvelu muuntuu asiakkaan yksilöllisten tarpeiden mukaan. Hoito- ja hoivakulttuuri tukee asiakkaan voimavaroja, mikä vahvistaa ikääntyneen autonomiaa ja itsemääräämisoikeutta.

3. Palvelualue-/ yhteistyömallin kehittäminen

Yhteisöllisyys ja mielekäs arki:

Palvelualuemallissa hyödynnetään eri palvelujen synergiaedut ja asumispalveluiden lisäksi mahdollistetaan kotona asumista tukevien lähipalvelujen tarjonta nykyisen vanhainkotikiinteistöjen tiloissa.

Asiakaslähtöisyyttä lisää toimintatapojen uudistaminen asiakkaan palvelutarpeen mukaisesti räätälöityjen asumisen ja palvelujen joustavien ratkaisujen mukaisesti. Asiakkaalle tämä näkyy hyvänä elämänlaatuna toimivassa arjessa, jossa hän on aidosti osallisena omassa elämässään (mielekästä tekemistä, sosiaalisten suhteiden ylläpitoa, kuntoutumisen mahdollisuus, tavanomaiset sosiaali- ja terveystalvet ja toimiva elinympäristö).

Osallistava toiminta, paikalliset toimijat ja kulttuuriperinteen rikkaus. Kohteessa kehitetään asiakkaiden sosiaalista ja henkistä elämää rikastuttavia toimintoja yhteistyön ja kulttuuripalvelujen menetelmin.

Perinteisten hoitomuotojen rinnalle on mahdollista kehittää mm. taide-, musiikki- ja kasviterapiaa (esim. pensaat ja viljelylaatikot) sekä tuoda alueelle terapiaeläimiä (kissa, kani, kesäkanat, -lampaat tms.). Järjestöjä ja kyläyhdistöjä aktivoidaan edistämään hyvinvointia ja tuottamaan palveluja yhteistyössä kaupungin kanssa. Palvelualueen ympäristö tulee toimimaan kaikenikäisten lähialueen asukkaiden ulkoilu- ja virkistysalueena.

Asumispalveluiden kuntakokeilun ja Valkealan palvelukampusprojektin toimintamallien kehittämistä pyritään tukemaan Kaste-ohjelman avulla. Etelä-Suomi valmistelee uutta Kaste -ohjelmaa hanketta: ”Kestävää hyvinvointia ikäihmisille”. Hankkeeseen haetaan rahoitusta syksyllä 2014 ja hankke käynnistyy vuoden 2015 aikana, mikäli hankesuunnitelmaan saadaan myönteinen päätös.

Henkilöstön mitoitus voi kokeiluissa perustua asiakaskohtaiseen tarpeeseen ja palvelutarvearvioon. Ympäri vuorokautista hoitoa tarvitsevien asukkaiden osalta noudatetaan tehostetun palveluasumisen laatusuosituksen mukaista henkilöstön vähimmäismitoitusta 0,50 hoitotyöntekijää asukasta kohden.

Kouvola kaupunki voi hakea ARA:n myöntämää investointirahoitusta kokeilukohteen perusparannukseen normaalin hakuajan ulkopuolella, mikäli kokeilukohdetta koskeva hakemus liitteineen ei ole valmis vuoden 2014 hakuajan päättymiseen mennessä (7.10.2014).

3. Nuorisotakuuta koskeva kokeilu

Kokeilualue ja kokeilukohde:

Kouvola, nuorten palvelut

Tavoite ja toimintamalli:

1. Nuorten ohjaus- ja tukikeskus ”OHJUS”

1.1 Kohderyhmät ja hyödynsaajat

Hankkeen ensisijaisena kohderyhmänä ovat 15–29 -vuotiaat nuoret, jotka eivät ole saaneet toisen asteen koulutuspaikkaa peruskoulun jälkeen tai ovat keskeyttäneet toisen asteen opiskelun. Hankkeen palveluja voivat käyttää myös ne nuoret, joiden työttömyys on pitkittynyt ammatillisen tutkinnon suorittamisen jälkeen.

Hankkeeseen sisältyvästä koordinointi- ja kehittämistoiminnasta hyötyvät laajalti kohderyhmän nuorille palveluja tarjoavat tahot. Hankkeen avulla voidaan parantaa edellä mainittujen tahojen välistä yhteistyötä ja innovoida uusia palvelumuotoja toimintaympäristön muutosten mukaan.

Hanke ehkäisee nuorten syrjäytymistä ja vähentää nuorten syrjäytymisestä yhteiskunnalle aiheutuvia kustannuksia. Palvelujen tehokkaampi käyttö lisää palvelun tarjoajien toiminnan tuottavuutta ja parantaa palveluhenkilöstön työtyytyväisyyttä.

1.2 Tavoitteet

Hankkeella vähennetään koulutuksen ulkopuolelle jäävien nuorten määrää ja se pienentää pelkän toimeentulotuen ja työttömyysturvan varaan jäävien nuorten osuutta. Hankkeen toiminta ehkäisee kohderyhmänsä nuorten somaattisten ja psyykkisten sairauksien puhkeamista.

Hankkeella parannetaan kohderyhmän nuorten palveluiden koordinoitua ja mahdollistetaan systemaattinen palveluiden kehittäminen toimintaympäristön muutosten mukaisesti. Hankkeen tavoitteena on kokonaisvastuun ottaminen palvelun piiriin kuuluvien nuorten tilanteesta ja nuorten ohjaaminen elämäntilanteensa ja toimintakykynsä mukaisten palvelujen piiriin. Hankkeen tavoitteena on luoda järjestelmä, jossa nuori saa tilanteeseensa sopivia palveluita ja että hänelle on aina tarjolla jokin toiminnallinen vaihtoehto passiivisen tukien varassa elämisen sijaan.

Hanke täydentää omalla palvelutuotannollaan olemassa olevia palveluita tekemällä tiivistä yhteistyötä nuorille suunnattujen palvelujen tuottajien kanssa.

Kaiken toiminnan lähtökohtana on ratkaisukeskeinen toimintatapa, jossa tavoitteeseen edetään asettamalla nuoren tilanteen ja voimavarojen mukaisia välitavoitteita ja seuraamalla niiden toteutumista.

OTE Nuorten työpajojen ja Kouvolan Seudun Ammattiopiston käynnistämisen nuorten tuetun oppisopimuksen laajentaminen edellyttää, että opiskelijoiden ja työpaikkaohjaajien tuki on riittävästi resursoitu ja että esiin tulleisiin ongelmiin voidaan reagoida riittävän ajoissa. Ohjaus- ja tukikeskushanke edesauttaa tuettujen oppisopimusten toteutumista. Koska oppisopimus on tuettunakin varsin vaativa opiskelumuoto, nousee nuorten palveluja tuottavien tahojen yhteistyö ja palvelujen selkeä koordinointi keskeiseen rooliin tuettujen oppisopimusten toteutuksessa.

1.3 Tuotokset

Hankkeessa kehitetään toimintamalli toisen asteen koulutuksen ulkopuolella olevien nuorten ohjaamiseen ja tukemiseen siten, että nuorille räätälöidään heidän toimintakyk्याän vastaavaa tavoitteellista toimintaa.

Perustettavan ohjaus- ja tukikeskuksen tehtävänä on hankkeen kohderyhmään kuuluvien nuorten palvelutarpeiden kartoitus.

Heille laaditaan jatkosuunnitelma, jonka tavoitteet mitoitetaan nuoren toimintakyvyn ja ammatillisten tavoitteiden mukaisesti.

Kaikille hankkeen kohderyhmän nuorille tarjotaan joko toisen asteen koulutuspaikka, paikka ammatilliseen koulutukseen valmistavasta koulutuksesta, perusopetuksen lisäopetuksesta tai nuorten työpajoilta. Konkreettisten tukitoimien ja aktiivisen seurannan avulla varmistetaan asetettujen tavoitteiden saavuttaminen.

Palveluohjauksen ja välittömän tuen lisäksi hanke koordinoi ja kehittää kohderyhmänsä nuorille suunnattuja palveluita monialaista yhteistyötä edistämällä. Erityisenä painopisteenä on tuetun oppisopimuksen käyttö joustavasti myös työpajaympäristön ulkopuolella ja seinättömän pajatoiminnan edistäminen.

Hanke tuottaa täydentäviä palveluita olemassa olevan palvelutarjonnan hyödyntämisen lisäksi. Kyseeseen voivat tulla esimerkiksi erilaiset elämäntilanteiden tukipalvelut, työvaltainen peruskouluopiskelu joko puuttuvan päättötodistuksen suorittamiseksi tai arvosanojen korottamiseksi sekä ammatilliset opinnot keskeyttäneille nuorille suunnattujen ryhmien perustaminen. Palvelujen tuottaminen toteutetaan kiinteässä yhteis-työssä OTE Nuorten työpajojen, Kouvolan seudun ammattiopiston (KSAO), Kouvolan aikuiskoulutuskeskuksen sekä muiden keskeisten sidosryhmien kanssa.

1.4 Projektin toteutusmalli

Ohjaus- ja tukikeskuksen toiminta jakautuu ohjaus- ja tukipalveluihin, palveluiden koordinointiin ja palvelujen kehittämiseen. Keskuksen rooli ja toiminnan rajat määritellään mahdollisimman selkeästi ja sen toimintaa suunnataan uudelleen tarpeen mukaan.

Ohjaus- ja tukikeskuksen perustaminen tehostaa olemassa olevan palvelutarjonnan käyttöä ja sen avulla voidaan kehittää myös uusia palvelukokonaisuuksia eri toimijoiden palveluita yhdistämällä. Keskus tuottaa lisäksi täydentäviä palveluita, jotta kaikille nuorille voidaan tarjota heidän toimintakyvynsä mukaisia palveluita.

Keskuksen palvelut toteutetaan asiakas- ja tilannelähtöisesti ja asiakkaan kanssa sovitaan realistiset, asteittain etenevät tavoitteet toivotun päämäärän saavuttamiseksi. Asiakkaalle tarjotut palvelut ja toiminta suunnitellaan voimavara- ja ratkaisukeskeisesti siten, että hän motivoituu tavoitteelliseen toimintaan.

Ohjaus- ja tukikeskuksen toiminnassa toteutetaan matalan kynnyksen ja yhden luukun palveluperiaatetta, johon liittyy kokonaisvastuu asiakkaan kanssa sovittujen tavoitteiden toteutumisesta.

Monipuolisella tiedottamisella ja palveluiden markkinoinnilla on keskeinen rooli toiminnan onnistumisessa. Palvelujen koordinointiin pyritään aktiivisella sidosryhmäyhteistyöllä, verkostoitumisella ja monikanavaisella tiedotustoiminnalla.

Keskus kerää palautetta ja kehittämisehdotuksia toiminnastaan ja suuntaa toimintaansa asiakaslähtöisesti toimintaympäristön muutokset huomioiden. Eri toimijoiden yhteis-työtä lisätään ja tarvittaessa kehitetään uusia palvelumuotoja toiminnan tehostamiseksi.

2. Dialogisen verkostojohtamisen kehittäminen hyvinvointipalveluissa - projekti

Kouvolan kaupunki on käynnistämässä dialogisen verkostojohtamisen kehittämisen hanketta kaupungin hyvinvointipalveluissa. Verkostojohtamisosaamisella vastataan monimutkaisiin asiakastarpeisiin muuttuvassa toimintaympäristössä. Sen avulla luodaan uutta, yhteistoimintaa mahdollistavaa toimintakulttuuria sekä organisaation sisällä että asiakas-, kumppanuus- ja yhteistyöverkostoissa. Hanke tulee käynnistämään oppimisprosessin työyhteisössä. Se pyrkii myös kehittämään kolmannen sektorin verkostoja sekä asukas- ja asiakasosallisuusjärjestelmää.

Yhteistyö toimintamallin toteuttamisessa

Kokeilun aikana kokeilukaupunki ja Kaakkois-Suomen TE -toimisto noudattavat seuraavia yhteistyöperiaatteita ja käytäntöjä nuorisotakuun toteuttamisessa seuraavasti:

1. Kaakkois-Suomen TE -toimisto nimeää nuorisotakuu-yhdyshenkilön/ yhdyshenkilöt Kouvolan kaupungin kanssa tehtävää yhteistyötä varten.
2. Kaakkois-Suomen TE -toimisto sitoutuu osallistumaan nuorten aktiivisuussuunnitelman tekoon 1–2 viikon sisällä siitä, kun Kouvolan kaupungin edustaja ottaa yhteyttä ajan sopimiseksi.
3. Kaakkois-Suomen TE -toimisto sitoutuu tekemään työkokeilusopimuksen viikon sisällä siitä, kun työkokeilusopimus on toimitettu allekirjoitettavaksi TE-toimistolle.
4. Kaakkois-Suomen TE -toimisto sitoutuu tekemään palkkatukipäätöksen 1–2 viikon sisällä siitä, kun päätöksen teon mahdollistavasti täytetty palkkatukihakemus on toimitettu allekirjoitettavaksi TE -toimistolle.
5. Kaakkois-Suomen TE -toimisto sitoutuu etsimään yhdessä vastavalmistuneiden kanssa sopivia työpaikkoja kahden viikon sisällä siitä, kun nuori on ilmoittautunut työttömäksi työnhakijaksi.
6. Kaakkois-Suomen TE -toimisto ja Kouvolan kaupunki sitoutuvat parantamaan tiedonkulkua eri viranomaistahojen välillä.
7. Kaakkois-Suomen TE -toimisto ja Kouvolan kaupunki sitoutuvat selkeyttämään nuorisotakuun toteuttajien välistä yhteistyötä ja laativat nuorisotakuun toteuttamista varten yhdessä tärkeimpien sidosryhmien kanssa selkeän johtamis- ja vastuumallin, johon sisältyvät sekä strategisen että operatiivisen yhteistyön toteutusmallit.
 - Yhteistyön selkeyttäminen tarkoittaa verkostojen selkeän johtamis- ja vastuutusmallin luomista. Se tarkoittaa myös yhteistyön hallintaa eli sitä, että nuorisotakuun toteuttamista varten rakennetaan selkeät strategiset ja operatiiviset yhteistyön mallit, jolloin yhteistyö perustuu selkeään tarpeeseen. Näin toteutettavalla yhteistyöllä saadaan aikaan konkreettisia tuloksia, ja sen avulla voidaan seurata tavoitteiden saavuttamista. Eri toimijat oppivat myös tuntemaan toimintaa varten perustetut yhteistyöfoorumit ja niiden jäsenet.

8. Kaakkois-Suomen TE -toimisto ja Kouvolan kaupunki sitoutuvat edistämään nuorisotakuuseen liittyvien palvelujen suunnitteluyhteistyötä yhdessä muiden keskeisten toimijoiden kanssa. Suunnitteluyhteistyö sisältää nuorten palvelutarpeiden selvittämisen sekä palveluiden järjestämis- ja hankintavastuusta sopimisen.
9. Yhteisen palvelujen suunnittelun tarkoituksena on tunnistaa yhdessä kunnan ja muiden toimijoiden kanssa nuorten palveluiden tarpeet ja sopia tarvittavien palveluiden järjestämis- ja hankintavastuusta.
 - Kyseessä on uudenlainen palveluiden suunnitteluprosessi, jossa ovat mukana varsinaisen hankintayksikön lisäksi myös muut toimijat yhteistyössä kaupungin kanssa.
 - Prosessissa hankitaan tietoa palveluiden tarpeesta usealta eri taholta, mutta TE -toimisto ja kaupunki ovat suunnitteluvastuussa ja sopivat yhdessä palveluiden järjestämisestä. Tämä auttaa myös siinä, että nuorten palveluiden tarpeet saadaan laajalti kartoitettua ja voidaan rakentaa palveluprosessi, jossa eri tahojen järjestämät palvelut seuraavat oikea-aikaisesti toisiaan.

Työ- ja elinkeinoministeriön ylläpitämää TYPPI -tietojärjestelmää voidaan käyttää nuorisotakuukokeilun asiakkaiden palvelusuunnitelman laatimiseen, tallentamiseen ja seurantaan silloin, kun kyse on TE- toimiston ja nuorisotakuukokeilun yhteisistä asiakkaista. TYPPI- tietojärjestelmän rekisterinpitäjästä, tietojärjestelmän käytöstä ja käytön ehdoista kunta sopii erikseen työ- ja elinkeinotoimiston kanssa.

Indikaattorit

Kuntien toiminnan asumispalveluita koskevassa kokeilussa kokeilukohteiden viranomaisvalvonnan perusteina käytetään asiakkaan saamien palveluiden tuloksellisuutta kuvaavia indikaattoreita.

Kuntakokeilulain 12 §:n ja 19 §:n nojalla Etelä-Suomen aluehallintovirasto soveltaa asumispalvelua koskevan kokeilun kohdealueella ensisijaisesti tässä sopimuksessa määriteltyjä toiminnan tuloksellisuutta osoittavia indikaattoreita.

Kokeiluhankkeessa kokeiluja seurataan ja sen tuloksia arvioidaan lisäksi kunkin kokeilukohteen osalta asiakkaan saamien palvelujen tuloksellisuutta kuvaavien indikaattoreiden sekä toiminnan taloudellisuutta ja tuottavuutta kuvaavien tunnuslukujen avulla.

Edellä mainituista kokeiluja koskevista indikaattoreista sovitaan osapuolten kesken ennen kuntakokeilulain voimaantuloa. Indikaattoreita koskeva sopimus otetaan tämän sopimuksen liitteeksi.

Kokeilujen seuranta ja raportointi

Kokeilukunnat raportoivat indikaattoreiden toteutumisesta valtiovarainministeriölle kaksi kertaa vuodessa erikseen tarkemmin ilmoitettavina määräaikoina. Valtiovarainministeriö toimittaa tiedot edelleen muille ministeriöille ja kokeilussa mukana oleville tahoille.

Kokeilukunnat laativat kokeilujen toteutumisesta vuosittain raportin erillisen ohjeen mukaisesti.

Kokeilukunnat sitoutuvat luovuttamaan myöhemmin valittavalle kokeilujen riippumatonta arviointia suorittavalle taholle sen tarvitsemat arvioinnin hankintasopimuksessa sovittavat tiedot.

Viestintä

Viestintä kokeiluhankkeesta tapahtuu pääsääntöisesti sähköpostitse kuntien nimeämien yhteys henkilöiden ja kokeiluhankkeen projektipäällikön ja projektiassistentin välillä.

Kokeilukuntien käytettävissä kokeilun aikana on valtion yhteisen viestintä-ratkaisun (Vyvi) työtila- ja ryhmäpalvelussa kuntakokeiluille avattu työtila (<https://vyvi-some3.vy-verkko.fi/vm/kuntakokeilut/SitePages/Kotisivu>).

Kokeilukunnat kuvaavat hankkeen Innokylän verkkopalvelussa viimeistään kevään 2015 aikana sekä vievät myöhemmin Innokylään hankkeessa kehitetyt hyvät käytännöt (www.innokyla.fi).

Kokeilujen toteuttaminen

Osapuolet sitoutuvat toteuttamaan tämän sopimuksen huolellisesti ja ammattitaidolla. Tämän sopimuksen osapuolina olevat ministeriöt sitoutuvat ohjaamaan hallinnonalansa virastoja ja laitoksia niin, että niiden toiminta vastaa kuntakokeilulain ja tämän sopimuksen tarkoitusta.

Valtiovarainministeriö on kokeilujen toteuttamista varten asettanut kokeiluhankkeen, jonka koordinaatioryhmässä ovat edustettuna sopimuksen allekirjoittaneet ministeriöt ja Suomen Kuntaliitto sekä kokeilujen toteuttamiseen osallistuvat valtion virastot.

Sopimuksen voimassaolo ja muuttaminen

Tämä sopimus tulee voimaan sinä päivänä, kun hallituksen esitykseen laiksi kuntien velvoitteiden ja ohjauksen vähentämistä ja monialaisten toimintamallien tukemista koskevista kokeiluista sisältyvä laki tulee voimaan.

Kokeilujen täytäntöönpanon valmistelun osalta sopimuksen velvoitteet tulevat kuitenkin voimaan sopimusosapuolten allekirjoitettua sopimuksen.

Sopimus on voimassa kuntakokeilulain voimassaoloajan. Sopimukseen perustuvat toteutettuja kokeiluja koskevat velvoitteet, kuten kokeilujen tulosten raportointi, on kuitenkin toteutettava sopimuksen päättymisen jälkeenkin.

Mikäli eduskunta säätäessään lain muuttaa hallituksen esitykseen sisältyvää lakiesitystä tähän sopimukseen sisältyviin kuntakokeiluihin vaikuttavalla tavalla, kokeilukunnilla on oikeus tältä osin irtisanoa sopimus ja luopua kokeilusta.

Tätä sopimusta voidaan kokeiluaikana täydentää tai muuttaa kokeilulain puitteissa kaikkien osapuolten suostumuksin.

Erimielisyydet

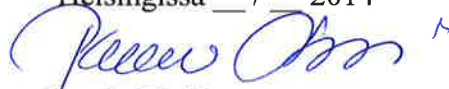
Sopimuksesta johtuvat erimielisyydet ratkaistaan osapuolten välisin neuvotteluin. Tähän Sopimukseen sovelletaan Suomen lakia.

Allekirjoitukset

Tätä sopimusta on allekirjoitettu kuusi (6) samasanaista kappaletta, yksi jokaiselle osapuolelle.

Valtiovarainministeriö

Helsingissä __ / __ 2014



Paula Risikko
liikenne- ja kuntaministeri



Silja Hiironniemi
ylivohtaja

Opetus- ja kulttuuriministeriö

Helsingissä __ / __ 2014



Krista Kiuru
opetus- ja viestintäministeri



Anita Lehikoinen
kansliapäällikkö

Sosiaali- ja terveysministeriö

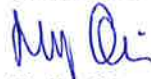
Helsingissä __ / __ 2014



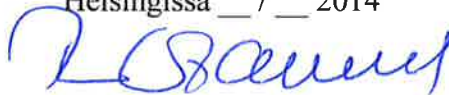
Susanna Huovinen
peruspalveluministeri



Päivi Sillanaukee
kansliapäällikkö

Työ- ja elinkeinoministeriöHelsingissä 22 / 1 2014/5Lauri Ihalainen
työministeriTuija Oivo
ylijohtaja**Ympäristöministeriö**

Helsingissä __ / __ 2014

Pia Viitanen
kulttuuri- ja asuntonministeriHelena Säteri
ylijohtaja**Kouvolan kaupunki**Kouvolassa , 9 / 10 2014
Annikki Niiranen
apulaiskaupunginjohtaja**Jakelu**Valtiovarainministeriö
Opetus- ja kulttuuriministeriö
Sosiaali- ja terveysministeriö
Työ- ja elinkeinoministeriö
Ympäristöministeriö
Kouvolan kaupunki**Tiedoksi**Sosiaali- ja terveysalan lupa- ja valvontavirasto
Etelä-Suomen aluehallintovirasto
Kaakkois-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus
Kaakkois-Suomen työ- ja elinkeinotoimisto



Liite 1

KOKEILUKOHOHEET JA INDIKAATTORIT

Kunta: Kouvolan kaupunki

Toimintamalli: Hyvinvoinnin integroitua toimintamallia koskeva kokeilu

Kokeilukohteen määrittely

Kokeilukohteen ja toiminnan sanallinen kuvaus (tavoite, toimintamallin kuvaus)	Tavoite
	<p>Kouvolan kaupungin hyvinvointipalveluiden aikuisten palvelukehitystä tavoitellaan terveys- ja sosiaalipalveluiden sekä niihin liittyvien palveluiden ja muiden toimijoiden uudelleenorganisointia potilas-tarvasta kuntalaista nykyistä tehokkaammin palveleviksi integroiduiksi toimintamalleiksi.</p> <p>Kuntakokeilussa tavoitteeseen pyritään seuraavasti:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Palvelusuunnitelmien yhdistämisellä ja tiedonsaannin varmistamisella päihdeasiakkuuden osalta moniammatillisessa ja -toimijaisessa asiakastyössä. • Kartoittamalla nykyistä paremmin kuntalaisten hyvinvoinnin parantamisen kannalta keskeisiä asiakasryhmiä ja rakentaa heidän hyvinvointiaan nykyistä tehokkaammin lisääviä moniammatillisia palvelukehijä. <p>Toimintamalli, Kokeiltavat asiat</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Lakisäteisten yksilöllisten palvelusuunnitelmien yhdistäminen Kouvolassa on menellään päihdeasiakkuuteen liittyvä monitoimijuuteen ja konkreettiseen asiakastyöhön perustuvan palvelukehityksen päivittäminen asiakkaan saaman palvelun vaikuttavuuden lisäämiseksi. Päivittämisessä yksi käsiteltävistä asioista on se miten ja kenen toimesta asiakkuuteen liittyviä asioita kirjataan. Nyky-tilanteessa asiakkaan saama päihdehoito ja sosiaalipalvelut kirjautuvat eri suunnitelmiin ja tiedonvaihto tapahtuu asiakkaan suostumuksella. Aikuisväestön palvelu-kehityshaluun ensisijaisesti kokeilla päihdeasiakkuuden osalta eri suunnitelmien yhdistämistä yksilölliseksi palvelusuunnitelmaksiksi. Sama kiinnostus ja valmius koskee myös mahdollisuuksia yhdistää sosiaalitoimintamallin päihdeasiakkuuteen ja aktiivisuusuunnitelmaa. 2. Tiedonsaanti yksilöllisten palvelusuunnitelmien tekemiseksi ja yhden toimintayksikön alaisessa toiminnassa <p>Päihdeasiakkuuden moniammatillinen ja konkreettinen asiakastyötyöhön rakentuva palvelukehitys perustuu kaupungin eri toimintayksiköiden, Carean (sairaanhoidon- ja sosiaalipalveluiden kuntayhtymä) ja ulkoisen palveluntuottajan (A-kliinikkasaatio) keskinäiseen yhteistyöhön. Tämän toimintamallin rakentamista ja käyttöönottoa joustavoitettiin merkittävästi se jos asiakastietojen saatavuus mahdollistuisi tarvittaessa myös asiakkaan suostumuksella riippumatta. Eri toimijoiden keskinäinen yhteistyö asiakasasioissa rakentuu ensisijassa asiakkaan suostumuksen tietojen-vaihdosta asiakastyöhön osallistuvien toimijoiden kesken. Joskus on kuitenkin asiakastilanteita joissa asiakkaan parhaan hoidon varmistamiseksi tietoja olisi hyvä saada vaikka asiakas ei juuri silloin kykene antamaan siihen suostumusta.</p>



<p>3. Moniammatillisten prosessien ja palvelukeskusten toimintojen suunnittelu</p> <p>Kouvolan kaupungin terveydenhuoltopalveluissa pilotoitu uusi hoitomalli paljon terveyspalveluja käyttäville otetaan käyttöön kaikilla Kouvolan terveyskeskuksilla. Mallin tavoitteena on saada paljon terveydenhuoltopalveluita käyttävä asiakas ottamaan vastuuta omasta hoidostaan hoitosuunnitelmansa mukaisesti ja vähentää terveys-palveluiden epätarkoituksenmukaista, runsasta ja suunnittelematonta käyttöä.</p> <p>Tämän lisäksi Kouvolassa pyritään jatkossa tukemaan paljon terveyspalveluja käyttävän asiakkaan vastuunottoa omasta hoidostaan tarjoamalla hänelle tarpeen ja kiinnostuksen mukaan myös sosiaalipalveluja, liikunta- ja kulttuuripalveluja sekä kolmannen sektorin toimijoiden palveluja. Tämä edellyttää asiakkaan suostumukseen perustuvaa hoitomallin avaamista ja/tai palvelusuunnitelman tekemistä yhteistyössä sosiaalipalveluiden, liikunta- ja kulttuuripalveluiden sekä kolmannen sektorin kanssa. Kouvolassa tavoitteena on luoda ja käyttöönottaa asiakaslähtöinen, konkreettinen hoito/palveluketjumalli paljon terveyspalveluja käyttäville asiakkaalle. Eri-tyisenä tavoitteena on ulottaa hoito/palveluketjumalli asiakkaan tarpeiden ja kiinnostuksen mukaan muihin kuin sosiaali- ja terveydenhuollon toimijoihin.</p> <p>4. Tiedonsaanti toimintokohtaisten kehittämissuunnitelmien tekemistä varten</p> <p>Hyvinvoinnin integroidun toimintamallin kuntakokeilun onnistumisessa on avuksi jos olisi saatavilla nykyistä tarkempaa ja sosiaali- ja terveydenhuollon asiakastiedot yhdistävää tietoa suunnittelun pohjaksi.</p> <p>Kouvolan kaupungissa on jo käynnissä mittava hyvinvointipalveluiden rakenteellinen ja toiminnallinen uudelleentarkastelu jonka keskiössä on erim. Ratamo -hanke. Sen suunnitteluvaiheessa ja tulevassa toiminnassa haluamme kartoittaa nykyistä paremmin kuntalaisten hyvinvoinnin parantamisen kannalta keskeisiä asiakasryhmiä ja rakentaa heidän hyvinvointiaan nykyisiä tehokkaammin lisääviä moniammatillisia palvelukehijä. Asiakasryhmiä esimerkiksi kaupungissa vuonna 2013 teetetyt menetetyt elinvuodet (PYLL) -indeksitutkimuksen tuloksista nousut tieto siitä että alkoholi-peräisten sairauksien aiheuttamat elinvuosien menetykset lisääntyvät Kouvolassa nopeammin kuin muualla maassa.</p>	<p>Kokeilun kohderyhmä (asiakkaat)</p> <p>Ensisijaisesti päihdeasiakkuuteen liittyviä palveluja tarvitsevat kuntalaisten</p> <p>Kokeilun kohteena oleva palvelu/palvelukokonaisuus</p> <p>Ensisijaisesti päihdeasiakkuuteen liittyvät palvelut</p>
---	--

Indikaattoreiden määrittely

A) TAUSTAINDIKAATTORIT

Indikaattorit	Mittari	Lähtötilanne (1.1.2015 tai aikaisemmin)	Onko indikaattori jo käytössä kunnassa? (x ruutuun kyllä/ei)		Perustuuko indikaattori valtakunnalliseen/kuntaa laajempaan tietoon keruuseen? (x ruutuun kyllä/ei)	
			Kyllä	Ei	Kyllä, mihin?	Ei
Työkyvyttömyyseläkettä saavat 25-64 vuotiaat	prosenttia vastaavan ikäisestä väestöstä	9,9 (2013)		x	Sotka	
Mielenterveysperusteisesti sairauspäivärahaa saavat 25-64 vuotiaat	1000 vastaavan ikäistä kohden	17,1 (2013)		x	Sotka	
Pitkäaikaistyöttömät	prosenttia työttömästä	3,5 (2013)		x	Sotka	
Toimeentulotukea saaneet henkilöt vuoden aikana % asukkaista	prosenttia asukkaista	5,3 (2012)		x	Sotka	
Koulutuksen ulkopuolelle jääneet 17-24 vuotiaat	prosenttia vastaavan ikäisestä väestöstä	12,9 (2012)		x	Sotka	
Päihdehuollon laitoksissa olleet asiakkaat	1000 asukasta kohden	3,8 (2013)		x	Sotka	
Päihdehuollon avopalveluissa asiakkaita	1000 asukasta kohden	9,9 (2013)		x	Sotka	

B) KOKEILUJEN TOIMINNALLISIA MUUTOKSIA KUVAAVAT INDIKAATTORIT

Indikaattorit	Mittari	Lähtötilanne (1.1.2015 tai aikaisemmin)	Onko indikaattori jo käytössä kunnassa? (x ruutuun kyllä/ei)		Perustuuko indikaattori valtakunnalliseen/kuntaa laajempaan tietoon keruuseen? (x ruutuun kyllä/ei)	
			Kyllä	Ei	Kyllä, mihin?	Ei
Päihdeasiakkaiden moniammatilliset palvelusuunnitelmat	prosenttia päihdeasiakkaiden hoito- ja palvelusuunnitelmista	0		x		x
Paljon sote-palveluja saavien asiakkaiden moniammatilliset palvelusuunnitelmat	prosenttia paljon soten palveluja saavien asiakkaiden hoito- ja palvelusuunnitelmista	0		x		x
Asiakasvastaavien nimeäminen	asiakkaiden lkm, joille nimetty asiakasvastaava	0		x		x

C) KOKEILUKOHETEIDEN PALVELUKEHITYKSEN KUVAAMINEN

1. Asiakasnäkökulma
1.1 Palvelujen saatavuus ja oikea kohdentuminen

Indikaattorit	Mittari	Lähtötilanne (1.1.2015 tai aikaisemmin)	Onko indikaattori jo käytössä kunnassa? (x ruutuun kyllä/ei)		Perustuuko indikaattori valtakunnalliseen/kuntaa laajempaan tietoon keruuseen? (x ruutuun kyllä/ei)	
			Kyllä	Ei	Kyllä, mihin?	Ei
Paljon sote-palveluja tarvitsevien asiakkaiden hyvinvointipalvelukäytön määrää	kokeiluun osallistuvien asiakkaiden hyvinvointipalvelukäytön määrä 12 kk kokeilun aloittamisesta suhteessa 12 kk ennen kokeilua tehtyjen käytön määrään (%?)	asiakaskohtainen, ei voida tietää ennen aloittamista		x		x

1.2 Palvelujen sisältö, laatu ja vaikuttavuus

Indikaattorit	Mittari	Lähtötilanne (1.1.2015 tai aikaisemmin)	Onko indikaattori jo käytössä kunnassa? (x ruutuun kyllä/ei)		Perustuuko indikaattori valtakunnalliseen/kuntaa laajempaan tietoon keruuseen? (x ruutuun kyllä/ei)	
			Kyllä	Ei	Kyllä, mihin?	Ei
Paljon sote-palveluja tarvitsevien asiakkaiden soteikäynten määrää	kokeiluun osallistuvien asiakkaiden soteikäynten määrä 12 kk kokeilun aloittamisesta suhteessa 12 kk ennen kokeilua tehtyjen käytön määrään (%?)	asiakaskohtainen, ei voida tietää ennen aloittamista		x		x

1.3 Asiakkaiden (omaisten) kokemus palveluista

Indikaattorit	Mittari	Lähtötilanne (1.1.2015 tai aikaisemmin)	Onko indikaattori jo käytössä kunnassa? (x ruutuun kyllä/ei)		Perustuuko indikaattori valtakunnalliseen/kuntaa laajempaan tietoon keruuseen? (x ruutuun kyllä/ei)	
			Kyllä	Ei	Kyllä, mihin?	Ei
Asiakaskysely päihdeasiakkaille	kokonasarvio palvelusta asteikolla 1 erittäin tyytymätön – 4 erittäin tyytyväinen, keskiarvo	3,29		x		x

Asiakaskysely moniammatillisen palvelukehityksen asiakkaile	kokonaisarvio palvelusta asteikolla 1-4 erittäin tyytyväinen, vastausten keskiarvo	alkava toimintatapa	x	x
---	--	---------------------	---	---

2. Ammatillinen näkökulma

2.1 Palvelurakenne

Indikaattorit	Mittari	Lähtötilanne (1.1.2015 tai aikaisemmin)	Onko indikaattori jo käytössä kunnassa? (x ruutuun kyllä/ei)		Perustuuko indikaattori valtakunnalliseen/ kuntaa laajempaan tiedon keruuseen? (x ruutuun kyllä/ei)	
			Kyllä	Ei	Kyllä	Ei
Päihdehuollon asumispalveluissa asiakkaita	1000 asukaista kohden	1.0 (2013)	x		Sotka	Ei
Päihdehuollon avopalveluissa asiakkaita	1000 asukaista kohden	9.9 (2013)		x	Sotka	
Päihdehuollon laitoksissa hoidossa olleet asiakkaat	1000 asukaista kohden	3.8 (2013)		x	Sotka	
Painajien vuoksi sairaaloiden ja terveyskeskusten vuodeosastoilla hoidetut potilaat	1000 asukaista kohden	2.2 (2013)		x	Sotka	

2.2 Järjestäjän/palveluntuottajan arvio joistakin asiakaskyselyissä kysytyistä asioista

Indikaattorit	Mittari	Lähtötilanne (1.1.2015 tai aikaisemmin)	Onko indikaattori jo käytössä kunnassa? (x ruutuun kyllä/ei)		Perustuuko indikaattori valtakunnalliseen/ kuntaa laajempaan tiedon keruuseen? (x ruutuun kyllä/ei)	
			Kyllä	Ei	Kyllä	Ei
Kysely järjestäjille/palveluntuottajille moniammatillisesta/ toimijaisesta työstä	kokonaisarvio toimivuudesta asteikolla 1 erittäin tyytyväinen, keskiarvo	alkava toimintatapa		x		x

2.3 Henkilöstöä koskevat indikaattorit

Indikaattorit	Mittari	Lähtötilanne (1.1.2015 tai aikaisemmin)	Onko indikaattori jo käytössä kunnassa? (x ruutuun kyllä/ei)		Perustuuko indikaattori valtakunnalliseen/ kuntaa laajempaan tiedon keruuseen? (x ruutuun kyllä/ei)	
			Kyllä	Ei	Kyllä	Ei
Henkilöstökysely moniammatillisesta/ toimijaisesta työskentelystä	kokonaisarvio toimivuudesta asteikolla 1 erittäin tyytyväinen, keskiarvo	alkava toimintatapa		x		x

3. Maksajan näkökulma

3.1 Kustannusten (nettomeno) kehitys yhteensä ja palveluittain

Indikaattorit	Mittari	Lähtötilanne (1.1.2015 tai aikaisemmin)	Onko indikaattori jo käytössä kunnassa? (x ruutuun kyllä/ei)		Perustuuko indikaattori valtakunnalliseen/ kuntaa laajempaan tiedon keruuseen? (x ruutuun kyllä/ei)	
			Kyllä	Ei	Kyllä	Ei
Päihdehuollon nettokustannukset	euroa/asukas	42.4 (2012)		x	Sotka	Ei

3.2 Palveluja saaneiden määrän, tuotoksen tai suoritteiden määrän kehitys yhteensä ja palveluittain

Indikaattorit	Mittari	Lähtötilanne (1.1.2015 tai aikaisemmin)	Onko indikaattori jo käytössä kunnassa? (x ruutuun kyllä/ei)		Perustuuko indikaattori valtakunnalliseen/ kuntaa laajempaan tiedon keruuseen? (x ruutuun kyllä/ei)	
			Kyllä	Ei	Kyllä	Ei
Päihdeasiakkaiden moniammatilliset hoito- ja palvelusuunnitelmat	määrä	0		x		x
Pajon sotepalveluja saavien asiakkaiden hoito- ja palvelusuunnitelma, joissa myös muita kuin sosteripalveluja	määrä	0		x		x

3.3 Henkilöstön kokonaismäärän ja henkilöstötrakeuden muutos yhteensä ja palveluittain

Indikaattorit	Mittari	Lähtötilanne (1.1.2015 tai aikaisemmin)	Onko indikaattori jo käytössä kunnassa? (x ruutuun kyllä/ei)		Perustuuko indikaattori valtakunnalliseen/ kuntaa laajempaan tiedon keruuseen? (x ruutuun kyllä/ei)	
			Kyllä	Ei	Kyllä	Ei
Indikaattori ei vastaa suunniteltua kokeilua						



4. Ongelmista kertovat asiat

Indikaattorit	Mittari	Lähtötilanne (1.1.2015 tai aikaisemmin)	Onko indikaattori jo käytössä kunnassa? (x ruutuun kyllä/ei)		Perustuuko indikaattori valtakunnalliseen/ kuntaa laajempaan tieton keruuseen? (x ruutuun kyllä/ei)	
			Kyllä	Ei	Kyllä, mihin?	Ei
Muutoksenhaut	määrä vuosittain	0 (2013) päätösaikoina		x		x
Kantelut (Ilmoituksen kautta vireille otetut/Orma-aloitteisesti vireille otetut)	määrä vuosittain	0 (2013) päätösaikoina		x		
Yhteydenotot sosiaali- tai potilassiamiehiin ja tehdyt muistutukset	määrä vuosittain	1-2 (2013) päätösaikoina		x		x

Liite 2

KOKEILUKOHEET JA INDIKAATTORIT

Kunta: Kouvolan kaupunki

Toimintamalli: Asumispalveluja koskeva kokeilu

Kokeilukohteen määrittely

Kokeilukohteen ja toiminnan sanallinen kuvaus (tavoite, toimintamallin kuvaus)	Kouvolan asumispalvelujen toimintamallin, Valkealan palvelualue- mallin, tarkoituksena on hyödyntää Valkealakovon ja sen pihapiirissä sijait- sevien asumisyksiköiden olemassa olevaa rakennuskantaa sekä muodos- taa palvelualue, joka tarjoaa uudenlaista alueen ikääntyneiden osallisuut- ta ja toimintakykyä edistävää toimintaa sekä edistää henkilöstön liikku- vuutta asiakkaiden palvelutarpeen mukaisesti.
Kokeilun kohderyhmä (asiak- kaat)	Kuntakokeilussa keskitetään kolmeen eri kehittämissalukseen: investoin- teja vaativaan rakennusten peruskorjaukseen, henkilöstön uuden toimin- tamallin luomiseen sekä palvelualuemallin kehittämiseen.
Kokeilun kohteena oleva palve- lu/palvelukokonaisuus	Ikääntyneet, yli 65-vuotiaat

Indikaattoreiden määrittely

A) TAUSTAINDIKAATTORIT

Indikaattorit	Mittari	Lähtötilanne (1.1.2015 tai aikaisemmin)	Onko indi- kaattori jo käytössä kunnassa? (x ruutuun kyllä/ei)		Perustuoiko indikaat- tori valtakunnalli- seen/ kuntaa laajem- paan tiedon keruu- seen? (x ruutuun kyllä/ei)
			Kyllä	Ei	
Kunnan väkiluku 31.12.2013	Ikäluokat ja sukupuolet yhteensä	86 926	x		Tilastokeskus
Kunnan väestöraken- ne ikäryhmittäin 31.12.2013	0-17-vuotiaat asukkaat / % väestöstä 18-64-vuotiaat asukkaat / % väestöstä 65-74-vuotiaat asukkaat / % väestöstä 75-84-vuotiaat asukkaat / % väestöstä yli 85-vuotiaat asukkaat / % väestöstä	17,7 59 12,8 7,6 2,9	x x x x x		Tilastokeskus Tilastokeskus Tilastokeskus Tilastokeskus Tilastokeskus
Kunnan väestöennus- te	Yli 75-v. asukkaiden määrä v. 2020 Yli 75-v. asukkaiden määrä v. 2030 Yli 75-v. asukkaiden määrä v. 2040	10 641 14 761 16 268	x x x		Tilastokeskus Tilastokeskus Tilastokeskus
Palvelurakenne/ vuo- den 2013 HILMO- laskentapäivät	säännöllisen kotihoidon 75 v. asiakkaat/ % tehostetun palveluasu- misen 75 v. täyttäneet asiakkaat/ % omaishoidon tuen 75 v. asiakkaat/ % vanhainkotihoidon tai pitkäaikaisen laitos- hoidon 75 v. täyttäneet asiakkaat/ %	12,2 7,8 4,2 4	x x x x		Sotkanet Sotkanet Sotkanet Sotkanet
Asiakastytyytyväisyys (1-4)	A asiakaskysely 2013/ ikäntyneet ka.	3,3	x		x
Työhyvinvointi (1- 10)	Työhyvinvointikysely 2013/ ikääntyneet ka.	7,31	x		x

B) KOKEILUJEN TOIMINNALLISIA MUUTOKSIA KUVAAVAT INDIKAATTORIT

Indikaattorit	Mittari	Lähtötilanne (1.1.2015 tai aikaisemmin)	Onko indikaattori jo käytössä kunnassa? (x ruutuun kyllä/ei)		Perustuuko indikaattori valtakunnalliseen/kuntaa laajempaan tiedon keruuseen? (x ruutuun kyllä/ei)
			Kyllä	Ei	
Tilojen toimivuus/investoinnit	Peruskorjauksen toteutuminen, suunniteltu 0-25 %, toteutus 25-100 %			x	x
	Valkealakeotti: Honkala ja Pajula	15 %		x	x
	Valkealakeotti: Tammela ja Haapala	5 %		x	x
	Valkealakeotti: Kuusela	5 %		x	x
	Valkealakeotti: yhteistilat/palvelualue	3 %		x	x
	Mäntylä 1	5 %		x	x
Henkilöstön uusi toimintamalli	Henkilöstön toteutuneet työnkierrot, lkm.	0		x	x
	Asiakasraadit, lkm.	0		x	x
Palvelualuemallin kehittäminen	Yhteistyössä mukana olevat järjestöt ja yhdistykset, lkm.	0		x	x
	Asukasraadit, lkm.	0		x	x

C) KOKEILUKOHTTEIDEN PALVELUKEHITYKSEN KUVAAMINEN
1. Asiakasmäärä
1.1 Palvelujen saatavuus ja oikea kohdentuminen

Indikaattorit	Mittari	Lähtötilanne (1.1.2015 tai aikaisemmin)	Onko indikaattori jo käytössä kunnassa? (x ruutuun kyllä/ei)		Perustuuko indikaattori valtakunnalliseen/kuntaa laajempaan tiedon keruuseen? (x ruutuun kyllä/ei)
			Kyllä	Ei	
Palvelujen saatavuus	Keskimmäinen odotusaika alueen kohtaidon palveluihin	0 pv		x	x
	Keskimmäinen odotusaika alueen hoiva-asumiseen	56 pv		x	x
Palvelujen oikea kohdentuminen	RAIn Maple -luokat ka./kothoito	2,9		x	RAI/THL
	RAVA ka. /Mäntylä 1	2,2		x	
	RAVA ka./ Valkealakeotti ja Mäntylä 2	3,3		x	x

1.2 Palvelujen sisältö, laatu ja vaikuttavuus

Indikaattorit	Mittari	Lähtötilanne (1.1.2015 tai aikaisemmin)	Onko indikaattori jo käytössä kunnassa? (x ruutuun kyllä/ei)		Perustuuko indikaattori valtakunnalliseen/kuntaa laajempaan tiedon keruuseen? (x ruutuun kyllä/ei)
			Kyllä	Ei	
Palvelutarjonnan kehitys kuntakokoluoteella	palveluvalikko toteutunut (kyllä/ei): Kotihoito Palveluasuminen Ympäristö- ja hoiva (valvonta 24/7) Ateriapalvelu Saunapalvelu Lääkärin vastaanotto- ja palvelut Fysioterapeuttin vastaanotto- ja palvelut Palveluohjajien vastaanotto- ja palvelut Harrasteryhämät Kauneudenhoitopalvelut			x x x x x x x x x x x	x x x x x x x x x x x
Palvelutarve Mäntylä 1	Asiakasmäärät/ Rava – luokat, lkm (%) 1,29-1,49 / satunnainen 1,50-1,99 / tuettu 2,00-2,49 / valvottu 2,50-2,99 / valvottu 3,00-3,49 / tehostettu 3,50-4,03 / täysin autettava	12		x x x x x x	x x x x x x
Palvelutarve Mäntylä 2	Asiakasmäärät/ Rava – luokat, lkm (%) 1,29-1,49 / satunnainen 1,50-1,99 / tuettu 2,00-2,49 / valvottu 2,50-2,99 / valvottu 3,00-3,49 / tehostettu 3,50-4,03 / täysin autettava	27		x x x x x x	x x x x x x
Palvelutarve Valkealakeotti	Asiakasmäärät/ Rava – luokat, lkm (%) 1,29-1,49 / satunnainen 1,50-1,99 / tuettu 2,00-2,49 / valvottu 2,50-2,99 / valvottu 3,00-3,49 / tehostettu 3,50-4,03 / täysin autettava	51		x x x x x x	x x x x x x



Palvelutarve kothoito	tava	Asiakasmäärät/ RAI:n MapLe – luokat, lkm (%)	13			
Palvelutarve Mäntylä 1	1 Vähäinen palvelutarve	3 (23 %)	x			RAI/THL
	2 Lievä palvelutarve	2 (15 %)	x			RAI/THL
	3 Kohtalainen palvelu- tarve	2 (15 %)	x			RAI/THL
	4 Suuri palvelutarve	5 (39 %)	x			RAI/THL
	5 Erittäin suuri palvelu- tarve	1 (8 %)	x			RAI/THL
Palvelutarve Mäntylä 2	Asiakasmäärät/ RAI:n MapLe – luokat, lkm (%)	ensimmäiset arvioinnit 31.3.2015 mennessä				
	1 Vähäinen palvelutarve		x			RAI/THL
	2 Lievä palvelutarve		x			RAI/THL
	3 Kohtalainen palvelu- tarve		x			RAI/THL
	4 Suuri palvelutarve		x			RAI/THL
5 Erittäin suuri palvelu- tarve		x			RAI/THL	
Palvelutarve Valkealakoti	Asiakasmäärät/ RAI:n MapLe – luokat, lkm (%)	ensimmäiset arvioinnit 31.3.2015 mennessä				
	1 Vähäinen palvelutarve		x			RAI/THL
	2 Lievä palvelutarve		x			RAI/THL
	3 Kohtalainen palvelu- tarve		x			RAI/THL
	4 Suuri palvelutarve		x			RAI/THL
5 Erittäin suuri palvelu- tarve		x			RAI/THL	



1.3 Asiakkaiden (omaisten) kokemus palveluista

Indikaattorit	Mittari	Lähtötilanne (1.1.2015 tai aikaisemmin)	Onko indi- kaattori jo käytössä kunnassa? (x ruutuun kyllä/ei)		Perustunko indi- kaattori valtakun- nalliseen/ kuntaa laajempaan tiedon keruuseen? (x ruutuun kyllä/ei)
			Kyllä	Ei	
Palvelun sisältö Kothoito/pohjoinen alue (lähtötilannetta ei saatavilla kuntakokei- lualueesta eriteltynä)	Asiakaskysely, as- teikolla 1-4:	61 vastaajaa			
	Palvelu/hoido vastaa odotuksiani/tarpeitani	3,2	x		x
	Työntekijät osaavat tehtävänsä/ työntekijät ovat ammattitaitoisia	3,3	x		x
	Mimua kohdellaan asi- allisesti	3,5	x		x
	Esittämäni toivomukset otetaan huomioon	3,2	x		x
	Saan helposti yhteyden vastuurohittajaan	3,1	x		x
	Yksityisyyttäni kunnii- oitetaan	3,0	x		x
	Tunnen oloni turvalli- seksi	3,1	x		x
	Tilat ovat toimivat ja esteettömät	2,6	x		x
	Asiakaskysely, as- teikolla 1-4:	3,2	x		x
Palvelun sisältö Mäntylä 1	Asiakaskysely, as- teikolla 1-4:	10 vastaajaa			
	Palvelu/hoido vastaa odotuksiani/tarpeitani	3,2	x		x
	Työntekijät osaavat tehtävänsä/ työntekijät ovat ammattitaitoisia	3,3	x		x
	Mimua kohdellaan asi- allisesti	3,6	x		x
	Esittämäni toivomukset otetaan huomioon	3,2	x		x
	Saan helposti yhteyden vastuurohittajaan	3,4	x		x
	Yksityisyyttäni kunnii- oitetaan	3,4	x		x
	Tunnen oloni turvalli- seksi	3,6	x		x
	Tilat ovat toimivat ja esteettömät	3,2	x		x
	Asiakaskysely, ka- teikolla 1-4:	3,4	x		x
Palvelun sisältö Mäntylä 2	Asiakaskysely, as- teikolla 1-4:	9 vastaajaa			
	Palvelu/hoido vastaa odotuksiani/tarpeitani	2,7	x		x



Palvelun sisältö Valkealaki	Työntekijät osaavat tehtävänsä/työntekijät ovat ammattitaitoisia	3,2	x		x
	Minua kohdellaan asiallisesti	3	x		x
	Esittämäni toivomukset otetaan huomioon	3	x		x
	Saan helposti yhteyden vastuuhoitajaan /omahoitajaan	3	x		x
	Yksityisyyttäni kunnioitetaan	3	x		x
	Tunnen oloni turvalliseksi	3,2	x		x
	Tilat ovat toimivat ja esteettömät	3,2	x		x
	Asiakaskysely ka. Asiakaskysely ka.	3	x		x
	Asiakaskysely, as- teikolla 1-4:	17 vastaajaa			
	Palvelu/hoido vastaa odotuksiani/tarpeitani	2,8	x		x
	Työntekijät osaavat tehtävänsä/työntekijät ovat ammattitaitoisia	3,4	x		x
	Minua kohdellaan asiallisesti	3,2	x		x
	Esittämäni toivomukset otetaan huomioon	2,8	x		x
	Saan helposti yhteyden vastuuhoitajaan /omahoitajaan	2,5	x		x
	Yksityisyyttäni kunnioitetaan	2,8	x		x
	Tunnen oloni turvalliseksi	3	x		x
	Tilat ovat toimivat ja esteettömät	2,2	x		x
Asiakaskysely ka.	2,8	x		x	

2. Ammatillinen näkökulma

2.1 Palvelurakenne

Indikaattorit	Mittari	Lähtötilanne (1.1.2015 tai aikaisemmin)	Onko indikaattori jo käytössä kunnassa? (x ruutuun kyllä/ei)	Perustuu indikaattori valtakunnalliseen/ kuntaa laajempaan tiedon keruuseen? (x ruutuun kyllä/ei)	
				Kyllä	Ei
Palvelurakenne palvelualueella	Laitoshoidon asiakkaat (pitkäaikaishoitto) Laitoshoidon asiakkaat (lyhytaikaishoitto) Tehostetun palveluasumisen asiakkaat	52 9 27	x x x		Ei x x x

Tavallisen palveluasumisen asiakkaat	12	x		x
Säännöllisen kotihoidon asiakkaat	12			
Tilapäisen kotihoidon asiakkaiden määrä	2	x		x
Valkealakovin ateriapalveluasiakkaat/ talon ulkopuolelta lkm.	1			x
Valkealakovin saunapalveluasiakkaat/ talon ulkopuolelta lkm.	5			x
Alueen asiakkaiden määrä virikeryhmissä	0		x	x

2.2 Järjestäjän/palveluntuottajan arvio joistakin asiakaskyselyissä kysytyistä asioista

Indikaattorit	Mittari	Lähtötilanne (1.1.2015 tai aikaisemmin)	Onko indikaattori jo käytössä kunnassa? (x ruutuun kyllä/ei)		Perustuu indikaattori valtakunnalliseen/ kuntaa laajempaan tiedon keruuseen? (x ruutuun kyllä/ei)	
			Kyllä	Ei	Kyllä	Ei
Palveluiden vastavuus palvelutarpeeseen	Esimiesten laadullisten palauteiden pohjalta tekemä arvio, ka. asteikolla 1-4	2,9		x		x

2.3 Henkilöstöä koskevat indikaattorit

Indikaattorit	Mittari	Lähtötilanne (1.1.2015 tai aikaisemmin)	Onko indikaattori jo käytössä kunnassa? (x ruutuun kyllä/ei)	Perustuu indikaattori valtakunnalliseen/ kuntaa laajempaan tiedon keruuseen? (x ruutuun kyllä/ei)	
				Kyllä	Ei
Henkilöstön vaihtuvuus	Vuoden aikana vaihtuneen vakituisen henkilöstön määrä/ alue	5		x	x
Henkilöstön sairaspoissaolot	Sairauspäivät/kalpv/hlö/alue viimeisen puolen vuoden aikana	13,8	x		x
Henkilöstön kokenus uudesta toimintamallista; Kotihoito	"Lämpömittarikysely" asteikolla 0-5 Olen tietoinen kuntakokoukseen tavoitteista ja päämäärästä	ka. 4,0 3,71		x	x
	Olen valmis sitoutumaan kuntakokoukseen mukaiseen kehittämistyöhön	4,43		x	x
	Minulla on valmius työskennellä kuntakokoukseen eri	3,86		x	x



Kaantelut (Ilmoituksen kautta vireille tulleet/Oma- aloitteisesti vireille otetut)	Ilmoitukset A VI tai Valvira/ alueen palvelut/ vuoden aikana, lkm.	0		AVIn / Valviran oma rekisteri
Muistutukset (Laki sosiaalihuollon asiakkaan asemas- ta ja oikeuksista 812/2000)	Muistutukset/ vuoden aikana, lkm/alue.	0		x
Asiat, jotka kerto- vat ongelmista	Tapaturmat jne. asiak- kaat/alue Haipro /vuoden aikana, lkm. Työtapaturmat jne. hen- kilöstö/alue Haipro /vuoden aikana, lkm.	25 32	x x	x x

Liite 3

NUORISOTAKUUTA KOSKEVAN KOKEILUN KOHDE JA INDIKAATTORIT

Kunta/Kuntaryhmä: Kouvolan kaupunki

Nuorisotakuuta koskevan indikaattoritaulukon kohderyhmä: 15–29-vuotiaat nuoret, joiden kanssa on käynnistetty asiakaussuuhde nuorisotakuun kuntakokeilussa

Kokeilukohteen määrittely

Kokeilukohteen ja toiminnan sanallinen kuvaus (tavoite, toimintamalli, kuvaus, poikkeukset suosituksista ja vakiintuneista valvontakäytännöistä ym.)	Kouvolan Ohjaamo -hankkeen ensisijaisena kohderyhmänä ovat alle 30-vuotiaat kouvolalaiset nuoret, jotka eivät ole saaneet toisen asteen koulutuspaikkaa peruskoulun jälkeen tai jotka ovat keskeyttäneet toisen asteen opiskelun. Hankkeen palveluja voivat käyttää myös ne nuoret, joiden työttömyys on pikittynyt ammatillisen tutkimon suorittamisen jälkeen. Hankkeessa perustettavien nuorten ohjaus- ja tukikeskuksen toiminta jakautuu ohjaus- ja tukipalveluihin, nuorten palvelujen koordinoimiseen ja palvelujen kehittämiseen. Sen tavoitteena on luoda palvelujärjestelmä, jossa nuori saa tilanteeseensa sopivia palveluja ja hänellä on aina tarjolla jokin toiminnallinen vaihtoehto passiivisen tukien varassa elämisen sijaan. Palvelut toteutetaan siten, että eri toimijoiden roolit ja toiminnan rajat määritellään mahdollisimman selkeästi.
Kokeilun kohteena oleva palvelu/palvelukokonaisuus	Nuorten palvelut

Indikaattoreiden määrittely

A) TAUSTAINDIKAATTORIT

Indikaattorit	Mittari	Lähtötilanne (1.1.2015 tai aikaisemmin)	Onko indikaattori jo käytössä kunnassa? (x rautuun kyllä/ei)		Perustuu indikaattori valtakunnalliseen/ kunnassa laajempaan tietoon keruuseen? (x rautuun kyllä/ei)
			Kyllä	Ei	
1. Alle 25 -vuotiaiden nuorten työttömien määrä	Osuus ikäryhmästä (% tai lkm) tietoja	lisätään myöhemmin	X		Kyllä, mihin? Työnvälitystilasto, TEM
2. 25–29 -vuotiaiden vastaavien valmistuneiden työttömien määrä	Osuus ikäryhmästä	lisätään myöhemmin		X	Kyllä, mihin? Työnvälitystilasto, TEM
3. Koulupudokkaat	Osuus %, 18–29-vuotiaista, jotka eivät ole suorittaneet perusasteen jälkeistä koulutusta	lisätään myöhemmin		X	Tilastokeskus

	olleet tilastovuonna (20.9.2012) tutkimukseen johtavassa koulutuksessa				
4. Ilman peruskoulun päätötdistusta oleva nuoret	lkm	0	X		Kunta
5. Henkilösten työtyytyväisyys	Kysely	0	X		Kunta
6. Ilman koulutuspaikkaa tai toimentuloa olevat nuoret (NEET)	lkm	lisätään myöhemmin		Vipunen	
7. Peruskoulun päättäneiden nuorten jääminen koulutuksen ulkopuolelle	lkm	ei hakenut lainkaan, ei ole tullut valituksi mihinkään haettuun koulutuspaikkaan, lkm	0	X	Kunta
	lkm	ei ole ottanut vastaan saatu koulutuspaikka, lkm	0	X	Kunta
8. Toisen asteen opintatoksessa koulutuksen keskeyttäneet	lkm	lkm eriteltyinä keskeytyksen pääasiallisen syyn mukaan	0	X	Kunta

B) KOKEILUJEN TOIMINNALLISIA MUUTOKSIA KUVAAVAT INDIKAATTORIT

Indikaattorit	Mittari	Lähtötilanne (1.1.2015 tai aikaisemmin)	Onko indikaattori jo käytössä kunnassa? (x rautuun kyllä/ei)	Perustuu indikaattori valtakunnalliseen/ kunnassa laajempaan tietoon keruuseen? (x rautuun kyllä/ei)	
				Kyllä	Ei
1. Oman asiakasvaatavan nimeäminen	Nuorten määrä, joille nimetty asiakasvastava	0		X	Kyllä, mihin? NT/TYYPPI-järjestelmä
2. TE-toimistojen ja kuntien välisen yhteistyö	Nuorten aktiivisten suunnitelmien yhteinen aloitus 2 viikon sisällä	0		X	TE-toimisto, kunta
	Työkokeilusopimus viikon sisällä	0		X	TE-toimisto, kunta
	Palkkatukipääätös 2 viikon sisällä palkkatukihakemuksen toimittamisesta	0		X	TE-toimisto, kunta

3. Lityntä hyvinvointimallin: Montiammatillinen yhteistyö	Yhteisten palvelusunnitelmien määrä, lkm	0	X	NT/TYYPPI järjestelmä	
---	--	---	---	-----------------------	--

C) KOKEILUKOHTTEIDEN PALVELUKEHITYKSEN KUVAAMINEN

1. Asiakasnäkökulma

1.1 Palvelujen saatavuus ja oikea kohdentuminen

Indikaattorit	Mittari	Lähtötilanne (1.1.2015 tai aikaisemmin)	Onko indikaattori jo käytössä kunnassa? (x ruutuun kyllä/ei)		Perustuuko indikaattori valtakunnalliseen/ kuntaa laajempaan tiedon keruuseen? (x ruutuun kyllä/ei)	
			Kyllä	Ei	Kyllä, mihin?	Ei
1. Ensimmäinen kontakti	Ensimmäinen (sovitut ja toteutunut) tapaaminen, kun nuori on tavoitettu, päivää	0		X		Kunta
2. Palveluiden määrä	1-3 palvelua, lkm	0		X		Kunta
	3-5 palvelua, lkm	0		X		Kunta
	yli 5 palvelua, lkm	0		X		Kunta
3. Ohjaamon ohjattujen nuorten määrä	lkm	0		X		Kunta
4. Mistä tahosta nuori on ohjattu ohjajamoon	ohjaustahojen ja kauma	0		X		Kunta

1.2 Palvelujen sisältö, laatu ja vaikuttavuus

Indikaattorit	Mittari	Lähtötilanne (1.1.2015 tai aikaisemmin)	Onko indikaattori jo käytössä kunnassa? (x ruutuun kyllä/ei)		Perustuuko indikaattori valtakunnalliseen/ kuntaa laajempaan tiedon keruuseen? (x ruutuun kyllä/ei)	
			Kyllä	Ei	Kyllä, mihin?	Ei
1. Työttömien alle 25-vuotiaiden virsta yli 3kk työttömyyteen	% asiakkaista	lisätään myöhemmin		X		TEM, työnvälitystila
2. Työttömien valmistuvien yli 3kk työttömyyteen	% asiakkaista	lisätään myöhemmin		X		TEM, työnvälitystila

3. Asiakkaan osallistuminen, aktiivisten asiakkaiden määrä	lkm	0	X		Kunta
4. Palveluprosessin keskeytyminen ilman tiedettyä syytä	Keskeytyneet prosessit, lkm	0	X	NT/TYYPPI- järjestelmä	Kunta
5. Prosessin päätyminen niin, että työttömyys katkeaa	Koulumukseen (lkm)	0	X	NT/TYYPPI- järjestelmä	Kunta
	Työllistyminen (lkm)	0	X	NT/TYYPPI- järjestelmä	Kunta

1.3 Asiakkaiden kokemus palveluista (yhteinen kysely)

Indikaattorit	Mittari	Lähtötilanne (1.1.2015 tai aikaisemmin)	Onko indikaattori jo käytössä kunnassa? (x ruutuun kyllä/ei)		Perustuuko indikaattori valtakunnalliseen/ kuntaa laajempaan tiedon keruuseen? (x ruutuun kyllä/ei)	
			Kyllä	Ei	Kyllä, mihin?	Ei
1. Asiakkaan kokemus oman palveluprosessinsa sujuvuudesta	Asiakaskysely	0		X		
2. Asiakkaan kokemus valittamismahdollisuudesta palveluiden suunnittelussa	Asiakaskysely	0		X		
3. Asiakkaan kokemus palvelujen saatavuudesta	Asiakaskysely	0		X		
4. Asiakkaan kokemus valittamismahdollisuuksista palveluprosessissa	Asiakaskysely	0		X		
5. Asiakkaan kokemus palvelun hyödyllisyydestä	Asiakaskysely	0		X		

2. Ammatillinen näkökulma

2.1 Palvelurakenne

Indikaattorit	Mittari	Lähtötilanne (1.1.2015 tai aikaisemmin)	Onko indikaattori jo käytössä kunnassa? (x ruutuun kyllä/ei)		Perustuuko indikaattori valtakunnalliseen/ kuntaa laajempaan tiedon keruuseen? (x ruutuun kyllä/ei)	
			Kyllä	Ei	Kyllä, mihin?	Ei
1. Asiakasvastaavien toiminta	Asiakasvastaavien asiakkaiden osuus % nuorisotakuun asiakkaista	0		X		Kunta

2. Liityntä hyvinvointimallin: Moniammatillinen yhteistyö	Moniammatillisen yhteistyön asiakkaiden osuus % nuorisotakuun asiakkaista	0	X	Kunta
---	---	---	---	-------

2.2 Järjestäjän/palveluntuottajan arvio joistakin asiakaskyselyissä kysytyistä asioista

Indikaattorit	Mittari	Lähtötilanne (1.1.2015 tai aikaisemmin)	Onko indikaattori jo käytössä kunnassa? (x ruutuun kyllä/ei)		Perustuu indikaattori valtakunnalliseen/ kuntaa laajempaan tiedon keruuseen? (x ruutuun kyllä/ei)	
			Kyllä	Ei	Kyllä, mihin?	Ei
1. Arvio palveluprosessin sujuvuudesta	Kysely	0		X		X
2. Arvio vaikutusmahdollisuuksista palveluprosessissa	Kysely	0		X		X
3. Arvio palvelujen saata- vuudesta	Kysely	0		X		X
4. Arvio palveluprosessin kohdentumisesta	Kysely	0		X		X
5. Arvio palvelun hyödyllisyydestä asiakkaalle	Kysely	0		X		X

2.3 Henkilöstöä koskevat indikaattorit

Indikaattorit	Mittari	Lähtötilanne (1.1.2015 tai aikaisemmin)	Onko indikaattori jo käytössä kunnassa? (x ruutuun kyllä/ei)		Perustuu indikaattori valtakunnalliseen/ kuntaa laajempaan tiedon keruuseen? (x ruutuun kyllä/ei)	
			Kyllä	Ei	Kyllä, mihin?	Ei
1. Yhteistyön toimivuus	Arvio henkilöstökyselyn osana	lisätään myöhemmin		X		X

3. Maksajan näkökulma

3.1 Kustannusten (nettomeno) kehitys yhteensä ja palveluittain

Indikaattorit	Mittari	Lähtötilanne (1.1.2015 tai aikaisemmin)	Onko indikaattori valtakunnalliseen/ kuntaa laajempaan tiedon keruuseen? (x ruutuun kyllä/ei)		Perustuu indikaattori valtakunnalliseen/ kuntaa laajempaan tiedon keruuseen? (x ruutuun kyllä/ei)
			Kyllä	Ei	
1. Nuorisotakuun hoitamisesta aiheutuneet kustannukset - kunnalle (kunnan määrätteleämä rajuus)	Kustannukset €, valitut kustannukset	0		X	Kunta TE-toimisto
2. Nuorisotakuun hoitamisesta aiheutuneet kustannukset - valtiolle (TEM:in/ TE -toimiston määrätteleämä rajuus)	Kustannukset €, valitut kustannukset	lisätään myöhemmin		X	Kela TE-toimisto
3. Toimeentulotukiasiakkaiden määrän kehitys	Toimeentulotukiasiakkaiden osuus % nuorisotakuun asiakkaista	0		X	Kunta
4. Yli 300 päivää työmarkkinatukea saaneiden nuorten kunnan maksuosuus yhteensä €	Alle 30-vuotiaita koskeva maksuosuus yhteensä €	0		X	Kela Kunta

3.2 Palveluja saaneiden määrän, tuotoksen tai suoritteiden määrän kehitys yhteensä ja palveluittain

Indikaattorit	Mittari	Lähtötilanne (1.1.2015 tai aikaisemmin)	Onko indikaattori jo käytössä kunnassa? (x ruutuun kyllä/ei)		Perustuu indikaattori valtakunnalliseen/ kuntaa laajempaan tiedon keruuseen? (x ruutuun kyllä/ei)
			Kyllä	Ei	
1. Nuorisotakuun asiakkuudet (kaikki järjestelmään kirjatut)	lkm	0		X	Kyllä, mihin? NT/TYPPI-järjestelmä Kunta
2. Toteutuneet palvelut	lkm	0		X	NT/TYPPI-järjestelmä Kunta
3. Aktiivointisuunnitelmat	lkm	0		X	NT/TYPPI-järjestelmä Kunta (TEM/VM)
4. Työkokeilut	lkm	0		X	NT/TYPPI-järjestelmä Kunta

5. Palkkatuet	lkm	0	X	NT/TYYPPI- järjestelmä	Kunta
6. Tutkintoon tähtäävät opinnot	lkm	0	X	NT/TYYPPI- järjestelmä	Kunta

3.3 Henkilöstön kokonaismäärän ja henkilöstörakenteen muutos yhteensä ja palveluittain

Indikaattorit	Mittari	Lähtötilanne (1.1.2015 tai aikaisemmin)	Onko indikaattori jo käytössä kunnassa? (x ruutuun kyllä/ei)		Perustuuko indikaattori valtakunnalliseen/ kuntaa laajempaan tieton keruuseen? (x ruutuun kyllä/ei)	
			Kyllä	Ei	Kyllä, mi- hin?	Ei
1. Nuorisotakuun ko- keilun palveluita tuottavan henkilös- tön määrä	kunnan työntekijät lkm valtion työntekijät lkm			X		Kunta
				X		TE-toimisto