



SOPIMUS

Sopimus kuntakokeilujen toteuttamisesta Joensuun kaupungissa ja Kontiolahden sekä Liperin kunnissa

Sopimuksen osapuolet

Sopimuksen osapuolina ovat Joensuun kaupunki vastuukuntana, sekä Kontiolahden ja Liperin kunnat (myöhemmin kokeilukunnat) sekä valtiovarainministeriö, opetus- ja kulttuuriministeriö, sosiaali- ja terveysministeriö, työ- ja elinkeinoministeriö ja ympäristöministeriö.

Kokeilujen perusta

Pääministeri Jyrki Kataisen hallitus päätti 29.11.2013 rakennepoliittisen ohjelman toimeenpanosta. Päätöksen mukaan kuntien velvoitteiden vähentämisen tueksi toteutetaan kuntakokeiluja vuosina 2015–2016. Kuntakokeilut toteutetaan vapaaehtoisen hakumenettelyn kautta kokeiluihin valikoituneiden kuntien kanssa.

Kuntakokeiluihin sovelletaan lakia kuntien velvoitteiden ja ohjauksen vähentämistä ja monialaisten toimintamallien tukemista koskevista kokeiluista (jäljempänä kuntakokeilulaki). Siihen saakka kun edellä mainittu laki on tullut voimaan, osapuolet soveltavat säännösten antamissa puitteissa hallituksen esitystä (117/2014) kyseiseksi laiksi.

Sopimuksen tarkoitus

Osapuolten velvoitteet ja vastuut

Tällä sopimuksella osapuolet solmivat kuntakokeilulain 29 §:ssä tarkoitetun sopimuksen. Osapuolet sitoutuvat toteuttamaan kuntakokeilulain 2 luvun, 5 luvun ja 7 luvun tarkoittamat kokeilut siten kuin laissa on säädetty ja tässä sopimuksessa osapuolten kesken jäljempänä sovittu.

Kokeilujen rahoitus

Kokeilukunnat vastaavat niille kokeiluista aiheutuvista kustannuksista.



Kokeilukunnille voidaan maksaa avustusta kokeilutoiminnan tai hankkeiden aiheuttamiin kustannuksiin eduskunnan myöntämän määrärahan puitteissa.

Avustuksen hakuajankohdasta, avustuksen myöntämisestä ja avustuksen ehdoista päättää valtiovarainministeriö. Avustukseen sovelletaan valtionavustuslakia (688/2001).

Kokeilukunnat voivat hakea kokeiluihin myös muita julkisia tukia edellyttäen, että kunnat huolehtivat siitä, että julkiset tuet eivät ylitä Euroopan unionin tai Suomen lainsäädännössä säädettyä valtionavustuksen tai muun julkisen tuen enimmäismäärää.

Toteutettavat kokeilut

1. Hyvinvoinnin integroitua toimintamallia koskeva kokeilu

Kokeilualue ja kokeilukohde:

Joensuu, Liperi ja Kontiolahti, lasten ja nuorten varhaisen ja erityisen tuen palvelut. Kontiolahden painopiste on nuorten palveluissa (nuorisotakuun toimintamalli).

Tavoite ja toimintamalli:

Kuntakokeilussa yhdistetään hyvinvoinnin integroitu toimintamalli ja nuorisotakuun toimintamalli sekä liitetään ne valtakunnalliseen SOTE-uudistukseen. Uudistukseen liittyen Pohjois-Karjalassa on päätetty valmistella maakunnallista sosiaali- ja terveystalouden ratkaisua, jossa tavoitteena on mallintaa mahdollisimman sujuvat, asiakaslähtöiset, osallistavat, tulokselliset ja vaikuttavat palveluprosessit. Yksi valmistelutyöryhmä suunnittelee palvelutuotantomallia, jossa kuntien muissa hallintokunnissa ja muiden kunnassa toimivien tahojen tekemä laaja-alainen, poikkihallinnollinen hyvinvoinnin edistäminen, yhteisöllisyyden tukeminen ja varhainen puuttuminen integroidaan osaksi palvelutuotantoa. Kuntakokeilu liitetään tähän valmisteluun.

Hankkeessa ovat mukana kaikki lapsiin, nuoriin ja perheisiin liittyvät varhaisen ja raskaan tuen palvelut sekä erikoissairaanhoidon lasten ja nuorten psykiatria. Vuosina 2014 – 2016 osallistavassa kehittämissuunnitelmassa organisaatio rakennetaan palveluprosessien ja kokonaisvastuun näkökulmasta: Kootaan vaiheittain eri keskuksiin sijoitetut palvelut ja resurssit yhteen kokonaisuuteen. Ensimmäisessä vaiheessa suunnittelussa ovat Lapsiperhepalvelukeskus ja sen moniammatilliset tiimit eli maantieteelliset aluetiimit, jotka toimivat kiinteässä yhteistyössä alueen koulujen ja varhaiskasvatuspalvelujen (yleiset palvelut) kanssa sekä Nuorten palvelujen keskus, joka tukee siirtymässä aikuisuuteen (mm. nuorisotakuu). Kehittämissuunnitelman valmistelu on käynnissä sisäisten ja ulkoisten yhteistyökumppanien kanssa, ja se tarkentuu syksyn 2014 aikana. Ehdotus SOTE-ratkaisuun linkittyvästä toimintamallista tehdään huhtikuun lopussa 2015. Päätökset on suunniteltu syksyille 2015.

Kuntakokeilussa tuetaan suunniteltua integraatiota kokeilemalla ja arvioimalla

1. Kokeilulain 4§:ssä tarkoitetun yhteisen palvelusuunnitelman käyttömahdollisuuksia.
2. Kokeilulain 5§:ssä tarkoitetun asiakasvastaavan merkitystä palveluprosessissa.

Kuntakokeilu rajataan ensivaiheessa Liperin perhekeskukseen ja Joensuun yhdellä palvelualueella pilotoitavaan hyvinvointiasemaan, jotka ovat edellä kuvattuja moniammatillisia aluetiimejä.

2. Asumispalveluja koskeva kokeilu

Kokeilualue ja kokeilukohde:

Joensuu:

1. Asumispalveluiden kokonaisuuden hallinta, prosessin johtaminen ja kehittäminen
2. Karhunmäen alueen asumispalvelujen ja sitä tukevien toimintojen suunnittelu ja toteutus (ryhmäkoti), investointikohde
3. Ikäihmisten asumispalvelujen kokeilukohteet
4. Monisukupolvikortteli, Penttilän kaupunginosa, investointikohde

Tavoite ja toimintamalli:

1. Asumispalvelujen kokonaisuuden hallinta, prosessin johtaminen ja kehittäminen
 - Vahvistetaan kaupunkikonsernin, kaavoitus- ja kaupunkirakenneyksikön, sosiaali- ja terveyspalvelujen ja muiden toimijoiden yhteistyötä asumispalvelujen kehittämisessä.
 - Kehitetään erityisasumisen toimeenpano-ohjelmaa asumispalvelujen kehittämisprosessin työvälineenä helpottamaan hankkeiden etenemistä, palvelumarkkinoiden hallintaa sekä päätöksentekoa
 - Sidotaan asumispalvelujen kehittäminen kiinteäksi osaksi maankäytön toteuttamisohjelmaa (MATO 2020)
 - Erityisasumisen toimeenpano-ohjelma päivitetään vuosittain talousarvion laadintaprosessin yhteydessä ja samalla sovitaan toteutettavien hankkeiden ja kehittämistoimien aikataulutuksesta tuleville vuosille
 - PAAVO- hankkeen paikallisesta työryhmästä muodostetaan pysyvä asumispalvelujen kehittämisen veturyöryhmä
 - Vahvistetaan Joensuun Kodit Oy:n vuokra-asuntokannan hyödyntämistä eri ryhmien asumispalvelujen kehittämisessä
 - Varmistetaan tarvittavat asumisen tukityöntekijäresurssit kaupungin vuosittaisiin talousarvioihin ja kehitetään kolmannen sektorin toimijoiden kanssa uusia asumista tukevia yhteistyön ja toiminnan tapoja.
 - Tehdään yhteistyötä mm. Rantakylä -Utra asuinalueen kehittämisprojektin kanssa, joka kuuluu valtakunnalliseen ympäristöministeriön koordinoimaan ja ARA:n toteuttamaan asuinalueiden kehittämisohjelmaan.

2. Karhunmäen alueen asumispalvelujen ja sitä tukevien toimintojen suunnittelu ja toteutus (ryhmäkoti), investointikohde; Vammaisten asumiskokonaisuus

Karhunmäen kaupunginosa on Joensuun kaupungin uudisrakentamisen pääkasvusuunta. Karhunmäki avaa Joensuun kaupungin taajamarakentamiselle uuden merkittävän kasvusuunnan, jonka myötä kaupunkirakenne eheytyy.

- Kortteliin 79 valmistuu vuoden 2015 lopussa kehitysvammaisten 15 paikkainen ryhmäkoti Joensuun Kotien hanke.
- Pyritään rakentamaan kokeilun väljempien ohjeiden mahdollistamana (Valvira, AVI, ARA) korttelin viereiselle tontille noin 10-paikkainen vaikeavammaisten yksikkö. Yksikön suunnitelma ja rahoitushakemus on lähetetty ARA:lle vuoden 2015 rahoitushakuun.
- Yksiköiden sijoittaminen Karhunmäkeen mahdollistaa synergiaetuja mm. kiinteistönhuollossa, henkilöstön yhteiskäytössä, päivätoimintojen organisoinnissa.

Suunnitellaan ja toteutetaan ratkaisu, jossa rakennettava vaikeavammaisten yksikkö integroituu asuinalueen tavalliseen asumiseen, ei rakenteilla olevaan ryhmäkotiin. Näin ollen rakennuksen tyyppin ja sijoittelun tulee olla sellainen, että kullakin asukkaalla on oma piha tai vaikeavammaisten yksikön asukkailla on yhteinen piha-alue.

3. Ikäihmisten asumispalvelujen kokeilukohteet; Tehostettu palveluasuminen, ikääntyneet henkilöt
 - Nepenmäen alueen uuden ikääntyvien tehostetun palveluasumisen yksikön toteuttaminen soveltaen kokeilun mahdollistamia väljempää ohjeistuksia. Korkotukilainahakemus jätetty ARA:lle syksyllä 2014.
 - Ohjeistuksiin joustavuutta seuraavin osin: huonekoko-ohjeet (AVI, ARA), ikääntyvien kehitysvammaisten mahdollisuus sijoittua samaan yksikköön (AVI) ja henkilöstön yhteiskäyttö asumisyksikössä ja palvelualueella. Yhteisten tilojen avaaminen myös lähialueen ikäihmisten käyttöön. Teknologian hyödyntäminen palveluissa kustannustehokkuutta tuovasti.
 - Senioripihan hyvinvointikeskus on rakentumassa Joensuun keskustaan ja se tulee muodostamaan yhden Joensuun ruutukaavan kolmesta ikääntyvien palvelukampus-alueista. Vuokratalo-osa on juuri valmistunut, rakenteilla on tehostetun palveluasumisen osa sekä ravintola-, palvelu- ja toiminnalliset tilat (ARA-rahoitteisia) Tämä osa valmistuu maaliskuussa 2015.
 - Tavoitteena on, että kokeilun kautta myös talon ulkopuoliset ikäihmiset, joita ruutukaavalla asuu runsaasti omissa kodeissaan voivat käyttää Senioripihan ravintopalveluja sekä toiminnallisia harrastus- ja virkistystoiminnan tiloja. Näin korttelista muodostuu todellinen hyvinvointikeskus.

- Isäntä-emäntä toimintamallin kehittäminen Senioripihassa ja sen soveltaminen muihin kohteisiin. Soveltaen etenkin toimintamallin osaa, jossa isäntä-emäntä organisoii ja koordinoi moniammatillista ja poikkihallinnollista kumppanuusverkostoa ja vapaaehtoistoimintaa sekä kehittää ja ottaa käyttöön tähän tarvittavia yhteistyön välineitä.

Henkilöstön mitoitus voi kokeiluissa perustua asiakaskohtaiseen tarpeeseen ja palvelutarvearvioon. Ympäri vuorokautista hoitoa tarvitsevien asukkaiden osalta noudatetaan tehostetun palveluasumisen laatusuosituksen mukaista henkilöstön vähimmäismitoitusta 0,50 hoitotyöntekijää asukasta kohden.

4. Monisukupolvikortteli, Penttilän kaupunginosa, investointikohde; Asu- mispalvelu, kaiken ikäisille henkilöille ja erityisryhmille

Penttilänranta sijoittuu aivan Joensuun kaupunkikeskustan tuntumaan Pie-
lisjoen suuhun. Alue soveltuu loistavasti monisukupolvimallin mukaisen
rakennuskohteen toteuttamiseen ja erityisryhmien asumistarpeiden huomi-
oonottamiseen. Aluetta rakennetaan aina vuoteen 2030 saakka ja valmiina
alueella tulee asumaan oin 3 000–4 000 asukasta.

- Selvitetään mahdollisuudet saada Joensuuhun monisukupolvikortteli-
idealla toteutettava mahdollisesti useiden toimijoiden yhteishanke
- Etsitään kohteelle sopivaa sijoituspaikkaa Penttilän alueelta, mahdolli-
nen suunnitteluvaihe.
- Eri-ikäisten vuokra-asumista, asumisoikeusasumista, erityisryhmien
asumista
- Hyödynnetään verkostomainen toiminta kolmannen sektorin toimijoi-
den kanssa asumisen tuen toteuttamiseksi

Henkilöstön mitoitus voi kokeiluissa perustua asiakaskohtaiseen tarpeeseen
ja palvelutarvearvioon. Ympäri vuorokautista hoitoa tarvitsevien asukkaiden
osalta noudatetaan tehostetun palveluasumisen laatusuosituksen mukaista
henkilöstön vähimmäismitoitusta 0,50 hoitotyöntekijää asukasta kohden.

3. Nuorisotakuuta koskeva kokeilu

Kokeilualue ja kokeilukohde:

Joensuun kaupunki, Liperi ja Kontiolahti, nuorten palvelut

Tavoite ja toimintamalli:

Kuntakokeilussa yhdistetään hyvinvoinnin integroitu ja nuorisotakuun toi-
mintamallit sekä liitetään ne valtakunnalliseen SOTE -uudistukseen.
Uudistukseen liittyen Pohjois-Karjalassa on päätetty valmistella maakun-
nallista sosiaali- ja terveystalouden ratkaisua, jossa tavoitteena on mallin-
taa mahdollisimman sujuvat, asiakaslähtöiset, osallistavat, tulokselliset ja
vaikuttavat palveluprosessit.

Yksi valmistelutyöryhmä suunnittelee palvelutuotantomallia, jossa kuntien muissa hallintokunnissa ja muiden kunnassa toimivien tahojen tekemä laaja-alainen, poikkihallinnollinen hyvinvoinnin edistäminen, yhteisöllisyyden tukeminen ja varhainen puuttuminen integroidaan osaksi palvelutuotantoa. Kuntakokeilu liitetään tähän valmisteluun.

Perusopetuksen päättäneille nuorille on tarjolla hyvin monentyyppisiä palveluita, mutta niistä monet ovat hankepohjaisia. Tällä hetkellä kaupungissa vakinaisena rakenteena on Nuorisoasema, jossa samassa tiimissä ja yhden työnjohdon alaisuudessa on sosiaalityön, terveydenhuollon, nuorisotyön sekä psykologian ammattilaisia. Maakunnallisesti koulutukseen ja työelämään tarjoavia palveluita tuottaa koulutuskuntayhtymän Nuorten Tuki-hanke Ohjaamo-toiminnan kautta.

Kehitteillä olevan nuorten palvelukeskuksen tarkoituksena on rakentaa Nuorisoaseman ja Ohjaamon toimintoja yhdistävä pysyvä kokonaisuus, joka tukisi nuorten niin arjen elämänhallinnan, koulutukseen ja työelämään ohjautumisen kuin psykososiaalisen tuenkin parantamista. Palvelukeskuksen kehittäminen tarvitsee Ohjaamokonseptin kehittämisrahoituksen hyödyntämistä. Ohjaamo-hankkeeseen osallistumisesta ja sen muodosta päättävät osallistujakunnat erikseen omissa toimitelmissään.

Kuntakokeilussa tuetaan suunniteltua integraatiota kokeilemalla ja arvioimalla

1. Kokeilulain 4 §:ssä tarkoitetun yhteisen palvelusuunnitelman käyttömahdollisuuksia.
2. Kokeilulain 5 §:ssä tarkoitetun asiakasvastaavan merkitystä palveluprosessissa.

Yhteistyö toimintamallin toteuttamisessa

Kokeilun aikana kokeilukaupunki ja sen kumppanit Liperi ja Kontiolahti sekä Pohjois-Karjalan TE -toimisto ovat valmistelleet sopimuksen nuorisotakuun toimintamallin kehityskohteista. Sopimuksessa on hyväksytty kuntaneuvottelumateriaalissa olleet kehityskohteet ja sopimukseen on liitetty myös paikallisesti sovittuja kokonaisuuksia.

Työ- ja elinkeinoministeriön ylläpitämää TYPPI -tietojärjestelmää voidaan käyttää nuorisotakuukokeilun asiakkaiden palvelusuunnitelman laatimiseen, tallentamiseen ja seurantaan silloin, kun kyse on TE- toimiston ja nuorisotakuukokeilun yhteisistä asiakkaista. TYPPI- tietojärjestelmän rekisterinpitäjästä, tietojärjestelmän käytöstä ja käytön ehdoista kunta sopii erikseen työ- ja elinkeinotoimiston kanssa.

Indikaattorit

Kuntien toiminnan asumispalveluita koskevassa kokeilussa kokeilukohteiden viranomaisvalvonnan perusteina käytetään asiakkaan saamien palveluiden tuloksellisuutta kuvaavia indikaattoreita.

Kuntakokeilulain 12 §:n ja 19 §:n nojalla Itä-Suomen aluehallintovirasto soveltaa asumispalvelua koskevan kokeilun kohdealueella ensisijaisesti tässä sopimuksessa määriteltyjä toiminnan tuloksellisuutta osoittavia indikaattoreita.

Kokeiluhankkeessa kokeiluja seurataan ja sen tuloksia arvioidaan lisäksi kunkin kokeilukohteen osalta asiakkaan saamien palvelujen tuloksellisuutta kuvaavien indikaattoreiden sekä toiminnan taloudellisuutta ja tuottavuutta kuvaavien tunnuslukujen avulla.

Edellä mainituista kokeiluja koskevista indikaattoreista sovitaan osapuolten kesken ennen kuntakokeilulain voimaantuloa. Indikaattoreita koskeva sopimus otetaan tämän sopimuksen liitteeksi.

Kokeilujen seuranta ja raportointi

Kokeilukunnat raportoivat indikaattoreiden toteutumisesta valtiovarainministeriölle kaksi kertaa vuodessa erikseen tarkemmin ilmoitettavina määräaikoina. Valtiovarainministeriö toimittaa tiedot edelleen muille ministeriöille ja kokeilussa mukana oleville tahoille.

Kokeilukunnat laativat kokeilujen toteutumisesta vuosittain raportin erillisen ohjeen mukaisesti.

Kokeilukunnat sitoutuvat luovuttamaan myöhemmin valittavalle kokeilujen riippumatonta arviointia suorittavalle taholle sen tarvitsemat arvioinnin hankintasopimuksessa sovittavat tiedot.

Viestintä

Viestintä kokeiluhankkeesta tapahtuu pääsääntöisesti sähköpostitse kuntien nimeämien yhteys henkilöiden ja kokeiluhankkeen projektipäällikön ja projektiassistentin välillä.

Kokeilukuntien käytettävissä kokeilun aikana on valtion yhteisen viestintäratkaisun (Vyvi) työtila- ja ryhmäpalvelussa kuntakokeiluille avattu työtila (<https://vyvi-some3.vy-verkko.fi/vm/kuntakokeilut/SitePages/Kotisivu>).

Kokeilukunnat kuvaavat hankkeen Innokylän verkkopalvelussa viimeistään kevään 2015 aikana sekä vievät myöhemmin Innokylään hankkeessa kehitetyt hyvät käytännöt (www.innokyla.fi).

Kokeilujen toteuttaminen

Osapuolet sitoutuvat toteuttamaan tämän sopimuksen huolellisesti ja ammattitaidolla. Tämän sopimuksen osapuolina olevat ministeriöt sitoutuvat ohjaamaan hallinnonalansa virastoja ja laitoksia niin, että niiden toiminta vastaa kuntakokeilulain ja tämän sopimuksen tarkoitusta.

Valtiovarainministeriö on kokeilujen toteuttamista varten asettanut kokeiluhankkeen, jonka koordinaatioryhmässä ovat edustettuna sopimuksen allekirjoittaneet ministeriöt ja Suomen Kuntaliitto sekä kokeilujen toteuttamiseen osallistuvat valtion virastot.

Sopimuksen voimassaolo ja muuttaminen

Tämä sopimus tulee voimaan sinä päivänä, kun hallituksen esitykseen laiksi kuntien velvoitteiden ja ohjauksen vähentämistä ja monialaisten toimintamallien tukemista koskevista kokeiluista sisältyvä laki tulee voimaan.

Kokeilujen täytäntöönpanon valmistelun osalta sopimuksen velvoitteet tulevat kuitenkin voimaan sopimusosapuolten allekirjoitettua sopimuksen.

Sopimus on voimassa kuntakokeilulain voimassaoloajan. Sopimukseen perustuvat toteutettuja kokeiluja koskevat velvoitteet, kuten kokeilujen tulosten raportointi, on kuitenkin toteutettava sopimuksen päättymisen jälkeenkin.

Mikäli eduskunta säätäessään lain muuttaa hallituksen esitykseen sisältyvää lakiesitystä tähän sopimukseen sisältyviin kuntakokeiluihin vaikuttavalla tavalla, kokeilukunnilla on oikeus tältä osin irtisanoa sopimus ja luopua kokeilusta.

Tätä sopimusta voidaan kokeiluaikana täydentää tai muuttaa kokeilulain puitteissa kaikkien osapuolten suostumuksin.

Erimielisyydet

Sopimuksesta johtuvat erimielisyydet ratkaistaan osapuolten välisin neuvotteluin. Tähän Sopimukseen sovelletaan Suomen lakia.

Allekirjoitukset

Tätä sopimusta on allekirjoitettu kahdeksan (8) samasanaista kappaletta, yksi jokaiselle osapuolelle.

Valtiovarainministeriö

Helsingissä __ / __ 2014



Paula Risikko
liikenne- ja kuntaministeri



Silja Hiironiemi
ylijohtaja

Opetus- ja kulttuuriministeriö

Helsingissä __ / __ 2014



Krista Kiuru
opetus- ja viestintäministeri



Anita Lehikoinen
kansliapäällikkö

Sosiaali- ja terveysministeriö

Helsingissä __ / __ 2014



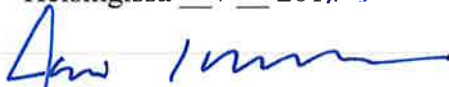
Susanna Huovinen
peruspalveluministeri



Päivi Sillanaukee
kansliapäällikkö

Työ- ja elinkeinoministeriö

Helsingissä 22/1 2014/5



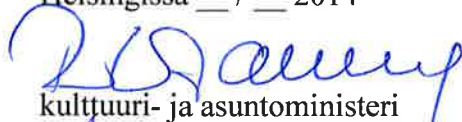
Lauri Ihalainen
työministeri



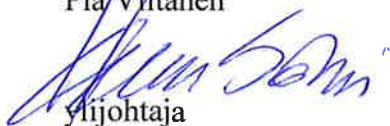
Tuija Oivo
ylijohtaja

Ympäristöministeriö

Helsingissä __ / __ 2014



kulttuuri- ja asuntonministeri
Pia Viitanen



ylijohtaja
Helena Säteri

Joensuun kaupunkiJOENSUU, 22/10 2014

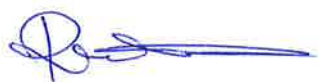


JARI KORTTANAINEN
KAUPUNGINJOHTAJANKS.


MIKKO KÄYKKÄINEN
KAUPUNGINSIHTTERIN V.S.

Kontiolahden kuntaKontiolahden, 23/10 2014



Jere Penttilä
kunnanjohtaja



Riitta Himanka
hallintojohtaja

Liperin kuntaLIPERIN, 23/10 2014


HANNU MIKKANEN
KUNNANJOHTAJA



HANNU RANNINEN
KUNNANKAMREERI

Jakelu

Valtiovarainministeriö
Opetus- ja kulttuuriministeriö
Sosiaali- ja terveysministeriö
Työ- ja elinkeinoministeriö
Ympäristöministeriö
Joensuun kaupunki
Kontiolahden kunta
Liperin kunta

Tiedoksi

Sosiaali- ja terveysalan lupa- ja valvontavirasto
Itä-Suomen aluehallintovirasto
Pohjois-Karjalan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus
Pohjois-Karjalan työ- ja elinkeinotoimisto

Liite 1

KOKEILUKOHEET JA INDIKAATTORIT

Kunta: Joensuu, Kontiolahden ja Liperin muodostama kuntaryhmä

Toimintamalli: Hyvinvoinnin integroitu toimintamalli (Joensuu ja Liperi)

Kokeilukohteen määrittely

Kokeilukohteen ja toiminnan sanallinen kuvaus (tavoite, toimintamallin kuvaus)	Kuntakokeilussa yhdistetään hyvinvoinnin integroitu ja nuorisotakuun toimintamallit sekä liitetään ne valtakunnalliseen SOTE-uidistukseen. Pohjois-Karjalassa on päätetty valmistella maakunnallista sosiaali- ja terveyspalvelujen ratkaisua, jossa tavoitteena on mallintaa mahdollisimman sujuvat, asiakaslähtöiset, osallistavat, tulokselliset ja vaikuttavat palveluprosessit. Yksi maakunnallinen valmisteluryhmä suunnittelee palvelutuotantomallia, jossa kunnan muissa hallintokunnissa ja muiden kunnassa toimivien tahojen tekemä laaja-alainen, poikkihallinnollinen hyvinvoinnin edistäminen, yhteisöllisyyden tukeminen ja varhaiset puuttuminen integroidaan osaksi palvelutuotantoa. Kuntakokeilu liitetään tähän valmisteluun. Kokeilukuntien kuntakokeilu kehittämisryhmä tekee ehdotuksen lasten ja nuorten varhaisen tuen toimintamallista, jonka tavoitteena ehkäistä raskaiden palvelujen tarvetta. Mallia tarjotaan maakunnalliseen valmisteluun. Suunnittelussa ovat olleet Lapsiperhepalvelukeskus ja sen moniammatilliset tiimit eli maantieteelliset alueet, jotka toimivat yhteisessä yhteistyössä alueen koulujen ja varhaiskasvatuspalvelujen kanssa sekä Nuorten palvelujen keskus, joka tukee siirtymässä aikuisuuteen (mm. nuorisotakuu). Kuntakokeilussa kokeillaan ja arvioidaan 1. asiakasvastaavan merkitystä palveluprosessissa ja 2. yhteisen palvelusuunnitelman käyttömahdollisuuksia. Kuntakokeilu rajataan ensivaiheessa Liperin perhekeskukseen ja Joensuun yhdellä palvelualueella pilotoituvaan hyvinvointiasemaan, jotka ovat edellä kuvattuja moniammatillisia alueillejä. Lapset, nuoret ja lapsiperheet
Kokeilun kohderyhmä (asiakkaat)	Lasten ja nuorten varhaisen tuen palvelut
Kokeilun kohteena oleva palvelu/palvelukonaisuus	

Indikaattoreiden määrittely
A) TAUSTAINDIKAATTORIT

Indikaattorit	Mittari	Lähtötilanne (1.1.2015 tai aikaisemmin)	Onko indikaattori jo käytössä kunnassa? (x ruutuun kyllä/ei)		Perustuu indikaattori valtakunnalliseen/ kuntaa laajempaan tietoon keruuseen? (x ruutuun kyllä/ei)
			Kyllä	Ei	
Ikärokamme, Joensuun palvelualueen (Siituala, Mutala, Ramakylä ja Utra) piirissä olevat	lkm	Lähtötilanne 31.12.2013	x		Kyllä, mihin? x, Tilastokeskus
- 0-6 -vuotiaat		1245			
- 7-15 -vuotiaat		1510			
- 16-18 -vuotiaat		631			
Liperi, perhekeskuksen piirissä olevat	lkm				
- 0-6 -vuotiaat		1125			
- 7-15 -vuotiaat		1413			
- 16-18 -vuotiaat		456			

B) KOKEILUJEN TOIMINNALLISIA MUUTOKSIA KUVAAVAT INDIKAATTORIT (

Indikaattorit	Mittari	Lähtötilanne (1.1.2015 tai aikaisemmin)	Onko indikaattori jo käytössä kunnassa? (x ruutuun kyllä/ei)		Perustuu indikaattori valtakunnalliseen/ kuntaa laajempaan tietoon keruuseen? (x ruutuun kyllä/ei)
			Kyllä	Ei	
Asukkaalle on nimetty oma vastaava	%-osuus palvelun saajista	Uusi toiminto, ei lähtötilannetta			
- Liperin perhekeskus		0		x	x
- Joensuun palvelualue		0		x	x
Asukkaalle on tehty yhteinen palvelusuunnitelma	lkm				
- Liperin perhekeskus		0		x	x
- Joensuun palvelualue		0		x	x
Asiakasvastaavien nimeäminen	asiakkaiden lkm, joille nimetty asiakasvastaava				
- Liperin perhekeskus		0		x	x
- Joensuun palvelualue		0		x	x

C) KOKEILUKOHETEIDEN PALVELUKEHITYKSEN KUVAAMINEN

1. Asiakasnäkökulma

1.1 Palvelujen saatavuus ja oikea kohdentuminen

Indikaattorit	Mittari	Lähtötilanne (1.1.2015 tai aikaisemmin)	Onko indikaattori jo käytössä kunnassa? (x rautaan kyllä/ei)		Perustuuko indikaattori valtakunnalliseen/ kuntaa laajempaan tiedon keruuseen? (x rautaan kyllä/ei)	
			Kyllä	Ei	Kyllä, mihin?	Ei
Palveluun pääsyäika (Jono- tusaika kontaktista ensimmäisiin toimenpiteisiin)	vrk	Uusi toiminto, ei lähtötilannetta				
- Liperin perhekeskus			x			x
- Joensuun palvelu- alue			x			x

1.2 Palvelujen sisältö, laatu ja vaikuttavuus

Indikaattorit	Mittari	Lähtötilanne (1.1.2015 tai aikaisemmin)	Onko indikaattori jo käytössä kunnassa? (x rautaan kyllä/ei)		Perustuuko indikaattori valtakunnalliseen/ kuntaa laajempaan tiedon keruuseen? (x rautaan kyllä/ei)	
			Kyllä	Ei	Kyllä, mihin?	Ei
Joensuun palvelualueella yhteisestä palvelusuunnitelmasta kielitayneiden osuus	%- osuus	Uusi toiminto, ei lähtötilannetta		x		x
Liperin perhekeskuksen alueella yhteisestä palvelusuunnitelmasta kielitayneiden osuus	%- osuus	Uusi toiminto, ei lähtötilannetta		x		x

1.3 Asiakkaiden (omaisten) kokemus palveluista

Indikaattorit	Mittari	Lähtötilanne (1.1.2015 tai aikaisemmin)	Onko indikaattori jo käytössä kunnassa? (x rautaan kyllä/ei)		Perustuuko indikaattori valtakunnalliseen/ kuntaa laajempaan tiedon keruuseen? (x rautaan kyllä/ei)	
			Kyllä	Ei	Kyllä, mihin?	Ei
Palvelu huomioi asukkaan elämäntilanteen kokonaisuutena	Vastausten keskiarvo (Kysely, likert-asteikko 1-4)	Uusi toiminto, ei lähtötilannetta				
- Liperin perhekeskus				x		x
- Joensuun palvelu- alue				x		x
Palvelu on parantanut asukkaan elämäntilannetta ja hallintaa	Kysely, likert-asteikko 1-4 Vastausten	Uusi toiminto, ei lähtötilannetta				

	keskiarvo (Kysely, likert-asteikko 1-4)	Uusi toiminto, ei lähtötilannetta	Onko indikaattori jo käytössä kunnassa? (x rautaan kyllä/ei)		Perustuuko indikaattori valtakunnalliseen/ kuntaa laajempaan tiedon keruuseen? (x rautaan kyllä/ei)	
			Kyllä	Ei	Kyllä, mihin?	Ei
- Liperin perhekeskus				x		x
- Joensuun palvelu- alue				x		x
Asukasvastaavaan merkitys	Kysely, likert-asteikko 1-4 Vastausten keskiarvo (Kysely, likert-asteikko 1-4)	Uusi toiminto, ei lähtötilannetta				
- Liperin perhekeskus				x		x
- Joensuun palvelu- alue				x		x
Palvelusuunnitelman merkitys	Kysely, likert-asteikko 1-4 Vastausten keskiarvo (Kysely, likert-asteikko 1-4)	Uusi toiminto, ei lähtötilannetta				
- Liperin perhekeskus				x		x
- Joensuun palvelu- alue				x		x

2. Ammatillinen näkökulma

2.1 Palvelurakenne

Indikaattorit	Mittari	Lähtötilanne (1.1.2015 tai aikaisemmin)	Onko indikaattori jo käytössä kunnassa? (x rautaan kyllä/ei)		Perustuuko indikaattori valtakunnalliseen/ kuntaa laajempaan tiedon keruuseen? (x rautaan kyllä/ei)	
			Kyllä	Ei	Kyllä, mihin?	Ei
Joensuun pitkäaikaisesti kodin ulkopuolelle sijoitetut (huostaan otetut)	ikm / hoitopäivät	Tammikuussa lähtötilanne 31.12.2014		x		x
Liperin pitkäaikaisesti kodin ulkopuolelle sijoitetut (huostaan otetut)	ikm / hoitopäivät	Tammikuussa lähtötilanne 31.12.2014				

2.2 Järjestäjän/palveluntuottajan arvio joistakin asiakaskyselyissä kysytyistä asioista

Indikaattorit	Mittari	Lähtötilanne (1.1.2015 tai aikaisemmin)	Onko indikaattori jo käytössä kunnassa? (x ruutuun kyllä/ei)		Perustuu indikaattori valtakunnalliseen/ kuntaa laajempaan tiedon keruuseen? (x ruutuun kyllä/ei)	
			Kyllä	Ei	Kyllä, mihin?	Ei
Asukasvastaavan merkitys	Asukkaiden vastausten keskiarvo ja henkilöstön vastausten keskiarvon erotus	Uusi toiminto, ei lähtöarvo		x		x
- Liperin perhekeskus						
- Joensuun palvelualue						
Yhteisen palveluunnielman merkitys	Asukkaiden vastausten keskiarvo ja henkilöstön vastausten keskiarvon erotus	Uusi toiminto, ei lähtöarvo		x		x
- Liperin perhekeskus						
- Joensuun palvelualue						

2.3 Henkilöstöä koskevat indikaattorit

Indikaattorit	Mittari	Lähtötilanne (1.1.2015 tai aikaisemmin)	Onko indikaattori jo käytössä kunnassa? (x ruutuun kyllä/ei)		Perustuu indikaattori valtakunnalliseen/ kuntaa laajempaan tiedon keruuseen? (x ruutuun kyllä/ei)	
			Kyllä	Ei	Kyllä, mihin?	Ei
Moniammatillisen tiimin hyödyllisyys varhaisen tuen kohdentumisessa ja prosesseissa	Vastausten keskiarvo (Kysely, liiert-asteikko 1-4)	Uusi toiminto, ei lähtötilannetta				
- Liperin perhekeskus				x		x
- Joensuun palvelualue				x		x
Asukasvastaavan merkitys	Vastausten keskiarvo (Kysely, liiert-asteikko 1-4)					
- Liperin perhekeskus						
- Joensuun palvelualue						

Yhteisen palveluunnielman merkitys	Vastausten keskiarvo (Kysely, liiert-asteikko 1-4)	Onko indikaattori jo käytössä kunnassa? (x ruutuun kyllä/ei)		Perustuu indikaattori valtakunnalliseen/ kuntaa laajempaan tiedon keruuseen? (x ruutuun kyllä/ei)	
		Kyllä	Ei	Kyllä, mihin?	Ei
- Liperin perhekeskus					x
- Joensuun palvelualue					x

3. Maksajan näkökulma

3.1 Kustannusten (nettomot) kehitys yhteensä ja palveluittain

Indikaattorit	Mittari	Lähtötilanne (1.1.2015 tai aikaisemmin)	Onko indikaattori jo käytössä kunnassa? (x ruutuun kyllä/ei)		Perustuu indikaattori valtakunnalliseen/ kuntaa laajempaan tiedon keruuseen? (x ruutuun kyllä/ei)	
			Kyllä	Ei	Kyllä, mihin?	Ei
Joensuun palvelualueen nettokustannukset	€					
- varhainen tuki (hyvinvointiaseeman tiimi)		Uusi toiminto, ei päätöstä kokoonpanosta, tarkentuvat keväällä 2015			x	x
- raskas tuki (pitkäaikaiset sijoitukset, ks. 2.1)		TP2014		x		x
Liperin perhekeskuksen alueen nettokustannukset	€					
- varhainen tuki (perhekeskus)		TA2015: 777 250 €				
- raskas tuki (pitkäaikaiset sijoitukset, ks. 2.1)		TP2014				

3.2 Palveluja saaneiden määrän, tuotoksen tai suoritteiden määrän kehitys yhteensä ja palveluittain

Indikaattorit	Mittari	Lähtötilanne (1.1.2015 tai aikaisemmin)	Onko indikaattori jo käytössä kunnassa? (x ruutuun kyllä/ei)		Perustuu indikaattori valtakunnalliseen/ kuntaa laajempaan tiedon keruuseen? (x ruutuun kyllä/ei)	
			Kyllä	Ei	Kyllä, mihin?	Ei
Palvelua saaneet perhe-keskukset	lkm	Uusi toiminto, ei lähtötilannetta			x	x
- Liperin perhekeskus						
- Joensuun palvelualue						

3.3 Henkilöstön kokonaisuutensa ja henkilöstörakenteen muutos yhteensä ja palveluittain

Indikaattorit	Mittari	Lähtötilanne (1.1.2015 tai aikai- semmin)	Onko indikaat- tori jo käytössä kunnassa? (x ruutuun kyl- lä/ei)		Perustuuko indikaattori valtakunnalliseen/ kuntaa laajempaan tiedon keruu- seen? (x ruutuun kyllä/ei)
			Kyllä	Ei	
Liperin perhekes- kuksen henkilöstö	lkm lukumäärä ja sen muu- tos	11 htv: 2,5 x psykologi sosiaalityöntekijä vastaava kuraattori ja kuraattori puheterapeutti ja toimintaterapeutti perheohjaaja 2 x perhetyöntekijä 0,5 x palvelusihiteeri			Ei
Joensuun palvelu- alueen henkilöstö	lukumäärä ja sen muu- tos	Ei päätöstä		x	x

4. Ongelmista kertovat asiat

Indikaattorit	Mittari	Lähtötilanne (1.1.2015 tai aikaisemmin)	Onko indikaat- tori jo käytössä kunnassa? (x ruutuun kyl- lä/ei)		Perustuuko indikaattori valtakunnalliseen/ kuntaa laajempaan tiedon ke- ruuseen? (x ruutuun kyllä/ei)
			Kyllä	Ei	
Kantelut (Ilmoituksen kautta virei- le tulleet/Oma-aloitteisesti viireille otetut)	lukumäärä ja sen muu- tos				Ei
- Liperin perhekes- kus		Uusi toiminto			
- Joensuun palvelu- alue		Uusi toiminto			

Liite 2
KOKELUKOHOTEET JA INDIKAATTORIT

Kunta: Joensuu kaupunki

Toimintamalli: Asumispalveluja koskeva kokeilu

ASUMISPALVELUJEN KOKONAISUUDEN HALLINTA, PROSESSIN JOHTAMINEN JA KEHITTÄMINEN
Kokelukohteen määrittely

Kokelukohteen ja toiminnan sanallinen kuvaus (tavoite, toimintamallin kuvaus)	<ul style="list-style-type: none"> Vähistetään kaupunkikonsernin, kaavoitus- ja kaupunkirakennesuunnitelman, sosiaali- ja terveyspalvelujen ja muiden toimijoiden yhteistyötä asumispalvelujen kehittämisessä. Kehitetään erityisasumisen toimeenpano-ohjelmaa asumispalvelujen kehittämisprosessin työvälineenä helpottamaan hankkeiden etenemistä, palvelumarkkinoiden hallintaa sekä päätöksentekoa Sidotaan asumispalvelujen kehittäminen kiinteäksi osaksi maankäytön toteuttamishjelmaa (MATO 2020) Erityisasumisen toimeenpano-suunnitelma päivitetään vuosittain talousarvion laadintaprosessin yhteydessä ja samalla sovitetaan toteutettavien hankkeiden ja kehittämistoimien aikataulutuksesta tuleville vuosille PAAVO- hankkeen paikallisesta työryhmästä muodostetaan pysyvä asumispalvelujen kehittämisen veturyöryhmänä Vähistetään Joensuun Kodit Oy:n vuokra-asuntokannan hyödyntämistä eri ryhmien asumispalvelujen kehittämisessä Varmistetaan tarvittavat asumisen tukityöntekijäresurssit kaupunkin vuositaitisiin talousarvioihin ja kehitetään kolmannen sektorin toimijoiden kanssa uusia asumista tukevia yhteistyön ja toiminnan tapoja. Tehdään yhteistyötä mm. Rantakylä- Ultra asunalueen kehittämissuunnitelman kanssa, joka kuuluu valtakunnalliseen ympäristöministeriön koordinoimaan ja ARA:n toteuttamaan asunalueiden kehittämissuunnitelmaan.
Kokelun kohderyhmä (asiakkaat)	kaikki erityyppiset
Kokelun kohteena oleva palvelu/palvelukokonaisuus	asumispalvelujen kokonaisprosessin hallinta, johtaminen ja kehittäminen

Indikaattoreiden määrittely
A) TAUSTAINDIKAATTORIT

Indikaattorit	Mittari	Lähtötilanne (1.1.2015 tai aikaisemmin) tilanne 9/2013 kustannustieto tilinpäätös 2013	Onko indikaattori jo käytössä kunnassa? (x ruutuun kyllä/ei)		Perustuuko indikaattori valtakunnalliseen/ kuntaa laajempaan tietoon keruuseen? (x ruutuun kyllä/ei)
			Kyllä	Ei	
Palvelurakennemuutosten ikäihmiset	kothoidossa tehostetussa palveluasumisessa	11 %	x		SOTKA
eri palvelumuotojen piirissä olevat yli 75 -vuotiaat	laitoshoidossa	8,2%	x		SOTKA
Ikäihmisten palvelujen nettokustannus ja sen kehitys palveluittain	-nettokustannus koitoito	3,1%	x		SOTKA
	nettokustannus tehostettu palveluasuminen	9,9 milj.€/v	x		
	nettokustannus laitoito	10,7 milj.€/v	x		
	nettokustannus laitoito	16,3 milj.€/v	x		
	nettokustannus laitoito	6,2 milj.€/v	x		
	nettokustannus laitoito	1,4 milj.€/v	x		
	nettokustannus laitoito	2,3 milj.€/v	x		
	nettokustannus laitoito	2,7 milj.€/v	x		

B) KOKELUJEN TOIMINNALLISIA MUUTOKSIA KUVAAVAT INDIKAATTORIT

Indikaattorit	Mittari	Lähtötilanne (1.1.2015 tai aikaisemmin) v.2014	Onko indikaattori jo käytössä kunnassa? (x ruutuun kyllä/ei)		Perustuuko indikaattori valtakunnalliseen/ kuntaa laajempaan tietoon keruuseen? (x ruutuun kyllä/ei)
			Kyllä	Ei	
Yhteistyö kaupunkikonsernin eri toimijoiden kanssa	yhteisöpalvelujen määrä vuodessa	9			
	erityisasumisen huomioitu MATO-ohjelmassa kyllä/ei	kyllä			
Erityisasumisen toimeenpano-	kyllä/ei	kyllä			

ohjelman päivittäminen vuosittain								
Hankkeiden käynnistyminen laadittun ohjelman mukaisesti	kyllä/ei ja mahdolliset viivästymät	aikatauluviivästymiä, muuton kyllä						
Joensuun Kotien vuokra-asuntojen hyödyntäminen asumispalveluissa	tuettujen vuokra-asuntojen määrä päihdeongelmaiset tuettujen vuokra-asuntojen määrä mielenterveyskuntoutujat	42 13						
Tukityöntekijöiden resurssi	kaupungin tukityöntekijöiden lukumäärä: päihdeongelmaisten asumisessa mielenterveyskuntoutujien asumisessa	2 6						

C) KOKEILUKOHETEIDEN PALVELUKEHITYKSEN KUVAAMINEN

1. Asiakasnäkökulma

1.1 Palvelujen saatavuus ja oikea kohdentuminen

Indikaattorit	Mittari	Lähtötilanne (1.1.2015 tai aikaisemmin)	Onko indikaattori jo käytössä kunnassa?	Perustuu indikaattori valtakunnalliseen/ kuntaa laajempaan tiedon keruuseen?
			(x ruutuun kyllä/ei)	(x ruutuun kyllä/ei)
			Kyllä Ei	Kyllä, mihin? Ei

1.2 Palvelujen sisältö, laatu ja vaikuttavuus

Indikaattorit	Mittari	Lähtötilanne (1.1.2015 tai aikaisemmin)	Onko indikaattori jo käytössä kunnassa?	Perustuu indikaattori valtakunnalliseen/ kuntaa laajempaan tiedon keruuseen?
			(x ruutuun kyllä/ei)	(x ruutuun kyllä/ei)
			Kyllä Ei	Kyllä, mihin? Ei

1.3 Asiakkaiden (omaisten) kokemus palveluista

Indikaattorit	Mittari	Lähtötilanne (1.1.2015 tai aikaisemmin)	Onko indikaattori jo käytössä kunnassa?	Perustuu indikaattori valtakunnalliseen/ kuntaa laajempaan tiedon keruuseen?
			(x ruutuun kyllä/ei)	(x ruutuun kyllä/ei)
			Kyllä Ei	Kyllä, mihin? Ei

2. Ammatillinen näkökulma

2.1 Palvelurakenne

Indikaattorit	Mittari	Lähtötilanne (1.1.2015 tai aikaisemmin)	Onko indikaattori jo käytössä kunnassa?	Perustuu indikaattori valtakunnalliseen/ kuntaa laajempaan tiedon keruuseen?
			(x ruutuun kyllä/ei)	(x ruutuun kyllä/ei)
			Kyllä Ei	Kyllä, mihin? Ei
	Eri toimijoiden kokemus erityisryhmien TP- ohjelman hyödyistä	0 arvio tehdään v. 2015		

2.2 Järjestäjän/palveluntuottajan arvio joistakin asiakaskyselyissä kysytyistä asioista

Indikaattorit	Mittari	Lähtötilanne (1.1.2015 tai aikaisemmin)	Onko indikaattori jo käytössä kunnassa?	Perustuu indikaattori valtakunnalliseen/ kuntaa laajempaan tiedon keruuseen?
			(x ruutuun kyllä/ei)	(x ruutuun kyllä/ei)
			Kyllä Ei	Kyllä, mihin? Ei

2.3 Henkilöstöä koskevat indikaattorit

Indikaattorit	Mittari	Lähtötilanne (1.1.2015 tai aikaisemmin)	Onko indikaattori jo käytössä kunnassa?	Perustuu indikaattori valtakunnalliseen/ kuntaa laajempaan tiedon keruuseen?
			(x ruutuun kyllä/ei)	(x ruutuun kyllä/ei)
			Kyllä Ei	Kyllä, mihin? Ei

3. Maksajan näkökulma

3.1 Kustannusten (nettomenot) kehitys yhteensä ja palveluittain

Indikaattorit	Mittari	Lähtötilanne (1.1.2015 tai aikaisemmin)	Onko indikaattori jo käytössä kunnassa?	Perustuu indikaattori valtakunnalliseen/ kuntaa laajempaan tiedon keruuseen?
			(x ruutuun kyllä/ei)	(x ruutuun kyllä/ei)
			Kyllä Ei	Kyllä, mihin? Ei

3.2 Palveluja saaneiden määrän, tuotoksen tai suoritteiden määrän kehitys yhteensä ja palveluittain

Indikaattorit	Mittari	Lähtötilanne (1.1.2015 tai aikaisemmin)	Onko indikaattori jo käytössä kunnassa?	Perustuu indikaattori valtakunnalliseen/ kuntaa laajempaan tiedon keruuseen?
			(x ruutuun kyllä/ei)	(x ruutuun kyllä/ei)
			Kyllä Ei	Kyllä, mihin? Ei

3.3 Henkilöstön kokonaismäärän ja henkilöstörakenteen muutos yhteensä ja palveluittain

Indikaattorit	Mittari	Lähtötilanne (1.1.2015 tai aikaisemmin)	Onko indikaattori jo käytössä kunnas- sa? (x ruutuun kyllä/ei)		Perustunco indikaattori valtakun- nalliseen/ kuntaa laajempaan tie- don keruuseen? (x ruutuun kyllä/ei)
			Kyllä	Ei	

4. Ongelmista kertovat asiat

Indikaattorit 0	Mittari	Lähtötilanne (1.1.2015 tai aikaisemmin)	Onko indikaat- tori jo käytössä kunnassa? (x ruutuun kyl- lä/ei)		Perustunco indikaattori valtakunnalliseen/ kuntaa laajempaan tiedon keru- seen? (x ruutuun kyllä/ei)
			Kyllä	Ei	
Muutoksenhaut					
Kantelut (Ilmoituksen kautta vireille tulleet/Oma-aloitteisesti vireille otetut)					
Yheydenotot sosiaali- tai potilasasiainihtiin ja teh- dyt muistutukset					
Asiat, jotka kertovat on- gelmista					

Liite 3

KOKEILUKOHOHEET JA INDIKAATTORIT

Kunta: Joensuun kaupunki

Toimintamalli: Asumispalveluja koskeva kokeilu

KARHUNMÄEN ALUEEN ASUMISPALVELUJEN JA SITÄ TUKEVIEN TOIMINTOJEN SUUNNITTELU JA TOTEUTUS, INVESTOINTIKOHDE

Kokeilukohteen määrittely

Kokeilukohteen ja toiminnan sanallinen kuvaus (tavoite, toimintamallin kuvaus)	Karhunmäen kaupunginosaan suunniteltavien vammaisten kuntalaisten asumispalvelujen toteuttaminen uudella toimintajaisella tavalla ja alueen resurssia hyödyntäen. - Kortteliin 79 valmistuu vuoden 2015 lopussa kehitysvammaisten 15-paikkainen ryhmäkoti. Joensuun Kodit Oy:n hankke. - Rakennetaan kuntakokeiluun väljempien ohjeiden mahdollistamana (Valvira, A VI, ARA) kortteliin vieriselle tontille 12-paikkainen vaikeavammaisten koti. Yksikön suunnitelma ja rahoitustakemus on lähetetty ARA:lle vuoden 2015 rahoitushakuun. - Vammaisneuvosto, järjestökenttä, omaiset ja tulevat asukkaat aktiivisesti mukaan asunuyhteisön ja ympäristön suunnitteluun - Suunnittelussa huomioidaan mahdollisuus yhteisen viihtyisän ja esteettömän pihalle rakentamiseen: asukaskohtainen pihalla tai kodin asukkaiden yhteinen pihalle-alue
Kokeilun kohderyhmä (asiakkaat)	Vammaiset henkilöt
Kokeilun kohteena oleva palvelu/palvelukokonaisuus	Vammaisten asumiskokonaisuus ja sen kiinnittyminen ympäristöön

Indikaattoreiden määrittely

A) TAUSTAINDIKAATTORIT

Indikaattorit	Mittari	Lähtötilanne (1.1.2015 tai aikaisemmin)	Onko indikaattori jo käytössä? (x rautaan kyllä/ei)	Perustuuko indikaattori valtakunnalliseen/kuntaan laajempaan tietoon keruuseen? (x rautaan kyllä/ei)	Kyllä, miin?	Ei
Palvelurakenteen muutos/kehitysvammaiset henkilöt	palvelua saaneiden määrä palveluittain (Kuntamaisema)	v. 2013 tilinpäätöstito	x	Kuntamaisema	x	
	tuettu asuminen kotiin	58	x	Kuntamaisema		

asumispalvelujen oston ja palveluseleillä asuminen laitoshoidon tilapäinen	133	x	Kuntamaisema
laitoshoidon pitkäaikainen	25	x	Kuntamaisema
Kehitysvammahuollon kokonaiskustannukset (netto)	13,6 milj. euroa	x	Kuntamaisema
11/2014: 61		x	
11/2014: 2		x	
11/2014: 9		x	
11/2014: 5		x	

B) KOKEILUJEN TOIMINNALLISIA MUUTOKSIA KUVAAVAT INDIKAATTORIT

Indikaattorit	Mittari	Lähtötilanne (1.1.2015 tai aikaisemmin)	Onko indikaattori jo käytössä? (x rautaan kyllä/ei)	Perustuuko indikaattori valtakunnalliseen/kuntaan laajempaan tietoon keruuseen? (x rautaan kyllä/ei)	Kyllä, miin?	Ei
Osallisuus ja osallistuminen asumisprosessien aikana (vammaiset ja kehitysvammaiset henkilöt)	Vammaisneuvoston kokoukset (lkm)	1 kokous ollut: 21.11.2014 vammaisneuvosto/ Karhunmäen asumispalvelut	x		x	
	Asiakas- ja läheistilaisuudet (lkm)	2 kokousta ollut: 31.10.2014, 19.11.2014	x		x	
	Erilaiset järjestötilaisuudet (avoimet), (lkm)	1 kokous ollut: 28.10.2014	x		x	

C) KOKEILUKOHOITEIDEN PALVELUKEHITYKSEN KUVAAMINEN

1. Asiakasnäkökulma
1.1 Palvelujen saatavuus ja oikea kohdentuminen

Indikaattorit	Mittari	Lähtötilanne (1.1.2015 tai aikaisemmin)	Onko indikaattori jo käytössä? (x rautaan kyllä/ei)	Perustuuko indikaattori valtakunnalliseen/kuntaan laajempaan tietoon keruuseen? (x rautaan kyllä/ei)	Kyllä, miin?	Ei
Asumispalvelujen riittävyys suhteessa tarpeeseen (vammaiset + kehitysvammaiset)	Kiireellisesti asumispaikkaa jonottavia kotona asuvat (vammaiset + kehitysvammaiset) (lkm)	noin 7 vammaista henkilöä	x			

Indikaattorit	Mittari	Lähtötilanne (1.1.2015 tai aikaisemmin)	Onko indikaattori jo käytössä kunnassa? (x ruutuun kyllä/ei)	Perustuuko indikaattori valtakunnalliseen/ kuntaa laajempaan tiedon keruuseen? (x ruutuun kyllä/ei)
Kotipaikkakunnan ulkopuolella olevat henkilöt (vammaiset henkilöt, lkm)	noin 20 vammaista henkilöä		x	x
Kotikuntalain mukaiset muuttajat (vammaiset henkilöt, lkm)	2		x	x
Kiireellisesti asumispaikkaa jonottavia kotona asuvia (kehitysvammaiset, lkm)	noin 50 kehitys-vammaista henkilöä		x	x
Tilapäispaikkojen riittävyys suhteessa kysyntään (vammaiset + kehitysvammaiset)	Jonossa olevat vammaiset henkilöt, lkm Jonossa olevat kehitysvammaiset henkilöt, lkm		x	x

1.2 Palvelujen sisältö, laatu ja vaikuttavuus

Indikaattorit	Mittari	Lähtötilanne (1.1.2015 tai aikaisemmin)	Onko indikaattori jo käytössä kunnassa? (x ruutuun kyllä/ei)		Perustuuko indikaattori valtakunnalliseen/ kuntaa laajempaan tiedon keruuseen? (x ruutuun kyllä/ei)	
			Kyllä	Ei	Kyllä, mihin?	Ei
Asukkaan toimintakyvyn kehitys (vammaiset henkilöt)	kuntakokeilussa olevien vammaisten henkilöiden palvelusuunnitelmat, lkm	0, saadaan kun talo valmis 2016 lopussa	x			x
Asukkaan toimintakyvyn kehitys (kehitysvammaiset)	kuntakokeilussa olevat kehitysvammaiset henkilöt, lkm	0, saadaa kun talo valmis 2015 lopussa	x		TUENTAR	
Asiakkaiden ja työtekijöiden muodostama kehittämistyöryhmä/vaikeavammaiset henkilöt	Asiakaskysely (laaditaan) Työryhmän koostumiset	0, saadaan 2015		x		x

1.3 Asiakkaiden (omaisten) kokemus palveluista

Indikaattorit	Mittari	Lähtötilanne (1.1.2015 tai aikaisemmin)	Onko indikaattori jo käytössä kunnassa? (x ruutuun kyllä/ei)		Perustuuko indikaattori valtakunnalliseen/ kuntaa laajempaan tiedon keruuseen? (x ruutuun kyllä/ei)	
			Kyllä	Ei	Kyllä, mihin?	Ei

2. Ammatillinen näkökulma

2.1 Palvelurakenne

Indikaattorit	Mittari	Lähtötilanne (1.1.2015 tai aikaisemmin)	Onko indikaattori jo käytössä kunnassa? (x ruutuun kyllä/ei)		Perustuuko indikaattori valtakunnalliseen/ kuntaa laajempaan tiedon keruuseen? (x ruutuun kyllä/ei)	
			Kyllä	Ei	Kyllä, mihin?	Ei
KEHAS-ohjelman mukainen palvelurakennemuutos	latouksessa asuvien lukumäärä	11 (tilanne 11/2014)		x	Kehas-ohjelma, Kuntamaisema	Ei

2.2 Järjestäjän/palveluntuottajan arvio joistakin asiakaskyselyissä kysytyistä asioista

Indikaattorit	Mittari	Lähtötilanne (1.1.2015 tai aikaisemmin)	Onko indikaattori jo käytössä kunnassa? (x ruutuun kyllä/ei)		Perustuuko indikaattori valtakunnalliseen/ kuntaa laajempaan tiedon keruuseen? (x ruutuun kyllä/ei)	
			Kyllä	Ei	Kyllä, mihin?	Ei

2.3 Henkilöstöä koskevat indikaattorit

Indikaattorit	Mittari	Lähtötilanne (1.1.2015 tai aikaisemmin)	Onko indikaattori jo käytössä kunnassa? (x ruutuun kyllä/ei)		Perustuuko indikaattori valtakunnalliseen/ kuntaa laajempaan tiedon keruuseen? (x ruutuun kyllä/ei)	
			Kyllä	Ei	Kyllä, mihin?	Ei
Henkilöstön yhteistyön sujuvuus henkilöstön näkökulmasta	Kysely (mahdollista laatia vasta kun molemmat yksiköt käytössä)	0		x		x

3. Maksajan näkökulma

3.1 Kustannusten (nettomeno) kehitys yhteensä ja palveluittain

Indikaattorit	Mittari	Lähtötilanne (1.1.2015 tai aikaisemmin) tilinpäätöstieto 2013	Onko indikaattori jo käytössä kunnassa? (x rautuun kyllä/ei)		Perustuuko indikaattori valtakunnalliseen/ kuntaa laajempaan tietoon keruuseen? (x rautuun kyllä/ei)
			Kyllä	Ei	
Kehitysvaramuuhon kustannukset	pitkäaikaisen laitoshoidon nettokustannukset/vuosi	2,3 milj. €	x		Ei
Vaikeavammaisten palveluasuminen	asunuspalvelujen nettokustannukset / vuosi	6,2 milj. €			
	nettokustannukset/vuosi	2,7 milj. €	x		Kuntamaisema

3.2 Palveluja saaneiden määrän, tuotoksen tai suoritteiden määrän kehitys yhteensä ja palveluittain

Indikaattorit	Mittari	Lähtötilanne (1.1.2015 tai aikaisemmin)	Onko indikaattori jo käytössä kunnassa? (x rautuun kyllä/ei)		Perustuuko indikaattori valtakunnalliseen/ kuntaa laajempaan tietoon keruuseen? (x rautuun kyllä/ei)
			Kyllä	Ei	
Palvelurakenteen muutokset/laitosasumisesta/ Kehitysvammaiset henkilöt	laitosasumisesta omaan kotiin muutaneet, lkm	12	x		Ei
Palveluasumisen järjestämisen omaan kotiin muuttaneiden lukumäärä ja ei-palvelua vastaavista hoitokodeista (esim. vanhusten hoitokodit, kehitysvammaisten hoitokodit)	muualta asumispaikoista muuttaneiden lukumäärä	3	x		Kuntamaisema
	ei tarkoituksenmukaisesta hoitokodeista muuttaneiden lukumäärä	5 henkilöä	x		Kuntamaisema

3.3 Henkilöstön kokonaismäärän ja henkilöstörakenteen muutos yhteensä ja palveluittain

Indikaattorit	Mittari	Lähtötilanne (1.1.2015 tai aikaisemmin)	Onko indikaattori jo käytössä kunnassa? (x rautuun kyllä/ei)		Perustuuko indikaattori valtakunnalliseen/ kuntaa laajempaan tietoon keruuseen? (x rautuun kyllä/ei)
			Kyllä	Ei	
Henkilöstön kokonaismäärä ja rakenne/ kehitysvammaisten asumisyksikkö	ohjeiden ja asukkaiden tarpeiden mukainen henkilöstömitoititus	0, saadaan kunyksikkö käynnistetty 2015 lopussa	x		Ei

Henkilöstön kokonaismäärä ja rakenne/ vaikeavammaisten asumisyksikkö	ohjeiden ja asukkaiden tarpeiden mukainen henkilöstömitoititus	0, saadaan kunyksikkö käynnistetty 2016 lopussa	x	Valviran valvontaohjeet
--	--	---	---	-------------------------

4. Ongelmista kertovat asiat

Indikaattorit	Mittari	Lähtötilanne (1.1.2015 tai aikaisemmin)	Onko indikaattori jo käytössä kunnassa? (x rautuun kyllä/ei)		Perustuuko indikaattori valtakunnalliseen/ kuntaa laajempaan tietoon keruuseen? (x rautuun kyllä/ei)
			Kyllä	Ei	
Muutoksenhaut	lukumäärä/vuosi	v. 2013: 0 kpl	x		x
Kantelut (Ilmoituksen kautta viereille tulleet/Omaloitteisesti viereille otetut)	lukumäärä/vuosi	v. 2013: 0 kpl	x		x
Yhteydenotot sosiaali- tai potilasasiain osiin ja tehdyt muutokset	lukumäärä/vuosi	v. 2013: 0 kpl	x		x
Asiat, jotka kertovat ongelmista	asiakkaiden muutot paikasta toiseen	v. 2013: 0 kpl	x		x

Liite 4

KOKEILUKOhteet ja indikaattorit

Kunta: Joensuu kaupunki

Toimintamalli: Asuinpalveluja koskeva kokeilu

NEPENMÄEN TEHOSTETTU PALVELUASUMINEN (SIREENIPIHA) SEKÄ SENIORIPIHA

Kokeilukohteen määrittely

<p>Kokeilukohteen ja toiminnan sanallinen kuvaus (tavoite, toimintamallin kuvaus)</p> <p>Kokeiltavia uusia toimintamalleja kohteissa:</p> <p>Nepenmäen tehostettu palveluasuminen: henkilöstön yhteiskäyttö, ikääntyvien kehitysvammaisten sijoittuminen samaan yksikköön, teknologian hyödyntäminen</p> <p>Senioripiha: lähialueen hyvinvointikeskustoimintamalli, isäntä-emäntä toimintamalli, teknologian hyödyntäminen</p>	<p>Nepenmäen tehostettu palveluasuminen (nyk.Sireenipiha) sekä Senioripiha:</p> <ul style="list-style-type: none"> Nepenmäen alueen uuden ikääntyvien tehostetun palveluasumisen yksikön toteuttaminen soveltaen kokeilun mahdollistamia väljempää ohjeistuksia. Ohjeistuksiin joustavuutta esimerkiksi: huonekoko-ohjeet (AVI, ARA), autopaikkaohjeet (kaavamääräykset), ikääntyvien kehitysvammaisten mahdollisuus sijoittua samaan yksikköön (AVI) ja henkilöstön yhteiskäyttö asumisyksikössä ja palvelualueella. Yhteisten tilojen avaaminen myös lähialueen ikäihmisten käyttöön. Teknologian hyödyntäminen palveluissa kustannustehokkaasti tuovaasi. Senioripihan hyvinvointikeskus on rakentumassa Joensuun keskustaan ja se tulee muodostamaan yhden Joensuun ruutukaavan kolmesta ikääntyvien palvelukampuus-alueista. Vuokratulo-osa on valmistunut, rakenteilla on tehostetun palveluasumisen osa sekä ravintola-, palvelu- ja toiminnalliset tilat (ARA-rahoitteisia) Tämä osa valmistuu maaliskuussa 2015. Tavoitteena on, että kokeilun kautta myös talon ulkopuoliset ikäihmiset, joita ruutukaavalla asuu runsaasti omassa kodeissaan voivat käyttää Senioripihan neuvonta- ja ravintolapalveluja sekä toiminnallisia harrastus- ja virkistystoiminnan tiloja. Näin korttelista muodostuu todellinen hyvinvointikeskus. Isäntä-emäntä toimintamallin kehittäminen Senioripihassa ja sen soveltaminen muihin kohteisiin. Soveltaen etenkin toimintamallin osaa, jossa Isäntä-emäntä organisoii ja koordinoi moniammatillista ja poikkiallinnollista kumppanuusverkostoa ja vapaaehtoistoimintaa sekä kehittelee ja ottaa käyttöön tähän tarvittavia yhteistyön välineitä.
<p>Kokeilun kohderyhmä (asiakkaat)</p>	<p>ikääntyneet henkilöt</p>
<p>Kokeilun kohteena oleva palvelu/palvelukokonaisuus</p>	<p>tehostettu palveluasuminen, iäkkäiden asumisen ja hyvinvointin palvelut</p>

Indikaattoreiden määrittely
A) TAUSTAINDIKAAATTORIT

Indikaattorit	Mittari	Lähtötilanne (1.1.2015 tai aikaisemmin) tilanne 5/2015 vuoden 2013 tilinpäätöstieto	Onko indikaattori jo käytössä kunnassa? (x ruutuun kyllä/ei)		Perustuuko indikaattori valtakunnalliseen/kuntaa laajempaan tiedon keruuseen? (x ruutuun kyllä/ei)
			Kyllä	Ei	
tehostetun palveluasumisen peittävyys koko kaupunki	yli 75 -vuotiaita tehostetussa palveluasumisessa	8,2 %	x		Kyllä, mihin? x SOTKA
laitoshoidon peittävyys koko kaupunki	yli 75-vuotiaita laitoshoidossa	3,3 %	x		x SOTKA
koitohoidon peittävyys koko kaupunki	säännöllisen kotihoidon piirissä yli 75-vuotiaista (käynti vähintään kerran viikossa)	11 %			x SOTKA
tehostetun palveluasumisen saatavuus	tehostettuun palveluasumiseen odottavien määrä (koko kaupunki)	72	x		x
palvelun saatavuus	keskimääräinen odotusaika tehostettuun palveluasumiseen (koko kaupunki)	3,2 kk	x		
tehostetun palveluasumisen nettokustannus ja sen kehitys	keskimääräinen €/hoitopäivä (netto) tehostetussa palveluasumisessa koko kaupunki, oma toim. tilinpäätöstieto	88 €/hoitopäivä	x		x

B) KOKEILUJEN TOIMINNALLISIA MUUTOKSIA KUVAAVAT INDIKAAATTORIT

Indikaattorit Nepenmäen Senioripihan hoivakoti ja Senioripiha	Mittari	Lähtötilanne (1.1.2015 tai aikaisemmin)	Onko indikaattori jo käytössä kunnassa? (x ruutuun kyllä/ei)		Perustuuko indikaattori valtakunnalliseen/kuntaa laajempaan tiedon keruuseen? (x ruutuun kyllä/ei)
			Kyllä	Ei	
ikäntyneiden kehitysvammaisten määrä kohteessa (Sireenipiha)	kehitysvammaisten asukkaiden lukumäärä (Sireenipiha)	0, saadaan 1.11.2015 jälkeen, kun yksikkö käynnissä		x	Kyllä, mihin? Ei
Vertais- ja vapaaehtois-	vertais- ja vapaaehtoistoimi-	0		x	

toiskumppanuus (Sireenipiha)	joiden määrä (Sireenipiha)				
Henkilöstön yhteiskäyttö ja monialainen yhteistyö palvelualueella (Sireenipiha)	yhteistyötä tekevien tahojen määrä (Sireenipiha)	0		x	
Hyvinvointiteknologian käyttö (Sireenipiha)	hyvinvointiteknologiaa käyttävien ryhmien määrä (Sireenipiha)	0		x	
	hyvinvointiteknologian muotojen määrä	0			
Lähialueiden asukkaiden osallisuus (Senioripihan hyvinvointikeskus-toimintamalli)	lähialueiden asukkaiden lukumäärä ryhmätoiminnossa	0, saadaan 1.4.2015 jälkeen, kun toiminta käynnistyy		x	
Lähialueiden asukkaiden toimijuus (Senioripihan hyvinvointikeskus-toimintamalli)	lähialueiden asukkaiden (vertais- ja vapaaehtoistoimijoiden) järjestämien ryhmätoimintojen lukumäärä	0			
Kehittämiskumppanuus (Senioripihan isäntä-emäntä toimintamalli)	kehittämiskumppanuustahojen määrä	0		x	
Kumppanuustoiminta (Senioripihan isäntä-emäntä-toimintamalli)	kumppanuustoimintojen/tapahtumien määrä (esim. infokahvilaissa)	0			

C) KOKEILUKOHETEIDEN PALVELUKEHITYKSEN KUVAAMINEN

1. Asiakasnäkökulma

1.1 Palvelujen saatavuus ja oikea kohdentuminen

Indikaattorit	Mittari	Lähtötilanne (1.1.2015 tai aikaisemmin)	Onko indikaattori jo käytössä kunnassa? (x ruutuun kyllä/ei)		Perustuuko indikaattori valtakunnalliseen/ kuntaa laajempaan tiedon keruuseen? (x ruutuun kyllä/ei)
			Kyllä	Ei	
Tilojen käyttö ulkopuolisille ryhmille (Senioripihan hyvinvointikeskus-toimintamalli)	ulkopuolisten ryhmien lukumäärä	0, saadaan 1.4.2015 jälkeen, kun toiminta käynnistyy		x	
Hyvinvointiteknologian käyttö (Senioripiha),	hyvinvointiteknologiaa käyttävien ryhmien lukumäärä	0, saadaan, kun kehitystyö käynnistyy keväällä 2015		x	
	hyvinvointiteknologiaa käyttävien vanhuksen lukumäärä	0			

	hyvinvointiteknologian eri muotojen määrä	0			
--	---	---	--	--	--

1.2 Palvelujen sisältö, laatu ja vaikuttavuus

Indikaattorit	Mittari	Lähtötilanne (1.1.2015 tai aikaisemmin)	Onko indikaattori jo käytössä kunnassa? (x ruutuun kyllä/ei)		Perustuuko indikaattori valtakunnalliseen/ kuntaa laajempaan tiedon keruuseen? (x ruutuun kyllä/ei)
			Kyllä	Ei	
Asukkaan toimintakyky ja sen kehitys (Sireenipiha)	RaVa-arvo	3,31 ka. koko kaupunki 3/2014	x		

1.3 Asiakkaiden (omaisten) kokemus palveluista

Indikaattorit	Mittari	Lähtötilanne (1.1.2015 tai aikaisemmin)	Onko indikaattori jo käytössä kunnassa? (x ruutuun kyllä/ei)		Perustuuko indikaattori valtakunnalliseen/ kuntaa laajempaan tiedon keruuseen? (x ruutuun kyllä/ei)
			Kyllä	Ei	
osallistuminen ja vaikuttaminen palvelua/huoltoa koskevaan päätöksentekoon (Sireenipiha) (asiakas tai omainen)	arviointiteikko 0-4 (asiakastytyväisyyskysely)	2,6	x		
riittävä tiedonsaanti hoitoa ja palvelua koskevista asioista (Sireenipiha) (asiakas tai omainen)	arviointiteikko 0-4 (asiakastytyväisyyskysely)	2,9	x		
tietäanko minua omatoimisuuteen arjen toiminnossa	arviointiteikko 0-4 (asiakastytyväisyyskysely)	3	x		
tietäanko läheistäni omatoimisuuteen arjen toiminnossa (omaisen näkökulma)	arviointiteikko 0-4 (omaiskysely)	3,1	x		

2. Ammatillinen näkökulma

2.1 Palvelurakenne

Indikaattorit	Mittari	Lähtötilanne (1.1.2015 tai aikaisemmin)	Onko indikaattori jo käytössä kunnassa?		Perustuu indikaattori valtakunnalliseen/ kuntaa laajempaan tiedon keruuseen?
			Kyllä (x ruutuun kyllä/ei)	Ei (x ruutuun kyllä/ei)	
Kokemukset kumppanuusyhteistyöstä (Sireenipaha)	kumppaneiden palaute (kysely tai arviointikokous)	0, yksikkö avataan 1.11.2015	x		Ei

2.2 Järjestäjän/palveluntuottajan arvio joistakin asiakaskyselyissä kysytyistä asioista

Indikaattorit	Mittari	Lähtötilanne (1.1.2015 tai aikaisemmin)	Onko indikaattori jo käytössä kunnassa?		Perustuu indikaattori valtakunnalliseen/ kuntaa laajempaan tiedon keruuseen?
			Kyllä (x ruutuun kyllä/ei)	Ei (x ruutuun kyllä/ei)	
kuntoutumista edistävä työote osa, joka-päivästä perushoittoa (Sireenipaha)	arviointiasteikko 0-4 (henkilöstökysely)	3,6 (ka 11/2014)			Ei

2.3 Henkilöstöä koskevat indikaattorit

Indikaattorit	Mittari	Lähtötilanne (1.1.2015 tai aikaisemmin) lähtötilanne 2013	Onko indikaattori jo käytössä kunnassa?		Perustuu indikaattori valtakunnalliseen/ kuntaa laajempaan tiedon keruuseen?
			Kyllä (x ruutuun kyllä/ei)	Ei (x ruutuun kyllä/ei)	
sairauspoissaolot, Sireenipaha	pv/työntekijä keskimäärä vuodessa	19 pv/ tv/v	x		Ei

3. Maksajan näkökulma

3.1 Kustannusten (nettomenot) kehitys yhteensä ja palveluittain

Indikaattorit	Mittari	Lähtötilanne (1.1.2015 tai aikaisemmin)	Onko indikaattori jo käytössä kunnassa?		Perustuu indikaattori valtakunnalliseen/ kuntaa laajempaan tiedon keruuseen?
			Kyllä (x ruutuun kyllä/ei)	Ei (x ruutuun kyllä/ei)	
keskimääräinen hoitopäivän hinta (netto) Sireenipaha, tulipääros-tieto 2016	€/ hoitopäivä	88 € löhtöarvo koko kapupungin netto 2013	x		Ei

3.2 Palveluja saaneiden määrään, tuotoksen tai suoritteiden määrään kehitys yhteensä ja palveluittain

Indikaattorit	Mittari	Lähtötilanne (1.1.2015 tai aikaisemmin)	Onko indikaattori jo käytössä kunnassa?		Perustuu indikaattori valtakunnalliseen/ kuntaa laajempaan tiedon keruuseen?
			Kyllä (x ruutuun kyllä/ei)	Ei (x ruutuun kyllä/ei)	
					Ei

3.3 Henkilöstön kokonaismäärän ja henkilöstörakenteen muutos yhteensä ja palveluittain

Indikaattorit	Mittari	Lähtötilanne (1.1.2015 tai aikaisemmin)	Onko indikaattori jo käytössä kunnassa?		Perustuu indikaattori valtakunnalliseen/ kuntaa laajempaan tiedon keruuseen?
			Kyllä (x ruutuun kyllä/ei)	Ei (x ruutuun kyllä/ei)	
henkilöstön määrä (Sireenipaha)	hoitajamitoitus	0, saadaan kun toiminta käynnistyy 1.11.2015 alkaen	x		Ei

4. Ongelmista kertovat asiat

Indikaattorit	Mittari	Lähtötilanne (1.1.2015 tai aikaisemmin) tai palveluasuminen koko kaupunki v.2013	Onko indikaattori jo käytössä kunnassa?		Perustuu indikaattori valtakunnalliseen/ kuntaa laajempaan tiedon keruuseen?
			Kyllä (x ruutuun kyllä/ei)	Ei (x ruutuun kyllä/ei)	
Muutoksenhaut					
Kantelut (Ilmoituksen kautta viereille tulleet/Omaltoitteisesti viereille otetut) Sireenipaha, Semioripaha	lukumäärä / vuosi	3 0	x x		
Yhteydenotot sosiaali- tai potilasiamiehiin ja tehdyt muistutukset	muistutusten lkm/vuosi	0	x		
Asiat, jotka kertovat ongelmista					

Liite 5

KOKEILUKOHEET JA INDIKAATTORIT

Kunta: Joensuu kaupunki

Toimintamalli: Asuinpalveluja koskeva kokeilu

MONISUKUPOLVIKORTTELIN SUUNNITTELU PENTTILÄN KAUPUNGINOSAAN

Kokeilukohteen määrittely

Kokeilukohteen ja toiminnan sanallinen kuvaus (tavoite, toimintamallin kuvaus)	Monisukupolvikorttelin suunnittelu Penttilän kaupunginosaan
Keskifässä tässä kokeilukohteessa on uudelleen suunnitteluprosessi ja sen onnistunut toteutus kumppaneiden ja tulevien asukkaiden kanssa	Penttilämäntä sijoittuu aivan Joensuun kaupunkikeskustan tuntumaan Pietisjoen suuhun. Alue soveltuu erinomaisesti monisukupolvimallin mukaisen rakennuskohteen toteuttamiseen ja erityisryhmien asumistarpeiden huomioonottamiseen. Aluetta rakennetaan aina vuoteen 2030 saakka ja valmiina alueella tulee asumaan oin 3 000 – 4 000 asukasta. <ul style="list-style-type: none"> Selvitetään mahdollisuudet saada Joensuuhun monisukupolvikorttelijädealla toteutettava mahdollisesti useiden toimijoiden yhteishanke Etsitään kohteelle sopivaa sijoituspaikkaa Penttilän alueelta. Kortteli suunnitellaan yhteiskehittelyperiaatteen mukaisesti toimijoita, kumppaneita ja loppukäyttäjää osallistamalla Korttelin tavoitteellaan eri ikäisten vuokra-asumista, asuinmisoikeusasumista, erityisryhmien asumista Hyödynnetään verkostomainen toiminta kolmannen sektorin toimijoiden kanssa asumisen tuen toteuttamiseksi
Kokeilun kohderyhmä (asiakkaat)	kaikenikäiset asuntontarvisijat, noin 20 asuntoa kehitysvammaisille
Kokeilun kohteena oleva palvelu/palvelukokonaisuus	rakennuttaminen, uudelleen asuinpalvelukonseptin kehittämisen

Indikaattoreiden määrittely
A) TAUSTAINDIKAATTORIT

Indikaattorit	Mittari	Lähtötilanne (1.1.2015 tai aikaisemmin)	Onko indikaattori jo käytössä kunnassa? (x ruutuun kyllä/ei)		Perustuuko indikaattori valtakunnalliseen/kuntaa laajempaan tiedon keruuseen? (x ruutuun kyllä/ei)
			Kyllä	Ei	
Kehitysvammaisten määrä Joensuussa	kehitysvammaisten lukumäärä	450			

B) KOKEILUJEN TOIMINNALLISIA MUUTOKSIA KUVAAVAT INDIKAATTORIT

Indikaattorit	Mittari	Lähtötilanne (1.1.2015 tai aikaisemmin)	Onko indikaattori jo käytössä kunnassa? (x ruutuun kyllä/ei)		Perustuuko indikaattori valtakunnalliseen/kuntaa laajempaan tiedon keruuseen? (x ruutuun kyllä/ei)
			Kyllä	Ei	
Kumppaneiden ja loppukäyttäjien osallisuus suunnitteluprosessissa	vuorovaikutteiset suunnittelukokoukset ja työpajat lkm	1 (suunnittelukokous 10.11.2014)			
Asumiskonseptin suunnittelun kumppanuusyhteistyö	Kumppanien lukumäärä ja kumppanuusluettelo: Joensuun kaupungilla kaavoitus, vammaispalvelut, ikäihmisten palvelut, sosiaalipalvelut, Joensuun Kodit OY, Settlementiasunnot Oy, Joensuun Settlementi, asukasasiantuntijat, Collaplant asiantuntija	9 (10.11.2014 lähtötilanne)			
Esteettömyysarvioinnit paikallisen esteettömyyshuistuksen ja vammaisneuvoston kanssa	esteettömyysarvioinnin lukumäärä muutoksiin johtaneiden esteettömyysarvioinnin määrä	0, saadaan kun suunnitelmat arvioitavissa 0, saadaan kun suunnitelmat arvioitavissa			

C) KOKEILUKOHETEIDEN PALVELUKEHITYKSEN KUVAAMINEN

1. Asiakasnäkökulma

1.1 Palvelujen saatavuus ja oikea kohdentuminen

Indikaattorit	Mittari	Lähtötilanne (1.1.2015 tai aikaisemmin)	Onko indikaattori jo käytössä kunnassa? (x rautaan kyllä/ei)		Perustuu indikaattori valtakunnalliseen/ kuntaa laajempaan tietoon keruuseen? (x rautaan kyllä/ei)	
			Kyllä	Ei	Kyllä, mihin?	Ei
Momisukupolvikorttien mومیpuolinen ikärakente	Korttelin toteutunut ikäjakko (eri ikäisten määrä)	saadaan vastaa kun korttelin ensimmäinen talo valmis 2017				
	18-30 v. lkm	0				
	31-55v.					
	55-65. lkm					
	66-75 v. lkm					
	75 + v. lkm					
	lansiperheet lkm					
Kehtysvammaisten asukkaiden määrä (suunniteluvaiheen tavoite 20)	Korttelin toteutunut kehitysvammaisten lukumäärä	0				

1.2 Palvelujen sisältö, laatu ja vaikuttavuus

Indikaattorit	Mittari	Lähtötilanne (1.1.2015 tai aikaisemmin)	Onko indikaattori jo käytössä kunnassa? (x rautaan kyllä/ei)	Perustuu indikaattori valtakunnalliseen/ kuntaa laajempaan tietoon keruuseen? (x rautaan kyllä/ei)	
				Kyllä	Ei
				Kyllä, mihin?	Ei

1.3 Asiakkaiden (omaisten) kokemus palveluista

Indikaattorit	Mittari	Lähtötilanne (1.1.2015 tai aikaisemmin)	Onko indikaattori jo käytössä kunnassa? (x rautaan kyllä/ei)	Perustuu indikaattori valtakunnalliseen/ kuntaa laajempaan tietoon keruuseen? (x rautaan kyllä/ei)	
				Kyllä	Ei
Setlementtiasuntojen aiempien asukaskokemusten tietojen hyödyntäminen suunnitteluprosessin tukena	Analysoitujen asukaskyselyjen tulokset suunnittelun pohjana (toteutunut /ei toteutunut	2013 kyselyn osalta toteutunut			
Loppukäyttäjien ja koemusasiantuntijoiden osallisuus suunnitteluprosessissa	Suunnittelutapaamisiin ja työpajoihin osallistuvien asukkaiden eli kokemusasiantuntijoiden lkm	2 (10.11. tapaaminen)			

2. Ammatillinen näkökulma

2.1 Palvelurakenne

Indikaattorit	Mittari	Lähtötilanne (1.1.2015 tai aikaisemmin)	Onko indikaattori jo käytössä kunnassa? (x rautaan kyllä/ei)		Perustuu indikaattori valtakunnalliseen/ kuntaa laajempaan tietoon keruuseen? (x rautaan kyllä/ei)	
			Kyllä	Ei	Kyllä, mihin?	Ei
Yhteiskehittelyprosessin innovatiivisuus ja tuottelaisuus	Suunnittelukokousten/työpajojen innovatiivisuuden arviointikysely työskentelyyn osallistuvilta	0				
Sähköisen Collaplan työkalun hyöty	Collaplanin kautta tulleiden ideoiden määrä					

2.2 Järjestäjän/palveluntuottajan arvio joistakin asiakaskyselyissä kysytyistä asioista

Indikaattorit	Mittari	Lähtötilanne (1.1.2015 tai aikaisemmin)	Onko indikaattori jo käytössä kunnassa? (x rautaan kyllä/ei)	Perustuu indikaattori valtakunnalliseen/ kuntaa laajempaan tietoon keruuseen? (x rautaan kyllä/ei)	
				Kyllä	Ei
				Kyllä, mihin?	Ei

2.3 Henkilöstöä koskevat indikaattorit

Indikaattorit	Mittari	Lähtötilanne (1.1.2015 tai aikaisemmin)	Onko indikaattori jo käytössä kunnassa? (x rautaan kyllä/ei)	Perustuu indikaattori valtakunnalliseen/ kuntaa laajempaan tietoon keruuseen? (x rautaan kyllä/ei)	
				Kyllä	Ei
				Kyllä, mihin?	Ei

3. Maksajan näkökulma

3.1 Kustannusten (nettonenot) kehitys yhteensä ja palveluittain

Indikaattorit	Mittari	Lähtötilanne (1.1.2015 tai aikaisemmin)	Onko indikaattori jo käytössä kunnassa? (x rautaan kyllä/ei)	Perustuu indikaattori valtakunnalliseen/ kuntaa laajempaan tietoon keruuseen? (x rautaan kyllä/ei)	
				Kyllä	Ei
				Kyllä, mihin?	Ei

3.2 Palveluja saaneiden määrän, tuotoksen tai suoritteiden määrän kehitys yhteensä ja palveluittain

Indikaattorit	Mittari	Lähtötilanne (1.1.2015 tai aikaisemmin)	Onko indikaattori jo käytössä kunnas- sa? (x ruutuun kyllä/ei)	Perustuuko indikaattori valtakun- nalliseen/ kuntaa laajempaan tie- don keruuseen? (x ruutuun kyllä/ei)
			Kyllä Ei	Kyllä, mihin? Ei

3.3 Henkilöstön kokonaismäärän ja henkilöstörakenteen muutos yhteensä ja palveluittain

Indikaattorit	Mittari	Lähtötilanne (1.1.2015 tai aikaisemmin)	Onko indikaattori jo käytössä kunnas- sa? (x ruutuun kyllä/ei)	Perustuuko indikaattori valtakun- nalliseen/ kuntaa laajempaan tie- don keruuseen? (x ruutuun kyllä/ei)
			Kyllä Ei	Kyllä, mihin? Ei

4. Ongelmista kertovat asiat

Indikaattorit	Mittari	Lähtötilanne (1.1.2015 tai aikaisemmin)	Onko indikaattori jo käytössä kunnas- sa? (x ruutuun kyllä/ei)	Perustuuko indikaattori valtakun- nalliseen/ kuntaa laajempaan tie- don keruuseen? (x ruutuun kyllä/ei)
			Kyllä Ei	Kyllä, mihin? Ei

Liite 6

NUORISOTAKUUTA KOSKEVAN KOKEILUN KOHDE JA INDIKAATTORIT

Kunta/Kuntaryhmä: Joensuu, Kontiolahden ja Liperin muodostama kuntaryhmä

Nuorisotakuuta koskevan indikaattoritaulukon kohderyhmä: 15–29-vuotiaat nuoret, joiden kanssa on käynnistetty asiakkuusuhde nuorisotakuun kuntakokeiluissa

Kokeilukohteen määrittely

Kokeilukohteen ja toiminnan sanallinen kuvaus (tavoite, toimintamallin kuvaus, poikkeukset suosituksista ja vakintuneista valvontakäytännöistä ym.)	Kokeilukohteena on lähinnä moniammatillisen työn kehittäminen Joensuu, Kontiolahden ja Liperi kuntien alueella sekä Joensuun ohjelmamallin kehityksen arviointi. Tavoitteena on löytää mukana oleville kunnille sopivat mallit nuorisotakuun toteutumisen edistämiseksi.
Kokeilun kohteena oleva palvelu/palvelukokonaisuus	Nuorisotakuun palvelut

Indikaattoreiden määrittely

A) TAUSTAINDIKAATTORIT

Indikaattorit	Mittari	Lähtötilanne (1.1.2015 tai aikaisemmin)	Onko indikaattori jo käytössä kunnassa? (x rautaan kyllä/ei)		Perustuuko indikaattori valtakunnalliseen/ kunnalla laajempaan tietoon keruuseen? (x rautaan kyllä/ei)
			Kyllä	Ei	
1. Alle 25 -vuotiaiden nuorten työttömyys määrä	Osuus ikäryhmästä (% tai lkm) tietoja	Lisätään myöhemmin	X		TEM, työnvälitystilasto
2. 25–29 -vuotiaiden vastavalmistuneiden työttömyys määrä	Osuus ikäryhmästä	Lisätään myöhemmin	X		TEM, työnvälitystilasto
3. Koulupudokkaat	Osuus %, 18–29-vuotiaista, jotka eivät ole suorittaneet perusasteen jälkeistä tutkintoa eivätkä olleet tilastovuonna (20,9,2012) tutkimoon johtavassa koulutuksessa	Lisätään myöhemmin	X		Tilastokeskus
4. Ilman koulutuspaikkaa tai toimentuloa olevat nuoret (NEET)	lkm	Lisätään myöhemmin		X	Vipunen

B) KOKEILUJEN TOIMINNALLISIA MUUTOKSIA KUVAAVAT INDIKAATTORIT

Indikaattorit	Mittari	Lähtötilanne (1.1.2015 tai aikaisemmin)	Onko indikaattori jo käytössä kunnassa? (x rautaan kyllä/ei)		Perustuuko indikaattori valtakunnalliseen/ kunnalla laajempaan tietoon keruuseen? (x rautaan kyllä/ei)
			Kyllä	Ei	
1. Oman asiakasvastaavan nimeäminen	Nuorten määrä, joille nimetty asiakasvastaava	0		X	NT/TYYPPI järjestelmä Kunta
2. TE -toimistojen ja kuntien välinen yhteistyö	Nuorten aktivointisuunnitelmien yhteinen aloitus 2 viikon sisällä	0		X	TE-toimisto ja kunta
	Työkokeilusopimus viikon sisällä	0		X	TE-toimisto ja kunta
	Palkkatukipäätös 2 viikon sisällä palkkatukihakemuksen toimittamisesta	0		X	TE-toimisto ja kunta
3. Liitymä hyvinvointimalliin. Moniammatillinen yhteistyö	Yhteisten palvelusuunnitelmien määrä, lkm	0		X	NT/TYYPPI järjestelmä (Kunta) TEM/VM

C) KOKEILUKOHTEIDEN PALVELUKEHITYKSEN KUVAAMINEN

1. Asiakasnäkökulma

1.1 Palvelujen saatavuus ja oikea kohdentuminen

Indikaattorit	Mittari	Lähtötilanne (1.1.2015 tai aikaisemmin)	Onko indikaattori jo käytössä kunnassa? (x rautaan kyllä/ei)		Perustuuko indikaattori valtakunnalliseen/ kunnalla laajempaan tietoon keruuseen? (x rautaan kyllä/ei)
			Kyllä	Ei	
1. Ensimmäinen kontakti	Ensimmäinen (sovitettu ja toteutunut) tapaaminen, kun nuori on tavoitettu, päivää	0		X	Kunta

1.2 Palvelujen sisältö, laatu ja vaikuttavuus

Indikaattorit	Mittari	Lähtötilanne (1.1.2015 tai aikaisemmin)	Onko indikaattori käytössä kunnassa? (x ruutuun kyllä/ei)	Perustuuko indikaattori valtakunnalliseen/ kuntaa laajempaan tiedon keruuseen? (x ruutuun kyllä/ei)
1. Työttömien alle 25-vuotiaiden virta yli 3kk työttömyyteen	% asiakkaista	LM	Kyllä	Ei
2. Työttömien valmistuvien yli 3kk työttömyyteen	% asiakkaista	LM	Kyllä	Ei
3. Asiakkaan osallistuminen, aktiivisten asiakkaiden määrä	lkm			Kunta
4. Palveluprosessin keskeytyminen ilman tiedettyä syytä	Keskeytyneet prosessit, lkm	0		Kunta
5. Prosessin päättymisen niin, että työttömyys katkaa	Koulutukseen, lkm Työllistyminen, lkm	0		Kunta

1.3 Asiakkaiden kokemus palveluista (yhteinen kysely)

Indikaattorit	Mittari	Lähtötilanne (1.1.2015 tai aikaisemmin)	Onko indikaattori käytössä kunnassa? (x ruutuun kyllä/ei)	Perustuuko indikaattori valtakunnalliseen/ kuntaa laajempaan tiedon keruuseen? (x ruutuun kyllä/ei)
1. Asiakkaan kokemus oman palveluprosessinsa sujuvuudesta	Asiakaskysely		Kyllä	Ei
2. Asiakkaan kokemus vaikutusmahdollisuudesta palveluiden suunnittelussa	Asiakaskysely		X	Kunta
3. Asiakkaan kokemus palvelujen saatavuudesta	Asiakaskysely		X	Kunta
4. Asiakkaan kokemus vaikutusmahdollisuudesta palveluprosessissa	Asiakaskysely		X	Kunta
5. Asiakkaan kokemus palvelun hyödyllisyydestä	Asiakaskysely		X	Kunta

2. Ammatillinen näkökulma
2.1 Palvelurakenne

Indikaattorit	Mittari	Lähtötilanne (1.1.2015 tai aikaisemmin)	Onko indikaattori käytössä kunnassa? (x ruutuun kyllä/ei)	Perustuuko indikaattori valtakunnalliseen/ kuntaa laajempaan tiedon keruuseen? (x ruutuun kyllä/ei)
1. Asiakasvastaavien toiminta	Asiakasvastaavien asiakkaiden osuus % nuorisotakuun asiakkaista		Kyllä	Ei
			Ei	Kunta

2.2 Järjestäjän/palveluntuottajan arvio joistakin asiakaskyselyissä kysytyistä asioista

Indikaattorit	Mittari	Lähtötilanne (1.1.2015 tai aikaisemmin)	Onko indikaattori käytössä kunnassa? (x ruutuun kyllä/ei)	Perustuuko indikaattori valtakunnalliseen/ kuntaa laajempaan tiedon keruuseen? (x ruutuun kyllä/ei)
1. Arvio palveluprosessin sujuvuudesta	Kysely		Kyllä	Ei
2. Arvio vaikutusmahdollisuudesta palveluprosessissa	Kysely		X	Kunta
3. Arvio palvelujen saatavuudesta	Kysely		X	Kunta
4. Arvio palveluprosessin kohdentumisesta	Kysely		X	Kunta
5. Arvio palvelun hyödyllisyydestä asiakkaalle	Kysely		X	Kunta

2.3 Henkilöstöstä koskevat indikaattorit

Indikaattorit	Mittari	Lähtötilanne (1.1.2015 tai aikaisemmin)	Onko indikaattori jo käytössä kunnassa? (x ruutuun kyllä/ei)	Perustuuko indikaattori valtakunnalliseen/kuntaa laajempaan tietoon keruuseen? (x ruutuun kyllä/ei)
Yhteistyön toimivuus	Arvio henkilöstökyselyn osana	Lisätään myöhemmin	Kyllä Ei X	Kyllä, mihin? Ei Kunta

3. Maksajan näkökulma

3.1 Kustannusten (nettomeno) kehitys yhteensä ja palveluittain

Indikaattorit	Mittari	Lähtötilanne (1.1.2015 tai aikaisemmin)	Onko indikaattori jo käytössä kunnassa? (x ruutuun kyllä/ei)		Perustuuko indikaattori valtakunnalliseen/kuntaa laajempaan tietoon keruuseen? (x ruutuun kyllä/ei)	
			Kyllä	Ei	Kyllä, mihin?	Ei
1. Nuorisotakuun hoitamista aiheutuneet kustannukset - kunnalle (kunnan määrättelevä rajuus)	Kustannukset €,			X		Kunta
2. Nuorisotakuun hoitamista aiheutuneet kustannukset - valtiolle (TEM:in/ TE -toimiston määrättelevä rajuus)	Kustannukset €, valitut kustannukset	LM				TE-toimisto
3. Yli 300 päivää työmarkkinatukea saaneiden nuorten kunnan maksuosuuden kehitys	Alle 30-vuotiaita koskeva maksuosuus yhteensä €			X		Kela Kunta
4. Toimeentulotukiasiakkaiden määrän kehitys	Toimeentulotukiasiakkaiden osuus % nuorisotakuun asiakkaista.			X		Kunta

3.2 Palveluja saaneiden määrän, tuotoksen tai suoritteiden määrän kehitys yhteensä ja palveluittain

Indikaattorit	Mittari	Lähtötilanne (1.1.2015 tai aikaisemmin)	Onko indikaattori jo käytössä kunnassa? (x ruutuun kyllä/ei)		Perustuuko indikaattori valtakunnalliseen/kuntaa laajempaan tietoon keruuseen? (x ruutuun kyllä/ei)	
			Kyllä	Ei	Kyllä, mihin?	Ei
1. Nuorisotakuun asiakkuudet (kaikki järjestelmään kirjautut)	lkm	0		X	NT/TYYPPI-järjestelmä	Kunta
2. Toituneet palvelut	lkm	0		X	NT/TYYPPI-järjestelmä	Kunta
3. Aktiivisuunnitelmat	lkm	0		X	NT/TYYPPI-järjestelmä TEM/VM	Kunta
4. Työkokeilut	lkm	0		X	NT/TYYPPI-järjestelmä	Kunta
5. Palkkatuetutyö	lkm	0		X	NT/TYYPPI-järjestelmä	Kunta

3.3 Henkilöstön kokonaismäärän ja henkilöstörakenteen muutos yhteensä ja palveluittain

Indikaattorit	Mittari	Lähtötilanne (1.1.2015 tai aikaisemmin)	Onko indikaattori jo käytössä kunnassa? (x ruutuun kyllä/ei)		Perustuuko indikaattori valtakunnalliseen/kuntaa laajempaan tietoon keruuseen? (x ruutuun kyllä/ei)	
			Kyllä	Ei	Kyllä, mihin?	Ei
Nuorisotakuun kokeilun palveluita tuottavan henkilöstön määrä	kunnan työntekijät, lkm valtion työntekijät, lkm			X		Kunta
				X		TE-toimisto

