



Työ- ja elinkeinoministeriö
Arbets- och näringsministeriet

Pöytäkirja
7.6.2019

RED II: Kestävyyskriteerit-työryhmä 2. kokous

Aika	7.6.2019, klo 9.00-11.00
Paikka	Ulkoministeriö, Eteläesplanadi 4 Sali 5
Läsnä	Pekka Grönlund, työ- ja elinkeinoministeriö (puheenjohtaja) Harri Haavisto, työ- ja elinkeinoministeriö Kaisa Pirkola, maa- ja metsätalousministeriö Veli-Pekka Reskola, maa- ja metsätalousministeriö Leo Parkkonen, valtiovarainministeriö Ville Laasonen, ympäristöministeriö Sari Rapinoja, ympäristöministeriö Olli Mäki, Energiavirasto Hannes Tuohiniitty, Bioenergia ry Jukka Makkonen, Energiateollisuus ry Anssi Kainulainen, Maa- ja metsätaloustuottajain Keskusliitto MTK ry Ahti Fagerblom, Metsäteollisuus ry Anna Virolainen-Hynnä, Suomen biokaasuyhdistys ry Inkeri Lilleberg, työ- ja elinkeinoministeriö Nicoleta Kaitazis, Energiavirasto (sihteeri)

1. Kokouksen avaus

Puheenjohtaja avasi kokouksen.

2. Tilannekatsaus

Pekka (TEM) kertoi uudesta hallitusohjelmasta. Todettiin, että hallitusohjelma ei sisällä kirjauksia kestävyyskriteereistä, jotka vaikuttaisivat työryhmän työskentelyyn. Hallitusohjelma sisältää kirjausten biokaasun sisällyttämisestä jakeluvaiheeseen.

Harri (TEM) kertoi työryhmälle CA-RES -kokouksessa käsitellyistä asioista. Komission tilaamassa selvitystyössä käydään kaikkien jäsenvaltioiden sekä viiden EU:n ulkopuolisen valtion kansalliset lainsäädännöt läpi tarkastellen maatasoa koskevien kriteerien täyttymistä. Lisäksi muutamasta jäsenvaltiosta

tehdään tarkempi case study, jossa havainnollistetaan keinoja osoittaa vaatimustenmukaisuus. Sovittiin, että seurataan aktiivisesti selvitystyön valmistelua.

Kaisa (MMM) kertoi, että metsäbiomassan kestävyyskriteerit-alajaoston muistiosta on tehty englanninkielinen versio, joka lähetetään työryhmälle tutustuttavaksi.

Veli-Pekka (MMM) kertoi, että Luke:lla teetetyt nurmibiomassoja koskevan selvityksen ensimmäinen luonnosversio on valmis. Lisäksi on tulossa selvitys lantabiokaasusta. Sovittiin, että selvitetään, olisiko Luke:sta mahdollista saada asiantuntija kertomaan tutkimuksen alustavista tuloksista työryhmälle.

Lisäksi todettiin, että VTT päivittää parhaillaan tutkimusraporttia koskien kasvihuonekaasupäästövähennämälaskelmia, jossa hyödynnetään yllä mainitun Luke:n selvityksen tuloksia. Päivitetyt laskelmat on tarkoitus julkaista kesän jälkeen.

Keskusteltiin siitä, käyttävätkö jäsenmaat jatkossa kansainvälisiä vapaaehtoisia järjestelmiä vai kansallisia järjestelmiä, EU-alueen ulkopuolelta tulevien biomassasierien kestävyuden osoittamisesta sekä jäsenvaltioiden kansallisten järjestelmien vastavuoroisesta tunnustamisesta. Lisäksi keskusteltiin voimassaolevan kansallisen järjestelmän toimivuudesta sekä siitä, kuinka tietoisia sääntelyn piiriin tulevat toiminnanharjoittajat ovat RED II:n myötä tulevista muutoksista.

3. Nykytila

Harri (TEM) esitteli voimassaolevaa kansallista lainsäädäntöä ja kansallista kestävyysjärjestelmää (ks. esitys ”Katsaus kansalliseen kestävyysjärjestelmään”). Järjestelmä laajenee nykyisestä 14:sta hyväksytystä toiminnanharjoittajasta, joilla on yhteensä 22 hyväksyttyä kestävyysjärjestelmää, mahdollisesti yli 130:een. Todettiin, että vaikutukset voivat kohdistua myös laajemmin, sillä yksittäisellä laitoksella saattaa olla kuudesta seitsemään polttoaineentoimittajaa.

Inkeri (TEM) esitteli valmisteilla olevaa raporttiluonnosta ja sen aikataulua. Sovittiin, että työryhmällä on juhannukseen asti aikaa kommentoida ensimmäistä versiota raporttiluonnoksesta.

Anna (Suomen biokaasuyhdistys ry) ehdotti jätesäätelyn sisällyttämistä raporttiin. Sovittiin, että lisätään sitä koskevat osiot raporttiin.

4. Metsäbiomassan kestävyys-alajaoston työn tulokset

Kaisa (MMM) esitteli metsäbiomassan kestävyys-alajaoston työn tulokset (ks. esitys ”Riskipohjaisen mallin täytyminen Suomessa”). Työn tuloksena syntynyt muistio käsittelee RED II:n 29.6 artiklaa ja sen täyttymisen edellytyksiä. Muistio on lähetetty työryhmälle tutustuttavaksi ja kommentoivaksi.

Keskusteltiin RED II:n maatasoa koskevien kriteerien täyttymisen arvioinnista, hankinta-alueen määrittelemisestä sekä metsäsertifiointijärjestelmien merkityksellisyydestä.

5. Muut asiat

Inkeri (TEM) esitteli Tiimeriä ja miten dokumenttien muokkaaminen onnistuu.

Sovittiin, että seuraavassa kokouksessa käsitellään maatalousbiomassoja.

6. Seuraava kokous

Sovittiin, että työryhmän seuraava kokous pidetään 30.8.2019 klo 13-16.