



Valtiovarainministeriö
Julkisen hallinnon ICT-toiminto

Lausuntopyyntö: VM047:19/2007, 860/00.1.00.01/21012, 2.11.2012

Puolustusministeriön lausunto toimitilojen tietoturvaohjeen luonnoksesta

Valtiovarainministeriön julkisen hallinnon ICT-toiminto on viiteasiakirjalla pyytänyt lausuntoa valtionhallinnon toimitilojen tietoturvaohjeesta.

Puolustusministeriön lausunto koskee ministeriötä itseään eikä muuta puolustushallintoa.

Yleisenä havaintona voidaan todeta, että ohje painottuu ehkä liiaksi laajoihin liitteisiin. Varsinainen tekstiosa kansilehtineen käsittää 19 sivua ja erilaiset liitteet 80 sivua. Huomiota on erityisesti kiinnitetty siihen, että tekstiosassa ja liitteiden taulukoissa esitetyt asiat eivät kaikilta osin ole aivan yhtäpitäviä. Termien "säilytys" ja "käsittely" käyttöön on syytä kiinnittää erityistä huomiota. Asiakirjan käsittelylle asetettavat vaatimukset ovat eri asia kuin asiakirjan säilyttämiselle esitettävät vaatimukset. On aivan eri asia voidaanko jossain tilassa käsitellä esim. STIII-asiakirjaa kuin voidaanko sitä säilyttää samassa tilassa.

Luonnoksen eri kohtiin liittyvät havainnot on esitetty alla:

- Kohdassa 3.1.1. on esitetty tietoturvallisuusasetuksen mukaiset asiakirjojen luokittelumerkinnot. Koska nyt lausunnolla oleva ohje käsittelee toimitilojen tietoturvaa ja asiakirjojen luokittelusta on mainittu kohdan ensimmäisessä kappaleessa, ei luokittelumerkintöjen esittäminen tässä kohtaa ole mielestämme tarpeellista.
- Kohdassa 3.1.2 on esitetty toimitilojen turvallisuusvyöhykejako ja niistä esitetään käytettäväksi erilaisia värikoodeja. Erityisesti III:n luokan jako kahteen osaan herättää kysymyksiä. Tekstistä tulisi selkeästi käydä ilmi, että mikäli tilassa käsitellään/säilytetään kv-titulain mukaisia turvallisuusluokiteltuja asiakirjoja, ei ORANS-SIA vyöhykettä voida soveltaa. Esitetään myös harkittavaksi, voisiko turvallisuusvyöhykkeistä käyttää muuta kuvausta kuin värikoodia, esim. vastaavan suojaustason numerointia.
- Kohdan 3.1.3 alakohdassa "Tietojen ja asiakirjojen säilytys" esitetty on ristiriidassa liitteen 1 kohdan 19 sekä kohdan 5.2 kanssa. Samasta asiasta lukija saa pahimmassa tapauksessa kolme eri tulkintavaihtoehtoa. STIV-asiakirjoja on valtaosa valtionhallinnon suojausta vaativista asiakirjoista, joten niiden säilytyksestä ja siihen liittyvistä vaatimuksista on oltava yksiselitteiset ohjeet.
- Kohdassa 3.4 puhutaan etätyöstä. Nyt lausuttava ohje koskee toimitilojen tietoturvaa, joten etätyön käsittely ei mielestämme kuulu tähän. Etätyössä ja muualla valtion toimitilojen ulkopuolella suoritettavassa työssä noudatetaan tietoturva-



.11.2012

FI.PLM.2012-5781
2064/00.03.10/2008

Hallintoyksikkö/Reinivuo

asetuksen periaatteita. Jokainen valtionhallinnon toimija lienee antanut omat yksityiskohtaiset ohjeensa etätyöstä siihen liittyvine turvallisuusvaatimuksineen.

- Kohdassa 4 käytetään ristiin verbejä "käsitellään" ja "säilytetään". Kohdassa tulee mielestämme myös ottaa kantaa ns. vanhojen rakennusten rakenteesta johtuviin turvallisuusvaatimuksiin. Joissain tapauksessa esitetyt vaatimukset aiheuttavat suuriakin kustannuksia.
- Liitteen 1 eri kohtien vaatimustenmukaisuus on tarkastettava.. Esimerkiksi kohdassa 1 on esitetty, että pysäköintialueille ei KELTAISELLA vyöhykkeellä aseteta mitään vaatimuksia. TLL III-asiakirjojen käsittelylle on kuitenkin voimassa lähes samat vaatimukset kuin ST II-tason asiakirjoille, joten asia ei ole näin yksioikoinen. Mikäli tilassa käsitellään kv-titulaissa tarkoitettuja turvallisuusluokiteltuja (sähköisiä) asiakirjoja, on myös lähipysäköinnille asetettava samat vaatimukset kuin korkeassa turvallisuustasossa.

Hallintojohtaja

Hannu Antikainen

Osastoesiupseeri

Petteri Korvala

Liitteet

Jakelu

Tiedoksi