



23.11.2012

40/050/2012

Valtiovarainministeriö

Viite: Valtiovarainministeriön lausuntopyyntö 860/00.01.00.01/2012

LAUSUNTO TOIMITILOJEN TIETOTURVAOHJEESTA

Opetushallituksen (myöhemmin OPH) toteaa lausuntonaan toimitilojen tietoturvaohjeen luonnoksesta seuraavan.

Valtioneuvosto on periaatepäätöksessään (VAHTI 7/2009) linjannut tietoturvallisuuden kehittämistä. Valtioneuvoston asetus tietoturvallisuudesta valtionhallinnossa (681/2010) tuli voimaan 1.10.2010. Eräs valtiohallinnon tietoturvallisuuden kehittämisen painopisteistä on tiedon ja sen arvon suojaaminen. Asetuksen täytäntöönpanon tueksi on valtiohallinnon tietoturvallisuuden johtoryhmän VAHTIn ohjauksessa valmisteltu luonnos Toimitilojen tietoturvaohjeeksi.

Opetushallitus pitää toimitilojen tietoturvallisuutta kokonaisturvallisuuden perustana, jonka toteuttaminen on välttämätön perusta muulle tietoturvalle. Ohjeistus täydentää työ- palo- ja pelastusohjeita erityisesti asiakirjojen tietojenkäsittely- ja säilytystilojen osalta.

Turvallisuusvyöhykejaon ohjeistusta ja luokittelua voidaan hyödyntää suoraan myös OPH:ssa. Tavoite on, että viraston eri alueet tunnistetaan ja jaetaan erilaisiin suojavyöhykkeisiin riippuen mihin suojaustasoon ne määritellään. Turvallisuusvyöhykkeiden osalta, joudutaan arvioimaan millaisia investointeja ohjeistuksen noudattaminen edellyttäisi. Perusasiat luokituksesta ja henkilöiden valvonnasta toteutuu, mutta esimerkiksi hajasäteilyn torjuminen korotetun tason vaatimuksena edellyttäisi lisäinvestointeja. Opetushallitus ehdottaa, että hajasäteilyn torjumisen vaatimus koskisi vain korkean tason tiloja (ST2 ja ST1).

Alueita ja toimitiloja koskeissa ohjeissa otetaan kantaa alueen rajoittamiseen raja-aidoin ja erillisin kameravalvonnan keinoin. Ohjeeseen tulisi tarkentaa missä tilanteissa näin kannattaa toimia (esim. millä suojaustasolla). Ohjeeseen tulisi myös lisätä kappale, miten voidaan toimia niissä tilanteissa, joissa raja-aitojen pystyttäminen ei ole mahdollista, kuten kantakaupungissa. Lisäksi tulisi ottaa kantaa mitä velvoitteita ulkoinen kameravalvonta edellyttää. Liitteessä 6. kameravalvonta tulisi sisällyttää koskemaan myös suojaustason 3 laitetiloja.

Etätyötä ja liikkuvaa työtä koskeissa ohjeistuksissa tulisi tarkentaa käytännön keinoja suojata salassa pidettävä aineisto. Nyt ohjeistus antaa liikaa tulkinta- ja liikkumavaraa.

Rakenteelliset turvallisuusvaatimukset tulisi kirjata siten, että niissä huomioidaan selkeämmin uudiskohteeseen suunnittelussa huomioitavat asiat sekä miten vanhaa kohdetta voidaan kehittää tietoturvalisemmaksi. Toimitilojen parantaminen edellyttää aina mittavia investointeja, joten ohjeissa olisi syytä arvioida kohtien realistisuutta.

Opetushallitus esittää yleisesti, että ohjeistus kirjattaisiin siten, että siihen voidaan viitata esimerkiksi tarjouspyyntöjen liitteissä. Rakentamisen osalta näin on tehtykin, mutta myös tietojärjestelmien ylläpito ja kapasiteettipalveluin osalta ohjeistusta voisi lisätä. Ohjeen liitteet ovat hyvänä apuna toimitilaturvallisuuden suunnittelussa. OPH:n esittää myös, että liitteet laadittaisiin käyttökelpoisiksi työkaluiksi, joiden avulla toimitilaturvallisuutta olisi helppo työstää.

Ohjeen osalta tulisi lisäksi selvittää, miten se täydentää jo olemassa olevia ohjeistuksia. Esimerkiksi tietoturvaso-ohjeessa on myös tilaturvallisuuteen liittyviä vaatimuksia. Kumpaa ohjetta viraston tulee noudattaa ja mitkä osat ovat toimintaan perehtymistä ja mitkä varsinaisia vaatimuksia. Nykyisin Ficoran suorittamissa toimitilojen tietoturva-auditoinneissa auditointi tehdään Katakri-vaatimuksia vasten. Tulisi täsmentää, mitä ohjetta noudatetaan.

Hallintojohtaja



Matti Lahtinen

Projektipäällikkö



Esa Keränen