



OT-keskuksen sähköiset palvelut

Työryhmän esitys

03.04.2019



Digipalvelut ja sähköinen OT-keskus / asiantuntijaverkoston alusta



- Miten saadaan toteutumaan?
- Mitä vaatii toiminnallisesti ja rahoitukselta?
- Ryhmä selvittää, voisiko OT-keskuksille tuottaa VIP-verkoston kaltaisen ketterän portaalin toiminnan rakentamisen ajaksi ja miten se rahoitetaan?
- Onko lainsäädäntöä tarpeen tältä osin tarkistaa?

Toteutus



Nykytila ja kehittämistarpeiden kokoaminen

Tavoitetilan hahmottelu

Tavoitehyötyjen kuvaus

Vaihtoehtoiset toteutustavat

Jatkotoimenpide-ehdotukset

Työsuunnitelma



Tavoiteaikataulu maaliskuun loppuun mennessä

Skype-kokoukset

Materiaalin työstö Tiimeri-tilassa (kukin täyttää kysymyksiin vastauksia omatoimisesti)



Nykytila ja kehittämistarpeiden kokoaminen

Mikä on tämän hetken tilanne OT-keskus -tyyppisen toiminnan sähköisissä palveluissa? (esim. etäkonsultaatiot)

Mitä kehittämistarpeita OT-keskuksen visiosta nousee sähköisille palveluille?

- Miten sähköiset työvälineet tukisivat OT-keskuksen varsinaisia palveluita?
- Kenelle ne olisi suunnattu?

Nykytila



- OT-keskukset ottavat haltuunsa kysymyksiä, joissa tarvitaan monialaista osaamista – kysymykset ovat vaativia ja niiden ratkaisua edistäisi se, jos ko. asioissa tarvittavaa asiantuntijuutta voitaisiin koota ainakin osin sähköisiä välineitä hyödyntäen
 - Sähköinen konsultaatio ylipäättään on satunnaista, systemaattisuus puuttuu, ei selkeitä käytäntöjä ja ohjeistusta.
 - Sähköiset välineet ovat puutteellisia, jossain on jossain ei
 - Erityisasiantuntijoiden tavoitettavuus on yleisesti huono – on tärkeää, että ajankäyttö on suunnitelmallista ja hallittua
 - Konsultaation puutteista johtuen asiakastapausten hoitaminen pitkittyy ja tilanteet pahenevat, myös kustannusvaikutukset merkittäviä
 - Laajasti todettu, että asialle pitäisi tehdä jotakin! Ei vastustusta.
- Näyttöön perustuvien menetelmien arviointityö tapahtuu tällä hetkellä ITLAssa ja kootaan kasvun tuki –portaaliin. Itse menetelmien käyttöönoton tuki ja ylläpito tulisi tapahtua kullakin viidellä alueella.
- Moniammatillista yhteistyötä tulisi edistää OT-keskuksissa mm. yhteisillä koulutuksilla ja menetelmien levittämisen tuella (erityisesti SI-SO-TE). Yhteistyötä mm. yliopistojen kanssa tarvitaan.



Kehittämistarpeiden kokoaminen

- OT-keskusten sähköisen alusta tarvitaan ammattilaisten työn tueksi. On tarve sekä erityisasiantuntijoiden keskinäiseen työhön että perustason ammattilaisten tukemiseen.
- Alustassa tulisi olla erilaisia toiminnallisuuksia
 - Moniammatillisten toimintaprosessien tehostaminen ja yhteiset käytännöt: tieto mitä erityisasiantuntijoita on milläkin alueella ja miten heidän osaaminen saadaan tarvittaessa käyttöön sähköisen alustan avulla?
 - Tulisi olla näkymä koko valtakunnan tasolla ja viiden alueen mahdollista käyttää asiantuntijoita myös ristiin. Huomioitavaa myös alueiden keskinäinen työnjako. Kaikki eivät tee kaikkea (vrt. nykyinen terveydenhuollon keskittämisasiasetus)
 - --> Asiantuntijoiden etsiminen ja kokoaminen (kriteerit?), tehtävä selkeät sopimukset OT-työhön käytettävästä työajasta ja siitä saatava korvauksesta (ei tämän työryhmän asia)
 - Asiakaskohtaisessa työssä: Tiedonkulun parantaminen, tilannekuva ja suunnitelma yhteisestä asiakkaasta – tarvittavan erityisasiantuntijuuden turvaaminen kun kyseessä erityisen vaativa asiakastilanne -> Olisiko mahdollista rakentaa asiakaskohtainen verkostokartta (visuaalinen)?
 - Luotettavan ja tutkitun tiedon kokoaminen ja välittäminen ammattilaisille – yhteistyö mm. yliopistojen kanssa – edellyttääkö sähköiseltä alustalta jotain? Mitä?
 - Näyttöön perustuvien menetelmien levittämisen tuki – kytkös mm. Kasvun tuki –portaaliin -> mitä vaatii konkreettisesti?
 - Koulutusala?

Tavoitetila



**Luotettavaa tietoa
ammattilaisille**

(esim. ajantasaisia ohjeita,
tutkimustietoa, menetelmiä)

**Tuki menetelmien
levittämiseen**

(esim. verkkokoulut)

**Hakemisto
asiantuntijoista**

(esim. virtuaalinen
verkostokartta)

Etäkonsultaatiot

(esim. sähköiset viestit,
chatit, videoyhteys)

Tiedonsiirto

(esim. tiedonvälitys
viranomaisten kesken)



Tavoitetilan hyödyt

Talous

- Rajallisen asiantuntemuksen laaja-alainen hyödyntäminen
- Palveluketjujen kustannusvaikuttavuuden paraneminen
- Mahdollinen tekninen yhteinen alusta ja sen kehittäminen olisi kustannustehokkaampi

Asiakkaat ja sidosryhmät

- Asiakkaat saavat parempaa palvelut, kun tilanteen hoitamiseen saadaan laaja-alainen asiantuntemus nopeasti ja joustavasti

Hyödyt

Prosessit ja toiminnallisuus

- Asiakasprosessien laatu paranee, kun tarvittavaa tietoa ja erityisosaamista on helpommin saatavilla
- Prosessit sujuvoituvat yhteisen alustan myötä

Osaaminen ja henkilöstö

- Etulinjan henkilöstö saa tukea vaikeisiin asiakastapauksiin nykyistä helpommin
- Luotettava tieto löytyy helposti
- Uusiin menetelmiin kouluttautuminen

Skenaariot sisältö ja tekniikka



	Sisältö hajautettu	Sisältö keskitetty
Tekniikka keskitetty	<p>Sisältövastuu 5 kertaa, sama tekninen alusta</p> <ul style="list-style-type: none">+ Alhaisemmat tekniset kehityskulut+ Hyödyttää niitä alueita, jossa ei ole vielä teknistä kehitystä tehty+ Kehittäminen sirpaloituu- Sisällöt eroavat- Tekninen kehittäminen ilman yhteistä sisältöä tällaisessa kohteessa ei kovin mielekästä	<p>Yksi täysin yhteinen</p> <ul style="list-style-type: none">+ Yhteinen kansallinen sisältö+ Merkittävästi alemmat kehityskustannukset+ Tasaa alueiden välisiä eroja+ Erityisosaaminen hyödyttää koko maata- Alueiden erityispiirteisiin vastaaminen hankalampaa- Uudet teknologiset investoinnit osin päällekkäisiä jo olemassa olevien ratkaisujen kanssa- Hitaampi kehittäminen
Tekniikka hajautettu	<p>Viisi (tai 18/22) täysin erillistä ratkaisua</p> <ul style="list-style-type: none">+ Ketterämpi eteneminen+ Alueelliset erityispiirteet helpompi huomioida+ Hyödyntää jo tehtyjä teknologiainvestointeja, joustavuutta kehittää niiden päälle- Kehittäminen sirpaloituu- Sisällöt eroavat- Korkeammat kehityskustannukset- Alueiden väliset erot voivat olla suuria- Yhteentoimivuus alueiden välillä voi jäädä heikoksi	<p>Sisältövastuu kerran, tekniikka viisi kertaa</p> <ul style="list-style-type: none">+ Yhteinen kansallinen sisältö+ Tasaa alueiden välisiä eroja jonkin verran+ Sisältöön liittyvä erityisosaaminen hyödyttää koko maata+ Jättää tilaa alueellisille teknisille ratkaisuille ja joustavalle jatkokehitykselle- Tekniset kehityskustannukset korkeat- Jättää ison vastuun alueille teknisten ratkaisujen toteutuksesta. Eteneekö hitaammin alueiden välillä?

Toteutuksessa huomioitava myös seuraavia näkökulmia



Omistajuus, rahoitus

- Toiminnallinen omistajuus terveydenhuollon osalta YO-sairaala, sosiaalihuollon osalta auki
- Miten taataan pysyvä ylläpito ja jaetaan vastuut?
 - Tulee kiinnittää omistajuuteen, sopiminen alueiden kesken vs. valtiovetoisuus?
- Miten investointirahoitus sekä pysyvä ylläpito?
 - Ylläpitorahoitus ei pelkkää tekniikkaa, vaan olennaisempaa varsinaiset henkilöresurssit
 - Sähköiset palvelut tulisi nähdä osa pysyvää rahoitusta -> huomio rahoitusryhmälle
 - Investointeja voidaan tehdä esim. valtion hankerahoituksella, mutta pysyvä rahoitus (15-20 % investointeja) jää toimijoille itselleen
 - Ylläpitorahoitus voi olla pienempi, jos pystytään hyödyntämään olemassa olevia teknisiä ratkaisuja

Alueellisen tasalaatuisuuden varmistaminen

- Voidaanko kehittää mahdollisimman keskitetty konsepti + sitä tukevat sähköiset palvelut ja panostaa sitten alueelliseen toimeenpanoon

Palvelutaso ja kriittisyys

- On tärkeää, mutta ei kaikkein kriittisintä. Tässäkin huomioitava se, että merkitys voi olla suurempi pienillä paikkakunilla

Teknisiä kysymyksiä

- Lääkintälaitedirektiivin vaatimukset
- Pääsyn, identiteetin ja suostumuksen hallinta
- Seuranta uuden toimintamallin käytöstä ja tuloksellisuudesta kehittämisen ja johtamisen tueksi

Toimintatapojen levittäminen olennainen, sitä ei tekniikka yksin ratkaise

Jatkotoimenpide-ehdotukset



PILOTOINTI JA KONSEPTOINTI (LYHYT AIKAVÄLI)

Pilotit mahdollisia väliaikana joidenkin alueiden toimesta

Lyhyellä aikavälillä ketterintä tukeutua teknisesti olemassa oleviin tai nopeasti kehittämisen pohjaksi otettaviin sähköisiin palveluihin ja alustoihin

On luotava mallit, jolla kootaan toiminnalliset tarpeet ja pystytään luomaan pysyvän aikavälin konsepti. Kerätään kokemuksia, jotka huomioitava pidemmän aikavälin pysyvään ratkaisuun

Rahoitus ja kehittämisen organisointi tulisi varmistaa valtion toimesta ennen kuin uudet rakenteet ovat olemassa

OT-keskuksen "ketterälle" verkkopalvelulle nähdään tarvetta kahdesta näkökulmasta:

- 1) erityisesti yleisen tietoisuuden parantamiseksi (viestinnällinen tarve).
- 2) ensimmäisiä OT-sisältöjä esim. ohjeistuksia ja materiaaleja, kuten taistelualueelta palanneet

PYSYVÄ TUOTANTOTOIMINTA (PITKÄ AIKAVÄLI)

Toimintakonseptin laajamittainen levittäminen ja jatkuvat tekniset ratkaisut

Sähköisen palvelun omistajuus tulee olla OT-keskuksen järjestämisestä vastaavalla taholla

Peruslusratkaisu tulisi toteuttaa kansallisesti, mutta siten, että huomioidaan alueellisia tarpeet joustavasti

Uudet asiakas- ja potilastietojärjestelmät ja Kanta-palveluiden kehittyminen otettava luontevaksi osaksi tiedonsiirtoa tilanteen mukaan

Huomioitava uudet teknologian mahdollisuudet esim. konsultaatioiden analysoinnissa

Sähköisten palveluiden rahoitus osaksi OT-keskuksen pysyvää rahoitusjärjestelyjä

stm.fi ›
@STM_Uutiset ›

