

Asia: VN/25770/2020; VM007:00/2021

Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle laiksi arvopaperimarkkinalain 7 luvun 5 §:n väliaikaisesta muuttamisesta

Lausunnonantajan lausunto

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään

Keskuskauppakamari kiittää mahdollisuudesta lausua luonnoksesta hallituksen esitykseksi laiksi arvopaperimarkkinalain (AML) 7 luvun 5 §:n väliaikaisesta muuttamisesta (HE-luonnos). HE-luonnos liittyy avoimuusdirektiivin (2004/109/EY) muutokseen, jossa jäsenvaltioille annettiin mahdollisuus lykätä pörssiyhtiöiden sähköisen tilinpäätösraportoinnin (ns. ESEF-raportointi) voimaantuloa vuodella.

Keskuskauppakamari kannattaa jäsenvaltio-option käyttöönottoa, sillä näin voidaan vähentää liikkeeseenlaskijoiden hallinnollista taakkaa keskellä Covid 19 -pandemiaa. Jäsenvaltio-option käyttöönottoa puoltaa myös se seikka, että moni muukin jäsenvaltio on ottamassa option käyttöön.

Sopu direktiivin muutoksesta syntyi vasta hyvin lähellä ESEF-raportoinnin alkuperäistä voimaantuloajankohtaa. Keskuskauppakamari kiittää viranomaisia aktiivisesta tiedottamisesta sääntelymuutokseen liittyen. Valtiovarainministeriön ja Finanssivalvonnan tiedotteet 21.12.2020 antoivat liikkeeseenlaskijoille tosiasiallisen mahdollisuuden hyödyntää käyttöön otettavaa jäsenvaltio-optiota, sillä direktiivin muutos ja siihen liittyvä AML:n muutos ehtivät käytännössä voimaan vasta, kun suuri osa pörssiyhtiöistä on jo julkistanut tilinpäätöksensä vuodelta 2020 tai on julkistamisvalmisteluissa hyvin pitkällä. Osa vuoden 2020 tilinpäätöksensä jo julkistaneista pörssiyhtiöistä on julkistanut tilinpäätöksensä ESEF-muodossa, osa taas on lykännyt ESEF-raportoinnin käyttöönottoa.

Keskuskauppakamari toteaa, että jäsenvaltio-option mahdollistamana lykkäysaikana on syytä tarkastella tarkemmin ESEF-tilinpäätöksiä ja erityisesti niiden tarkastamista koskevia vaatimuksia. Komission julkaisema tulkitseva tiedonanto ESEF-tilinpäätöksiä koskevista vaatimuksista (2020/C

379/01) ei Keskuskauppakamarin näkemyksen mukaan ole kaikilta osin sovellettavissa sellaisenaan kansalliseen lainsäädäntöön.

Keskuskauppakamarin näkemyksen mukaan kansallinen sääntelyratkaisu, jossa ESEF-sääntely on pantu täytäntöön AML:ssa tilinpäätöksen julkistamistapaan liittyvänä vaatimuksena eikä tilinpäätöksen laatimistapaa koskevana vaatimuksena, on edelleen perusteltu ja jättää liikkeeseenlaskijoille harkintavaraa siinä, missä muodossa kirjapitolaissa tarkoitettu ja kaupparekisteriin toimitettava tilinpäätös laaditaan. Komission tulkitsevan tiedonannon valossa on kuitenkin ilmeistä, että ainakin ESEF-tilinpäätöksen varmentamista koskevaa sääntelyä on tarpeen tarkentaa.

Keskuskauppakamari katsoo, että pidemmällä aikavälillä ESEF-tilinpäätöksen varmentamisessa tullaan etenemään kohti tilintarkastuksen tasoista varmentamista, kuten komission tulkitsevassa tiedonannossa esitetään. Asian järjestämiseen pörssiyhtiöissä ja tilintarkastusyhteisöissä on Keskuskauppakamarin näkemyksen mukaan kuitenkin syytä varata riittävä siirtymäaika. Kokemuksia sähköisestä tilinpäätösraportoinnista ja siihen liittyvistä erityiskysymyksistä alkaa vasta kertyä. Suomen arvopaperimarkkinoiden kilpailukyvyn näkökulmasta on tärkeää, että Suomi ei aseta tilinpäätösraportoinnille keskeisiä verrokkimaita tiukempia vaatimuksia.

Keskuskauppakamari kiinnittää huomiota siihen, että moni pörssiyhtiö julkistaa tilinpäätöksensä vasta muutama viikko tilinpäätöstiedotteen julkistamisen jälkeen. Tällöin tilinpäätökseen ei enää sisälly olennaisia arvopaperin arvoon vaikuttavia tietoja, mikä osaltaan puoltaa sitä, ettei ESEF-tilinpäätöksen tilintarkastustasoista varmentamista ole tarve kiirehtiä. Pörssiyhtiö vastaa joka tapauksessa siitä, että AML:n mukaisesti julkistettu tilinpäätös vastaa tilintarkastettua tilinpäätöstä. Laajaa markkinaehtoista kysyntää XBRL-muotoiselle tilinpäätösdatalle ei Keskuskauppakamarin käsityksen mukaan ole vielä syntynyt.

Kajala Ville
Keskuskauppakamari