



Työ- ja elinkeinoministeriö  
[mikko.ojala@tem.fi](mailto:mikko.ojala@tem.fi)  
[emmi.aijanen@tem.fi](mailto:emmi.aijanen@tem.fi)

HE 46/2021 / lausuntopyyntö KEHA/2852/2021

## Keski-Suomen ELY- keskuksen lausunto hallituksen esitykseen HE 46/2021

### Yleistä

Keski-Suomen ELY- keskus on pyytänyt toimialueeltaan kommentteja myös alueellisilta ELY- keskuksilta esityksestä, mikäli ne haluavat yhdistää ko. alueen kommentit välittävän toimielimen (KESELY) lausuntoon. Pyydettyyn määräaikaan saapui 2 kommenttia. Keski-Suomen ELY- keskus esittää edellä mainittuun hallituksen esitykseen HE 46/2021 lausuntona / kommentteina seuraavaa:

### Luku 1

Luvun 1 sisältö vastaa nykyistä yritystukiasetusta ja 1 §:n viittaukset tukikelpoisuusasetuksen pykälään sisältävät myös oleellisia asioita. Pykälässä 4 on huomioitu uutena vähähiilisyys ja ilmastotavoitteet hankkeiden vaikutusarvioinnissa, joka tukee rakennerrahasto-ohjelman tavoitteita.

### Luku 2

Luvun 2 pykälissä on huomioitu väliaikainen valtiontukiohjelman ja Covid 19- pandemia. Pykälissä 13 ja 14 on tarkennettu ns. yleiskuluprosenttiin sisältyviä kustannuksia, joka tulee uutena myös investointihankkeisiin. Pykälässä 13 Ulkomaanmatkojen osalta on ns. Eura-hankkeissa suunniteltu yksikkökustannusmallia (matka vrk X päivän hinta). Se tulee tosin vasta ensi vuoden puolella käyttöön, mutta soveltuisi varsin hyvin myös yritystukihankkeisiin. Silloin jäisi pois mm. nyysiminen ulkomaan kohteen lähimatkoista. Pykälän 15 kertakorvausmallin mukaan otto myös yritystuissa on perusteltua uutena hanketoteutusmallina.

### Luku 3

Luvun 3 sisällössä on tehty myös tarkennuksia toimintaympäristötukeen mm. yleiskulujen sisältöön sekä kehittämistä investointihankkeissa.

### Luku 4

Luvussa 4 on täsmennetty aiempaan verrattuna maksatuksiin ja hankkeessa tapahtuviin muutoksiin liittyvää säätelyä. Kertakorvaushankkeissa tehtävät mahdolliset muutokset on yksilöity pykälässä 23 selkeästi. Pykälä 24 §: 30 % ennakkoa on toimiva taso, suurin piirtein sen verran hankkeesta on tullut toteutua, jotta sille muutoinkaan mitään maksettaisiin (normaalioloissa). Toki aiheuttaa myös sen, että hankkeesta tulee ehkä vain yksi maksatushakemus. Toivottavasti hankkeen etenemisen seuranta ei ole pelkästään maksatuksen liitteenä toimitetun seurantatiedon varassa. Jonkin verran tulee myös lisää takaisinperittäviä hankkeista, jotka eivät toteudu.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty viraston sähköisessä asianhallintajärjestelmässä. Asian on esitellyt Yksikön päällikkö Jaakko Ryymin ja ratkaissut ylijohdaja Jukka Lehtinen.

### Liitteet

Varsinais-Suomen alueelliset kommentit

31.5.2021

Liite 1 Alueelliset kommentit

**Alue: Varsinais-Suomi**, kommentit kirjasi Marjo Vihervirta, Leevi Törmäkangas

KOMMENTIT:

Omia nopeita huomioita:

Avustuksen suuntaaminen

Tässä on päivitetty muotoiluja, mm.

2) yrityksen innovaatiotoimintaan, osaamisen vahvistamiseen tai digitalisaation edistämiseen;

4) hiilineutraalisuuden edistämiseen tai energia- tai materiaalitehokkuuteen

**(kiertotaloudellisia ratkaisuja ei ole suoraan mainittu, eikä ”kiertotalous”-sanaa löydy luonnoksesta - mutta näitä varmaan voidaan korostaa alueellisissa linjauksissa?)**

**Erityisesti kohdan 4) lisääminen vaikuttanee ja aiheuttaa pohdintaa, voimmeko myöntää avustuksia jatkossa esim. hiilineutraaliushankkeille ja näihin tiiviisti kuuluviin asiantuntijapalveluihin (esim. hiilijalanjäljen todentaminen, tekniset konsultoinnit yms.)**

13 §

Hankkeen muista kuin 1 momentissa tarkoitetuista kustannuksista hyväksytään avustuksen perusteeksi 7 prosenttia 1 momentissa tarkoitettujen hyväksyttävien välittömien kustannusten yhteismäärästä (prosenttimääräinen korvaus).

**=> eli välilliset menot (ns. flat rate) laskisi 7%:iin ?**

**Kommentti**

Tuo flat rate näyttäisi muuttuvan aika lailla nyt olevasta, käsittääkseni tätä on mietitty työryhmissä jo pidempään ja tulee erilaisia laskentatapoja, yksi ainakin on niin, että voidaan laskea 7% ostopalveluiden päälle ja hankkeessa ei tarvitse olla lainkaan palkkoja. Muitakin eri laskentatapoja on käsittääkseni tulossa ns. näihin välillisiin menoihin.

Tällä haetaan varmaan sitä, että yritykset voivat hyödyntää flat ratea laajemmin kuin nyt.

**Kommentti**

15 § ja ”kertakorvaus” ei terminä avaudu kunnolla eli onko tarkennettavissa?

24 §

**Ilmeisesti 30% ennakon mahdollisuus on luonnoksen perusteella tulossa maksatukseen, mikä varmasti lisää kehittämisavustuksen kysyntää.**

**Kommentti**

ennakkoa on asiakkaat toivoneet jo pitkään ja siitä on nyt kokemusta saatu korona-avustuksissa. Mitä paljon tämän käyttöönotto tulee aiheuttamaan jälkitoimiin toimenpiteitä, siitä saadaan varmaan jotain arviota nyt tehtävillä korona tarkastustoimilla.

Ennako auttaa start up yrityksiä, pystyvät helpommin aloittamaan hankkeen ennakon turvin. Lisää varmaan kysyntää kehittämistuen osalta.