

Hyvärinen Liisa VM

Lähettäjä: Tiainen Tarja.T [Tarja.T.Tiainen@jkl.fi]
Lähetetty: 1. huhtikuuta 2014 13:17
Vastaanottaja: Valtiovarainministerio VM
Aihe: Lausunto luonnoksesta kuntarakennelain muuttamisesta

Hei!

Viite: Lausuntopyyntö VM149:00/2013

Kaupunginvaltuuston 24.3.2014 hyväksymä päätös liitteineen (hallituksen esitys kuntarakennelain muuttamisesta, äänestysluettelo sekä eriävä mielipide) on luettavissa oheisesta internet-osoitteesta.

http://www.jyvaskyla.fi:8081/ktwebbin/dbisa.dll/ktwebscr/pk_asil.htm?+elin=KV&pvm=24%2e3%2e2014%2018%3a00%3a00

ystävällisin terveisin

Tarja Tiainen
hallintosihteeri
Jyväskylän kaupunki
kaupunginkanslia
Vapaudenkatu 32
PL 193, 40101 Jyväskylä
014 266 1540, 050 311 8455
<http://www.jyvaskyla.fi>

Lausunto luonnoksesta kuntarakennelain muuttamisesta

Aikaisemmat Kaupunginhallitus 17.3.2014/82
käsitteilyt

Asian valmistelijat Pirjo Tuosa, puh. 014 266 7517, Vesa Voutilainen, puh. 014 266 1489 ja Pertti Malkki, puh. 014 266 1556

Valtiovarainministeriö on pyytänyt 31.3.2014 mennessä lausuntoa luonnoksesta kuntarakennelain muuttamiseksi. Lakimuutos perustuu (pääministeri Jyrki Kataisen) hallituksen rakennepoliittiseen ohjelmaan.

Ehdotuksen mukaan kuntarakennelain 479/2013 täydennyksen tavoitteena on turvata kehittäminen ja palvelujen tehokas järjestäminen aluekehityksen kannalta keskeisillä kaupunkiseuduilla, joiden työssäkäyntialueella on vähintään 100 000 asukasta (pois lukien Helsingin seutu). Valtioneuvoston kuntien yhdistymistä koskevaa toimivaltaa lisättäisiin tilanteissa, joissa kuntarakennelain tavoitteet eivät ole toteutettavissa vapaaehtoisesti. Toimivallan laajennus koskisi ainoastaan kaupunkiseutuperusteet täyttäviä kuntia.

Lausuntoa on pyydetty niiden kaupunkiseutujen kunnilta, joita muutosesitykset koskevat. Kuntien näkemyksiä pyydetään erityisesti kaupunkiseutuperusteista, menettelystä, valtioneuvoston päätösvallan rajoista ja muutoksen vaikutusten arvioinnista.

Lakiehdotuksen keskeinen sisältö

Kaupunkiseutuperusteet

Lakiehdotuksen mukaan valtioneuvoston nykyistä vahvemman ohjauksen käyttäminen edellyttäisi tarkempia perusteluja kuin nykyisen kuntarakennelain mukaiset selvitykset. Perusteita on useampia ja perusteiden täyttymisen rajat arvot ovat osin tiukemmat kuin kuntajaotuksen selvitykset:

1. Yhdessä tarkasteltavista kaupunkiseutuperusteista tulisi täytyä neljä viidestä, jotta valtiovarainministeriö voisi asettaa erityisen kuntajakoselvityksen.

Nämä kaupunkiseutuperusteet ovat:

- Työpaikkaomavaraisuus kuvaa kunnassa tai muulla alueella sijaitsevien työpaikkojen lukumäärän suhdetta alueella asuvaan työlliseen työvoimaan nähden. Työpaikkaomavaraisuusperuste täytyisi, jos kunnan työpaikkaomavaraisuus on alle 80 prosenttia. Peruste noudattaa kuntarakennelainsäädännön määritellyä selvityksetä kuntajaon muuttamiseksi.
- Työssäkäyntiperuste kuvaa asuinkunnan ja työpaikkakunnan välistä pendelöintiä. Peruste täytyisi, jos kunnan työssäkävystä työvoimasta käy kunnan ulkopuolella töissä vähintään 40 prosenttia. Kuntajaotuksen selvityksessä raja Jyväskylän kaupunkiseudulla on 35 prosenttia. Korkeampaa rajaa perustellaan sillä, että peruste koskisi vain kaupunkiseudun ydinaluetta, joka muodostaa yhtenäisen alueen asukkaiden asuinnin ja työpaikkaliikenteen perusteella.
- Lähitaajamaperuste täytyisi, jos työssäkäyntialueen keskuskunnan tai siihen rajoittuvan kunnan keskustaajamaan kytkeytyvä lähitaajama ulottuisi kunnan rajan yli tai kunnan keskustaajama ylittäisi kuntarajan. Määrittäminen

poikkeaa selvitysvelvollisuuden yhdyskunta-rakenneperusteesta siten, että kasvupainealueita ei huomioida. Toimivaltaa halutaan rajata vain siihen alueeseen, joissa jo nykyinen asutus edellyttäisi maankäytön, asumisen ja liikenteen yhteistä suunnittelua.

- Asuntomarkkinaperuste kuvaa muuttojen riippuvuutta alueen keskuskunnasta. Peruste täytyisi, jos kunnan kaikista tulo- ja lähtömuutoista yli 40 prosenttia tapahtuu kunnan ja työssäkäyntialueen keskuskunnan välillä.
 - Taloudellinen eriytymisperuste kuvaa muuttoliikkeen taloudellista, sosiaalista ja demografista valikoivuutta kaupunkiseudun kuntien välillä. Sen raja-arvona olisi 150 euroa asukasta kohden vuodessa. Perusteessa otettaisiin huomioon viiden edellisen verovuoden tiedot ja niistä laskettaisiin keskiarvo. Peruste laskettaisiin kunnan lähtö- ja tulomuuttajien kaikkien verotettavien tulojen erotuksen (tulokertymän) perusteella.
2. Keskustaaajamaperusteen täyttäminen riittäisi yksistään käynnistämään menettelyn. Keskustaaajamaperuste kuvaa kuntien yhdyskuntarakenteen yhteen kasvamista. Peruste täytyisi, jos työssäkäyntialueen keskuskunnan ja yhden tai useamman kunnan yhdistäisi yhtenäinen keskustaaajama tai jos kuntia yhdistäisi kuntarajat ylittävä keskustaaajama ja yhtenäinen keskustaaajama vaikuttaisivat olennaisesti yhdyskuntarakenteen toimivuuteen. Peruste kytketään ehdotuksen mukaan Suomen virallisiin taajamarajauksiin, joita Tilastokeskus käyttää tilastoinnissaan.

Menettely ja vaikutusten arviointi

Valtiovarainministeriö voi arvioida tilannetta kerran kunnallisvaalikaudessa ja määrätä erityisen kuntajakoselvityksen, jos kriteerit täyttyvät. Selvityksen perusteella valtioneuvosto voi päättää kansanäänestyksestä. Jos enemmistö alueen asukkaista kannattaa kuntajaon muuttamista, valtioneuvosto voi käyttää toimivaltaansa kuntien valtuustojen tahdosta riippumatta.

Lakimuutosesityksen yleisperusteluissa arvioidaan muutoksen yleisiä ja yhteiskunnallisia vaikutuksia, talous- ja ympäristövaikutuksia sekä vaikutuksia maankäytön, asumisen ja liikenteen suunnitteluun ja toteutukseen.

Jyväskylän kaupungin lausunnon tausta

Aiemmat päätökset

Jyväskylän kaupunkiseudun kunnilla on runsaasti yhteistyöorganisaatioita ja -sopimuksia, jotka perustuvat pitkälti vuonna 2001 alkaneeseen Jyväskylän seudun verkostokaupunki -toimintaan. Verkostokaupungissa laadittiin kunta- ja palvelurakennelain, ns. Paras-puitelain (169/2007) mukaisesti kaupunkiseutusuunnitelma ja järjestettiin kuntien yhteisiä palveluja. Jyväskylän terveydenhuollon yhteistoiminta-alue perustettiin vuoden 2011 alusta Palokan sekä Korpilahti-Muurame terveydenhuollon kuntayhtymien lakkautuessa, jolloin perusterveydenhuollon palveluiden pohjana oli puitelain edellyttämä 20 000 asukkaan väestöpohja.

Puitelain mukaiset yhteistoimintavelvoitteet ovat voimassa määräaikaikaisesti vuoden 2014 loppuun saakka, mutta sosiaali- ja terveysministeriössä on valmisteltu esitys puitelain jatkamisesta vuoden 2016 loppuun saakka. Ehdotus on tarkoitus

liittää sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislakiin, josta kunnat antavat lausuntonsa 13.3.2014 mennessä.

Jyväskylän kaupunkiseudun kuntien yhteistyötä arvioidaan meneillään olevassa erityisessä kuntajakoselvityksessä. Kaupunginhallitus käsitteli 20.1.2014/19 selvityksen väliraporttia. Väliraportissa todetaan, että kuntien valtuustojen näkökulmasta toimintojen ja palvelujen koordinointi on monimutkaista ja seudullisesti ohutta. Kuntien tehtävistä ja budjetista merkittävä osa on ylikunnallisilla toimielimillä. Yksittäisen kunnan näkökulmasta toiminnan ohjaus on hankalaa. Kuntien valtuustoilla ei ole valtaa ylikunnallisessa päätöksenteossa.

Kuntarakennelakiluonnoksesta annetussa vastauksessa kaupunginvaltuusto 4.3.2013/43 toteaa muun muassa, että kuntien itsehallintoperiaatteen mukaisesti ensisijaisena lähtökohtana tulee olla se, että kuntajaon muutokset perustuvat kuntien valtuustojen päätöksiin. Vastauksen mukaan kaupunki haluaa myös jatkoissa edistää omalta osaltaan maakunnan kuntien, kuntayhtymien ja muiden yhteisöjen yhteistyötä.

Samalla uudistettiin valtuuston 10.4.2012/38 lausunto kunnallishallinnon rakennetyöryhmän selvityksestä. Lausunnossa todetaan muun muassa: "Kuntauudistuksen tavoitteiden toteuttamiseksi tulee selvitysalueella hakea yhdistymisratkaisu, jossa selvitysalueen kunnat yhdistyvät kahdeksi kunnaksi seuraavasti: Jyväskylä, johon yhdistyy Muurame ja kuntajakoselvityksen perusteella mahdollisesti muita kuntia. Laukaa on selvitysalueen toinen kunta, johon yhdistyy kuntajakoselvityksen perusteella muita kuntia." Koska Laukaa täyttää yhdyskuntarakennekriteerin, ehdotettiin erityistä kuntajakoselvitystä, joka on parhaillaan käynnissä kaupunkiseudun yhdeksän kunnan alueella.

Kaupunkiseutukriteerit

Laukaa ja Muurame täyttävät kaupunkiseutukriteerit vuoden 2011 tilanteessa. Lähivuosina myös Toivakassa saattaa täytyä neljä viidestä kaupunkiseutuperusteesta, joten valtioneuvoston toimivallan laajentaminen koskisi myös Toivakan kuntaa.

Jyväskylän kaupunkiseudun erityisen kuntaselvityksen väliraportissa (kaupunginhallitus 20.1.2014/19) on todettu, että selvitysalueen nopea väestön kasvu aiheuttaa paineita maankäytön ja asumisen suunnitteluun ja toteutukseen. Työpaikkojen kasvu on keskittynyt Jyväskylään, mikä on lisännyt pendelöintiä, autoistumista ja kuntien välistä keskinäistä riippuvuutta.

Valikoiva sisäinen muuttoliike puolestaan lisää alueellista ja sosioekonomista eriytymistä ja heikentää Jyväskylän taloudellista kantokykyä. Jyväskylään muuttaa työmarkkinoiden ulkopuolella olevia, muun muassa nuoria opiskelumahdollisuuksien vuoksi, kun korkeasti koulutettujen ja työllistyneiden lapsiperheiden muutto suuntautuu ympäristökuuntiin.

Vaikutusten arviointi

Kuntarakenteen uudistaminen luo edellytyksiä tehostaa kuntien toimintaa ja vaikuttaa kuntataloutta muuttuvissa olosuhteissa, kun talouden kestävyys vaikuttavina rakenteellisia uudistuksia pystytään toteuttamaan kokonaisvaltaisemmin. Jyväskylän kaupungin kehitykselle on positiivista, jos työssäkäyntialueen muuttajien tulokertymä olisi aidosti käytettävissä koko kaupunkiseudun kehittämiseen.

Seudun kuntien julkisten palvelujen päällekkäistä organisointia purkamalla olisi mahdollisuus saada aikaan taloudellisia säästöjä varsin nopeasti. Kuntien julkista infrastruktuuria voitaisiin tarkastella kokonaisuutena ja vältettäisiin osaoptimointi.

Jyväskylän seudun kolmen kunnan vuonna 2009 tapahtuneen yhdistymisen seurantatietojen mukaan fuusiokustannukset rasittivat taloutta ensimmäisinä vuosina, mutta sittemmin on päästy merkittävästi alemmalle kustannustasolle kuin kolmen erillisen kunnan yhteenlasketut toteutuneet kustannukset olivat vuonna 2008. Erityisen nopeasti kustannukset ovat alentuneet tietojärjestelmien ja ohjelmistojen yhdistämisellä, jossa yhdistämisen kertaluonteisten kustannusten takaisinmaksuaika on ollut säästöt huomioiden alle kaksi vuotta. Aktiivisella henkilöstöpolitiikalla on hyödynnetty henkilöstöpoistumaa kaikilla toimialoilla ja saatu kootuksi hajallaan ollutta erityisosaamista koko uuden kaupungin tarpeisiin. Taloudellista merkitystä on ollut myös kolmen kunnan työvoima- eli palkkakilpailun päättymisellä.

Resurssien yhdistämisen mahdollistaman potentiaalin hyödyntäminen edellyttää kuitenkin voimakasta johtamista, päätöksenteko- ja toimeenpanokykyä. Yhtenäinen päätöksenteko- ja ohjausjärjestelmä selkiyttää kokonaisuutta verrattuna kuntien erillisiin järjestelmiin ja erilaisiin sopimuksiin perustuvaan yhteistyöhön.

Lakimuutoksen perusteluissa esitetyt arviot ympäristövaikutuksista sekä vaikutuksista maankäyttöön, asumisen ja liikenteen suunnitteluun ja toteutukseen voidaan tunnistaa Jyväskylän kaupunkiseudulla. Alueen kunnilla ei ole yhteistä päätöksentekoa maankäytössä, joten rakennemallin linjaukset eivät sido kuntia eivätkä estä seudun kokonaisedun vastaisia ratkaisuja. Yhä laajemmalla alueella tapahtuva asiointi- ja työssäkäyntiliikenne lisää autoistumista sekä sen tuomia ympäristöhaittoja ja investointitarpeita. Joukkoliikenneyhteistyö on tiivistynyt, kun uuden lainsäädännön mukainen Jyväskylän, Laukaan ja Muuramen joukkoliikennejaosto aloitti 2013 toimintansa. Kehityksen myötä joukkoliikenteen edellytykset kuitenkin heikentyvät.

Kaupunkiseudun kunnilla ei ole yhteistä asuntopoliittista ohjelmaa. Erityisen kuntajakoselvityksen väliraportissa arvioidaan, että alueen asuntomarkkinat toimivat kohtuullisen hyvin. Asuntojen hinnat ja vuokrataso ovat suhteellisen korkeat

Yhteenveto

Jyväskylän kaupunki toteaa lausuntonaan seuraavaa:

- Kuntarakennelain muutosehdotuksen tavoitteet ovat perusteltuja ja ymmärrettäviä suurten kaupunkiseutujen kilpailukyvyn, elinvoiman ja aluekehityksen näkökulmasta. Näiden kannalta keskeisiä ovat maankäyttöön, asumiseen ja liikenteeseen liittyvät tekijät. Ratkaisevaa on, miten varmistetaan vetovoimaisuutta, uutta osaamista, innovaatioita ja työpaikkoja luova kehitys.
- Kuntarakenteen uudistaminen luo edellytyksiä tehostaa kuntien toimintaa ja vakauttaa kuntataloutta muuttuvissa olosuhteissa. Resurssien yhdistämisen mahdollistaman potentiaalin hyödyntäminen edellyttää kuitenkin voimakasta johtamista, päätöksenteko- ja toimeenpanokykyä.
- Lakiehdotuksen mukaiset toimenpiteet helpottavat maankäytön, liikenteen ja asumisen yhtenäistä suunnittelua ja toteuttamista kaupunkiseuduilla. Yhdys-

kuntarakenteen eheytyksen ja muun muassa julkisen liikenteen toiminta-edellytysten parantamisella on myönteisiä ympäristövaikutuksia.

- Julkisten palvelujen organisoinnin päällekkäisyyttä purkamalla on mahdollista saada aikaan taloudellisia säästöjä. Kuntatalouden kannalta merkittävän sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämistä ja kuntarakennetta ohjaavan lainsäädännön keskinäiset vaikutussuhteet ja niiden merkitys kuntajakoa ja sosiaali- ja terveyspalvelujen järjestämistä koskeviin ratkaisuihin on syytä arvioida lakiehdotuksen jatkovalmistelussa.
- Lakiehdotuksen mukaan valtioneuvoston ohjauksen tarvetta arvioidaan monivaiheisessa prosessissa eri näkökulmista. Menettelyyn kuuluvalta erityiseltä kuntajakoselvitykseltä edellytetään muun muassa arviota siitä, onko yhdyskuntarakenteen toimivuuden ja kehittämisen ongelmat niin merkittäviä, ettei niitä voi ratkaista ilman kuntajaon muuttamista.
- Lakiehdotuksen kaupunkiseutuperusteet kuvaavat Jyväskylän kaupunkiseudun erityisessä kuntajakoselvityksessä tunnistettuja keskeisiä seudun eheyteen ja elinvoimaan vaikuttavia tekijöitä. Ehdotuksen mukaiset perusteet pohjaavat tilastoihin ja virallisiin määrittämiin ja noudattavat kaupunkirakennelaisa kuntaliitoksen selvityksiperusteina olevia kriteereitä. Korkeammat raja-arvot ovat perusteltuja, jotta erityinen tarkastelu kohdentuu vain keskenään vahvasti sidoksissa oleviin kuntiin.
- Jyväskylän kaupunkiseudulla Muurame ja Laukaa täyttävät lakiehdotuksen mukaiset kaupunkiseutuperusteet. Jyväskylän valtuuston on aiemmin esittänyt yhdistymisratkaisua, jossa Jyväskylän kaupunkiseudun kunnat yhdistyvät vähintään kahdeksi kunnaksi: Jyväskylän kaupunkiin yhdistyy Muurame ja mahdollisesti muita kuntia. Toinen kunta on Laukaa, johon yhdistyy mahdollisesti muita kuntia. Käynnissä olevassa Jyväskylän kaupunkiseudun erityisessä kuntajakoselvityksessä selvitetään toimivinta ratkaisua yhdeksän kunnan selvitysalueelle.
- Jyväskylän kaupunginvaltuusto korostaa kuntien itsenäistä päätäntävaltaa sekä alueiden ominaispiirteiden huomioimista arvioitaessa kuntajaon muutoksia. Kuntaliitosselvityksissä on olennaista analysoida tarkasti ja tuoda perustellusti esille sekä liitosten mahdolliset hyödyt että haitat, ja mitä ne merkitsevät yksittäisen kunnan kannalta.
- Jyväskylän kaupunkiseudun kuntien keskinäinen riippuvuus on niin merkittävä, että muutokset kuntarakenteessa ovat alueen elinvoimaisuuden näkökulmasta tarpeellisia riippumatta kuntarakennelain velvoittavuudesta.

Päätöslitteet:

– lausuntopyyntö 17.1.2014

– hallituksen esitys eduskunnalle laiksi kuntarakennelain muuttamisesta, luonnos 17.1.2014

http://www.vm.fi/vm/fi/03_tiedotteet_ja_puheet/01_tiedotteet/20140117Valtio/HE_kuntarakennelain_pakkopykaelaet_17_1_2014_klo_15.pdf

Kaupunginjohtaja Anderssonin ehdotus

Kaupunginhallitus ehdottaa valtuustolle, että Jyväskylän kaupunki antaa valtiovarainministeriölle edellä olevan lausunnon luonnoksesta kuntarakennelain muuttamisesta.

Päätös Päätösehdotus hyväksyttiin.

Pauli Partanen saapui tämän asian käsittelyn aikana ennen päätöksentekoa kello 14.10.

Päätöslitteet liitetään lopulliseen päätökseen.

Kv 24.3.2014/28

Päätöslitteet:

– lausuntopyyntö 17.1.2014

– hallituksen esitys eduskunnalle laiksi kuntarakennelain muuttamisesta, luonnos 17.1.2014

Kaupunginhallituksen ehdotus

Valtuusto päättää, että Jyväskylän kaupunki antaa valtiovarainministeriölle edellä olevan lausunnon luonnoksesta kuntarakennelain muuttamisesta.

Keskustelun aikana Mauri Pekkarinen ehdotti Tapani Mäen kannattamana seuraavaa muutosta ehdotukseen:

”Valtuusto ei voi hyväksyä lakiesityksen kriteereitä, joilla valtioneuvosto voi saada oikeuden kuntien pakkoliitoksiin.

Valtuusto pitää tärkeänä, että liitosta suunnittelevissa kunnissa voidaan suorittaa kuntakohtainen neuvoa antava kansanäänestys, johon liitosta suunnittelevat kunnat voisivat nojautua.

Valtuusto ei voi sitä vastoin hyväksyä liitosta suunnittelevien kuntien seudullista kansanäänestystä. Sellainen on vastoin kunnallista itsehallintoa ja demokratiaa. Se on vastoin kansanäänestysinstituution luonnetta ja se on, mitä todennäköisimmin, myös perustuslain vastainen.”

Keskustelun aikana Riitta Tynjä ehdotti Irma Hirsjärven kannattamana seuraavaa muutosta ehdotukseen:

”Jyväskylän kaupunki toteaa lausuntonaan seuraavaa:

1. Valtuusto ei hyväksy lakiesitykseen kirjattuja kriteerejä ja periaatteita, jotka antavat valtioneuvostolle mahdollisuuden pakkoliitoksiin. Kriteerit ovat yksipuolisesti suurkuntia suosivia. Seudullinen kansanäänestys antaa isojen kaupunkien asukkaiden enemmistölle mahdollisuuden päättää pienempien kuntien lopettamisesta vastoin niiden kuntien asukkaille perustuslaissa taattua itsehallintoa. Jyväskylän kaupunginvaltuusto korostaa kuntien itsenäistä päätäntävaltaa.

2. Lakiesitykseen sisältyvät kaupunkiseutuperusteet ovat yksipuoliset ja ylikorostavat työssäkäyntiin liittyviä seikkoja. Kuntien palvelujen suurimmat käyttäjäryhmät ovat muita kuin työssäkäyviä. Lähipalvelut ja lähidemokratia on syytä nostaa agendalle.
3. Lakiesityksessä ylikorostetaan kuntarajojen merkitystä, eikä oteta huomioon sitä, että alueelliseen rakenteeseen ja eriytymiseen vaikuttavat olennaisesti monet muut tekijät, kuten kaupan rakenne, valti-onhallinnon ja korkeamman koulutuksen keskittyminen sekä joukko-liikenteen kehittämisen puutteet. Kuntarajojen siirtelyllä ei olemissa olevia ongelmia ratkaista.
4. Kaupunginvaltuuston mielestä kuntarakenteita koskeva lainsäädäntö tulee laittaa uuteen valmisteluun, jossa otetaan huomioon kuntien mielipiteet ja tehdään valmistelua parlamentaarisessa komiteassa.”

Koska oli tehty kaupunginhallituksen ehdotuksesta kaksi poikkeavaa kannatettua ehdotusta, puheenjohtaja totesi, että asiasta on äänestettävä. Hän ehdotti, että kummastakin ehdotuksesta äänestetään erikseen siten, että ensimmäiseksi äänestetään Riitta Tynjän tekemästä muutosehdotuksesta ja seuraavaksi Mauri Pekkarisen tekemästä muutosehdotuksesta. Äänestysmenettely hyväksyttiin.

Puheenjohtaja ehdotti, että kaupunginhallituksen ehdotuksen kannattajat äänestävät JAA ja Riitta Tynjän ehdotuksen kannattajat äänestävät EI. Äänestysmenettely hyväksyttiin. Äänestyksessä kaupunginhallituksen ehdotusta kannatti 47 ja Riitta Tynjän ehdotusta 17 valtuutettua, tyhjää äänesti 3 valtuutettua. Puheenjohtaja totesi, että valtuusto on hylännyt Riitta Tynjän tekemän ehdotuksen.

Puheenjohtaja ehdotti, että kaupunginhallituksen ehdotuksen kannattajat äänestävät JAA ja Mauri Pekkarisen ehdotuksen kannattajat äänestävät EI. Äänestysmenettely hyväksyttiin. Äänestyksessä kaupunginhallituksen ehdotusta kannatti 39 ja Mauri Pekkarisen ehdotusta 26 valtuutettua, tyhjää äänesti 2 valtuutettua. Puheenjohtaja totesi, että valtuusto on hyväksynyt kaupunginhallituksen ehdotuksen.

Päätös Valtuusto hyväksyi kaupunginhallituksen ehdotuksen.

Riitta Tynjä jätti päätöksestä kirjallisen eriävän mielipiteen.

Päätösluonnos:

- äänestysluettelo
- eriävä mielipide

Terhi Pulli poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn aikana kello 19.00. Hänen tilalleen kokoukseen tuli varavaltuutettu Marja Pakka.

Kari Yksjärvi poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon jälkeen kello 19.55.

Päätösluonnosta lausuntopyyntö ja hallituksen esitys eduskunnalle laiksi kuntarakennelain muuttamisesta, luonnos 17.1.2014 on arkistoitu erikseen, dnro 225/12.

Äänestys 28; esitys KH = Jaa, Tynjä = Ei

<u>(n)</u>	<u>(%)</u>	
47	70,10 %	JAA
17	25,40 %	EI
3	4,50 %	TYHJÄÄ
0	0 %	POISSA
67	100 %	(N / %)

Partanen Pauli	JAA
Pakka Marjo (Pulli Terhi)	JAA
Isomöttönen Katja (Virkkunen Henna)	JAA
Visakorpi Marika	JAA
Pekkarinen Mauri	EI
Aalto Touko	TYHJÄÄ
Mäkinen Riitta	JAA
Hovikoski Mervi	JAA
Holmstedt Jorma (Tuupainen Kauko)	EI
Tynjä Riitta	EI
Hirsjärvi Irma (Tiainen Eila)	EI
Wallinheimo Sinuhe	JAA
Selin Jaakko	JAA
Sipinen Raija	EI
Paloniemi Aila	EI
Uuttana Tero (Fandi Maia)	JAA
Lauttamus Ulla	JAA
Väliniemi Tuulikki	JAA
Vanhala Mauno	JAA
Mäkinen Minna	JAA
Yksjärvi Kari	JAA
Timperi Kati-Erika	JAA
Holm Pauliina	JAA
Starczewski Juhani	JAA
Jokitalo Juha	EI
Lumela Meri	JAA
Mäkinen Pentti	JAA
Suomi Kimmo	JAA
Uski Jorma	JAA
Björk Matti	JAA
Kupari Vesa	TYHJÄÄ
Saleva Antti	JAA
Forsberg Caius	JAA
Sipilä Rami	JAA
Colliander Jari	EI
Komppa Marja	JAA
Isomäki Kauko	EI
Ruoppila Ahti	JAA
Hämäläinen Jukka	JAA

Mäki Tapani	EI
Pöppönen Matti	JAA
Suonperä Juha	JAA
Tuukkanen Johanna	JAA
Lahtinen Eino	EI
Knuuttila Kirsi	EI
Mäkinen Tuija	JAA
Blom Jari	JAA
Melville Tony	JAA
Haapsalo Kaija	JAA
Saxberg Ari	JAA
Abbey Paul	EI
Hyökyvaara Jorma	JAA
Asikainen Jouko (Asikainen Aimo)	JAA
Ylönen Jyri	EI
Rentola Heidi	EI
Peltonen Kaisa	TYHJÄÄ
Simola Eila	JAA
Sahindal Anna-Leena	JAA
Kinnunen Raimo	JAA
Pirkko Rastas (Kupari Heli)	JAA
Huttunen Marjukka	JAA
Savolin Reijo	JAA
Ikkela-Koski Tuulia	EI
Karjula Johanna	EI
Ammond Jukka	JAA
Viikari Tarja	JAA
Ojala Kimmo	JAA

Äänestys 28; esitys KH = Jaa, Pekkarinen = Ei

<u>(n)</u>	<u>(%)</u>	
39	58,20 %	JAA
26	38,80 %	EI
2	3 %	TYHJÄÄ
0	0 %	POISSA
67	100 %	(N / %)

Partanen Pauli	JAA
Pakka Marjo (Pulli Terhi)	JAA
Isomöttönen Katja (Virkkunen Henna)	JAA
Visakorpi Marika	JAA
Pekkarinen Mauri	EI
Aalto Touko	EI
Mäkinen Riitta	JAA
Hovikoski Mervi	JAA
Holmstedt Jorma (Tuupainen Kauko)	EI
Tynjä Riitta	TYHJÄÄ

Hirsjärvi Irma (Tiainen Eila)	EI
Wallinheimo Sinuhe	JAA
Selin Jaakko	JAA
Sipinen Raija	EI
Paloniemi Aila	EI
Uuttana Tero (Fandi Maia)	JAA
Lauttamus Ulla	EI
Väliniemi Tuulikki	JAA
Vanhala Mauno	EI
Mäkinen Minna	EI
Yksjärvi Kari	JAA
Timperi Kati-Erika	JAA
Holm Pauliina	JAA
Starczewski Juhani	JAA
Jokitalo Juha	EI
Lumela Meri	JAA
Mäkinen Pentti	JAA
Suomi Kimmo	JAA
Uski Jorma	EI
Björk Matti	EI
Kupari Vesa	TYHJÄÄ
Saleva Antti	JAA
Forsberg Caius	JAA
Sipilä Rami	JAA
Colliander Jari	EI
Komppa Marja	JAA
Isomäki Kauko	EI
Ruoppila Ahti	JAA
Hämäläinen Jukka	JAA
Mäki Tapani	EI
Pöppönen Matti	JAA
Suonperä Juha	JAA
Tuukkanen Johanna	JAA
Lahtinen Eino	EI
Knuutila Kirsi	EI
Mäkinen Tuija	JAA
Blom Jari	JAA
Melville Tony	JAA
Haapsalo Kaija	JAA
Saxberg Ari	EI
Abbey Paul	EI
Hyökyvaara Jorma	JAA
Asikainen Jouko (Asikainen Aimo)	EI
Ylönen Jyri	EI
Rentola Heidi	EI
Peltonen Kaisa	JAA
Simola Eila	JAA
Sahindal Anna-Leena	JAA
Kinnunen Raimo	JAA

Pirkko Rastas (Kupari Heli)	EI
Huttunen Marjukka	EI
Savolin Reijo	JAA
Ikkela-Koski Tuulia	EI
Karjula Johanna	EI
Ammond Jukka	JAA
Viikari Tarja	JAA
Ojala Kimmo	JAA

RIITSA TYNNIN
ERIKUUSI MIETINTÄ

24.3.2014
RIA nro 28

SKP:n esitys lausunnoksi luonnoksesta kuntarakennelain muuttamisesta

Jyväskylän kaupunki toteaa lausuntonaan seuraavaa:

1. Valtuusto ei hyväksy lakiesitykseen kirjattuja kriteerejä ja periaatteita, jotka antavat valtioneuvostolle mahdollisuuden pakkoliitoksiin. Kriteerit ovat yksipuolisesti suurkuntia suosivia. Seudullinen kansanäänestys antaa isojen kaupunkien asukkaiden enemmistölle mahdollisuuden päättää pienempien kuntien lopettamisesta vastoin niiden kuntien asukkaille perustuslaissa taattua itsehallintoa. Jyväskylän kaupunginvaltuusto korostaa kuntien itsenäistä päätäntävaltaa.
2. Lakiesitykseen sisältyvät kaupunkiseutuperusteet ovat yksipuoliset ja ylikorostavat työssäkäyntiin liittyviä seikkoja. Kuntien palvelujen suurimmat käyttäjäryhmät ovat muita kuin työssäkäyviä. Lähipalvelut ja lähidemokratia on syytä nostaa agendalle.
3. Lakiesityksessä ylikorostetaan kuntarajojen merkitystä, eikä oteta huomioon sitä, että alueelliseen rakenteeseen ja eriytymiseen vaikuttavat olennaisesti monet muut tekijät, kuten kaupan rakenne, valtionhallinnon ja korkeamman koulutuksen keskittyminen sekä joukkoliikenteen kehittämisen puutteet. Kuntarajojen siirtelyllä ei ole olemassa olevia ongelmia ratkaista.
4. Kaupunginvaltuuston mielestä kuntarakenteita koskeva lainsäädäntö tulee laittaa uuteen valmisteluun, jossa otetaan huomioon kuntien mielipiteet ja tehdään valmistelua parlamentaarisessa komiteassa.

on ooi hyväksyä ta. esitys k:n lausunnosta