

Oikeusministeriö  
[www.lausuntopalvelu.fi](http://www.lausuntopalvelu.fi)

OM:n lausuntopyyntö 20.12.2016 (Dnro: OM 4/41/2016)

## LAUSUNTO SAKKOMENETTELYN LAAJENTAMISTA KOSKEVAN TYÖRYHMÄN MIETINNÖSTÄ


Metsähallitus toteaa, että laissa sakon ja rikesakon määräämisestä annetun lain muuttamisesta tulisi toimivaltaisia virkamiehiä koskevassa 3 §:ssä mainita soveltuvin osin myös rajavartiomies ja erätarkastaja.

Metsähallitus ehdottaa rikesakkomääräyksestä annettuun lakiin lisäyksenä otettavaksi kalastuslain 79 §:n (ja 1526/2016) mukaista kalastonhoitomaksun laiminlyöntiä (...harjoitti kalastusta / ravustusta vaikka ei ollut suorittanut valtiolle kalastonhoitomaksua...), joka soveltuisi luonteeltaan hyvin rikesakkomääräyksellä hoidettavaksi nykyisen sakkomenettelyn ja huomautuksen väliin jäävänä rangaistus seuraamuksena.

Vastaavana lisäyksenä rikesakkomääräyksestä annettuun lakiin voisi harkita lisättäväksi kalastuksessa käytettävien pyydysten merkinnän laiminlyönti (kalastuslaki 48 §, kalastusasetus 1360/2015 7 §), kuten myös laki riistanhoitomaksusta ja pyyntilupamaksusta 1 §, ja metsästyslain 22 §:n riistanhoitomaksun laiminlyönti.

Metsähallitus toteaa, että mainitut teot ovat luonteeltaan usein ”unohduksia” jotka tyypillisesti käsiteellään huomautuksella ja näyttömääräyksellä. Joissakin tilanteissa olisi tarpeellista pystyä hallinnoimaan tämänkaltaiset teot kiinteähintaisella rikesakkomääräyksellä, sen sijaan että joudutaan kirjoittamaan sakkomääräys, jossa mm. sakotettavan tulotasolla on suuri merkitys.

Lausunnosta lisätietoja antaa tarvittaessa lakimies Otto Swanljung, p. 040-5601715, [otto.swanljung@metsa.fi](mailto:otto.swanljung@metsa.fi)



Pentti Hyttinen  
pääjohtaja

