

Asia: VN/8868/2019

## **Lausuntopyyntö: Uusimaa-PKS-Helsinki sote-erillisselvityksen loppuraportti**

### Lausunnonantajan lausunto

- 1. Ottaako raportissa esitetty malli riittävässä määrin huomioon alueen erityispiirteet sosiaali- ja terveydenhuollossa?**

kyllä pääosin

- 2. Ottaako raportissa esitetty malli riittävässä määrin huomioon alueen erityispiirteet pelastustoimessa?**

kyllä pääosin

- 3. Mahdollistaako esitetty erillISRatkaisumalli pääsyn tarpeenmukaisten ja riittävien sote-palvelujen piiriin paremmin kuin yhden alueellisen järjestäjän malli?**

kyllä

- 4. Mahdollistaako erillISRatkaisu yhteen sovitettujen asiakaskohtaisten perustason sote-palvelukokonaisuuksien toteutumisen alueella paremmin kuin yhden alueellisen järjestäjän malli?**

kyllä

- 5. Mahdollistaako erillISRatkaisu erikoistason palvelujen toteutumisen alueella paremmin kuin yhden alueellisen järjestäjän malli?**

kyllä pääosin

- 6. Mahdollistaako erillISRatkaisu perus- ja erikoistason sosiaali- ja terveystalvelujen toiminnallisen integraation alueella?**

kyllä pääosin

- 7. Esityksen mukaisesti erikoissairaanhoidon järjestämisvastuu olisi yleisesti ja ensisijaisesti itsehallinnollisilla alueilla, HUSin järjestämisvastuu lakiin perustuvaa ja järjestämissopimuksella sovittavaa vastuuta. Onko raportissa kuvattu ratkaisu mielestänne sote-palvelujen järjestämisen näkökulmasta sekä**

**hallinnollisesti ja HUSin omistajaohjauksen näkökulmasta toteuttamiskelpoinen ja turvaako se sote-palvelujen järjestämisen alueella?**

kyllä pääosin

**8. Turvaako erilliskorjaus sote-palvelujen järjestämiselle riittävän kantokykyiset alueet?**

kyllä

**9. Turvaako erilliskorjaus asukkaiden osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksien toteutumisen?**

kyllä pääosin

**10. Toteutuuko demokratia erilliskorjauksessa perustuslain edellyttämällä tavalla? (ks raportin luku 3) Jos ei, niin miten esityksen asukkaiden osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksia voitaisiin vahvistaa?**

C10 alueella yksi kaupunki on kuitenkin reilusti yli 50% asukasmäärästä, mikä käytännössä tarkoittaa alueelle

määräävää asemaa demokratian näkökulmasta. Tärkeää on että kaikki kunnat ovat edustettuina luottamuselimissä

ja että myös kielelliset näkökohdat otetaan huomioon. Osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuudet toteutuvat

kuitenkin paremmin kuin yhden maakunnan korjaus Uudellamaalla.

**11. Toteutuuko palvelujen yhdenvertaisuus esitetystä mallista paremmin kuin yhden järjestäjän mallissa?**

kyllä pääosin

**12. Mahdollistaako erilliskorjaus kielellisten oikeuksien toteutumisen alueella paremmin kuin yhden järjestäjän mallissa?**

kyllä pääosin

**13. Millä toimenpiteillä ja missä palveluissa kielellisiä oikeuksia voitaisiin vahvistaa?**

Alueiden erityispiirteiden (ruotsinkieliset palvelut) voidaan toteuttaa paremmin pienemmällä itsehallintoalueella.

Olisi tarkoituksenmukaista, että Uudellamaalla olisi yhteinen toimielin (esim. lautakunta), jolla olisi sekä

budjettivastuuta ja aidosti vaikuttamismahdollisuuksia.

**14. Millaisia vaikutuksia arvioitte erilliskorjauksella olevan osana hallituksen linjaamaa valtakunnallista kokonaisratkaisua?**

Palveluiden järjestäminen ja tuottaminen mahdollisimman optimaalisesti on mahdollista toteuttaa toimivammalla

tavalla pienemmällä alueella. Uudenmaan erilliskorjauksen rinnalla myös koko sote- uudistusta ja erityisesti sen

rahoitusratkaisua tulee valmistella yhteistyössä kaupunkien ja kuntien kanssa.

#### **15. Ehdotuksia itsehallinnollisten alueiden nimiksi?**

-

#### **16. Muut vapaamuotoiset huomiot loppuraportista**

Sosiaali- ja terveyspalveluiden toiminnallinen integraatio perustasolla ja erikoistasolla voidaan mahdollistaa, jos

ne ovat organisatorisesti koordinoituja. On tärkeää ottaa kantaa siihen, mitkä palvelut siirtyvät itsehallintoalueelle

ja mitkä jää kuntiin. Tämä koskee erityisesti työllisyyspalveluja, maahanmuuttajatoimintaa, oppilashuoltoa.

Rahoitusmalli olisi määriteltävä kiireellisesti ja asiakasnäkökulmaa puuttuu.

Koschke Pauliina  
Siuntion kunta - kunnanhallitus