

Ärende: VN/8868/2019

Lausuntopyyntö: Uusimaa-PKS-Helsinki sote-erillisselvityksen loppuraportti

Remiss

- 1. Beaktas regionens särdrag i fråga om social- och hälsovården i tillräcklig utsträckning i den modell som föreslås i rapporten?**

kyllä

- 2. Beaktas regionens särdrag i fråga om räddningsväsendet i tillräcklig utsträckning i den modell som föreslås i rapporten?**

tar inte ställning

- 3. Möjliggör den föreslagna särlösningssmodellen bättre tillgång till behövlig och tillräcklig social- och hälsovård jämfört med en modell med en enda anordnare i hela regionen?**

ja

- 4. Möjliggör särlösningen att integrerade, klientspecifika helheter av social- och hälsovårdstjänster på basnivå kan genomföras i regionen på ett bättre sätt än i en modell med en enda anordnare i hela regionen?**

till största delen

- 5. Möjliggör särlösningen att tjänster på specialiserad nivå kan genomföras på ett bättre sätt än i en modell med en anordnare i hela regionen?**

till största delen

- 6. Möjliggör särlösningen funktionell integration av social- och hälsovårdstjänster på basnivå och specialiserad nivå i regionen?**

till största delen

- 7. Enligt förslaget ska självstyrande områden ha det primära och allmänna ansvaret för ordnandet av den specialiserade sjukvården, medan HUS ska ha ansvar som grundar sig på lag och organiseringsavtal. Anser**

ni att den lösning som föreslås i rapporten är genomförbar med tanke på ordnandet av social- och hälsovårdstjänsterna samt med tanke på administrationen och HUS ägarstyrning, och tryggar lösningen ordnandet av social- och hälsovårdstjänsterna i regionen?

tar inte ställning

8. Säkerställer särlösningen tillräckligt bärkraftiga områden för att ordna social- och hälsovårdstjänsterna?

till största delen

9. Säkerställer särlösningen att invånarna har möjligheter att delta och påverka?

till största delen

10. Säkerställs demokratin i särlösningen på det sätt som förutsätts enligt grundlagen (se kapitel 3 i rapporten)? Om inte, hur kan invånarnas möjligheter att delta och påverka stärkas i den föreslagna modellen?

Nämnder för minoritetsspråk bör bildas i tvåspråkiga områden. Nämnderna måste få tillräckliga maktbefogenheter för att få inflytande. Ordförande i nämnden för minoritetsspråk skall vara medlem i det självstyrande områdets styrelse. Vi vill påminna om att svenska är ett nationalspråk.

11. Är tjänsterna mer jämlika i den föreslagna modellen än i en modell med en enda anordnare i hela regionen?

ja

12. Gör särlösningen det möjligt att tillgodose de språkliga rättigheterna i regionen på ett bättre sätt än i en modell med en enda anordnare?

till största delen

13. Genom hurdana åtgärder och i vilka tjänster skulle de språkliga rättigheterna kunna stärkas?

Se punkt 16.

14. Hurdana konsekvenser bedömer ni att särlösningen har som en del av den lösning som regeringen har planerat för hela landet?

Övriga Finland kan uppleva en orättvisa.

15. Har ni förslag till namn på de självstyrande områdena?

-

16. Övriga fritt formulerade kommentarer om slutrapporten

Med anledning av punkt 12 och 13:

1. De självstyrande områdena måste peka ut ställen där vård garanterat ges på svenska. Detta bör skrivas in i lagen.

2. Om den svenskspråkiga servicen inte kan tryggas i ett område måste man ha beredskap att samarbeta över områdesgränserna. Samma princip måste gälla för små diagnosgrupper, t.ex.

andningsförlamade och personer med intellektuella svagheter. Dessa bestämmelser bör stipuleras på lagnivå.

3. Språklig service måste ha stor tyngd i relation till priset vid upphandling av vård- och omsorgsservice.

4. Styrelsen för ett område skall ha ordförande för minoritetsspråknämnden som en medlem.

Dahlin Berit
Svenska pensionärsförbundet rf