

Asia: VN/7272/2024

Luonnos hallituksen esitykseksi laiksi käytöstä poistetun maatuulivoimalan purkamisesta ja purkuvakuudesta sekä laiksi rakentamislain muuttamisesta

Lausunnonantajan lausunto

Kommenttinne 1 §:ään – Soveltamisala
Era kommentarer om 1 § – Tillämpningsområde

-

Kommenttinne 2–3 §:ään – Purkamisvelvollisuus ja purkamisen laajuus eräissä tilanteissa
Era kommentarer om 2–3 § – Nedmonteringskyldighet och nedmonteringens omfattning i vissa situationer

-

Kommenttinne 4–6 §:ään – Vakuutta koskevat säännökset
Era kommentarer om 4–6 § – Bestämmelser om säkerheten

4 § - Vakuuden määrän laskemiseen tulee olla selkeä ja yhtenäinen ohjeistus.

Vakuuden määrän arviointi ja vakuuden hallinta tulee olla valtiollisen instanssin hallussa.

Vakuuden säilytysajat ovat niin pitkiä, että rakennusvalvontojen tulisi osata laskea vakuuteen mm. indeksikorotukset, rakennusvalvonnoilla ei ole resursseja määrittää tai hallita pitkään säilytettäviä vakuuksia.

5§ - Mitä seuraamuksia vakuuden vanhaksi menemisellä olisi toimijalle? Miten vanhaksi jääneen vakuuden tapauksessa ja toimijan konkurssissa käy, kuka vastaa kuluista silloin?

Kaikki vakuuksiin liittyvä valvonta on siirrettävä Lupa- ja valvontavirastolle.

Kommenttinne 7 §:ään – Purkamisesta määrääminen

Era kommentarer om 7 § – Föreläggande om nedmontering

7 § - Iso ongelma ehdotuksessa on se, ettei rakennusvalvonta seuraa aktiivisesti tuulivoimanlan toimintaa. Rakennusvalvonnan pääsääntöinen valvonta loppuu rakentamisen loppuessa.

Valvonta tulisi osoittaa esim. LVV:lle jonka velvollisuuteen toiminnan loppumisen ilmoittamisen muille viranomaisille kuuluisi.

Kommenttinne 8 §:ään – Voimalan omistajan konkurssi

Era kommentarer om 8 § – Kraftverksägarens konkurs

8§ - Rakennusvalvonnan kohteen seuranta päättyy rakentamisluvan loppukatselmukseen, rakennusvalvonnalla ei ole resurssia seurata hankkeita pitkin niiden elinkaarta. Rakennusvalvontaviranomaisella ei ole resursseja vakuuden tai erilliseen yritystoiminnan valvontaa.

Asian rakennusvalvontaan toimittamiseen tarvitaan jokin yhteysviranomainen esim. LVV.

Kommenttinne 9 §:ään – Viranomaistehtävästä kunnalle suoritettava maksu

Era kommentarer om 9 § – Avgift som betalas till kommunen för myndighetsuppgifter

Työstä on oltava mahdollisuus periä maksu.

Kommenttinne 10 §:ään – Viittaus rikoslakiin

Era kommentarer om 10 § – Hänvisning till strafflagen

-

Kommenttinne 11 §:ään – Voimaantulo

Era kommentarer om 11 § – Ikraftträdande

-

Kommenttinne 56 b §:ään – Maatuulivoimalan purkamislupa

Era kommentarer om 56 b § – Rivningslov för landbaserade vindkraftverk

-

Kommenttinne koskien muita rakentamislain muutettavaksi ehdotettavia pykäläiä

Era kommentarer om övriga paragrafer som föreslås bli ändrade i bygglagen

-

Kommenttinne koskien maatuulivoimalan rakentamista koskevaan lupahakemukseen liitettävää selvitystä voimalan purkamisen kustannuksista

Era kommentarer om den utredning av kostnaderna för nedmontering av ett landbaserat vindkraftverk som fogas till ansökan om tillstånd att bygga ett landbaserat vindkraftverk

-

Kommenttinne vaikutusten arviointiin

Era kommentarer om bedömningen av konsekvenserna

-

Muut kommenttinne hallituksen esitysluonnoksen yleisperusteluihin (luvut 1–12, lukuun ottamatta lukuja 4.2 Pääasialliset vaikutukset ja 7 Säännöskohtaiset perustelut)

Övriga kommentarer om den allmänna motiveringen till utkastet till regeringsproposition (kapitlen 1–12, med undantag av kapitel 4.2 Huvudsakliga konsekvenser och 7 Specialmotivering)

-

Yleiset huomiot hallituksen esitysluonnoksesta

Allmänna kommentarer om utkastet till regeringsproposition

Kunta tai kaupunki ei voi koskaan jäädä purun maksajaksi missään tapauksissa.

Heikkinen Juha
Lohjan Kaupunki/Rakennusvalvonta