

Asia: VN/7272/2024

Luonnos hallituksen esitykseksi laiksi käytöstä poistetun maatuulivoimalan purkamisesta ja purkuvakuudesta sekä laiksi rakentamislain muuttamisesta

Lausunnonantajan lausunto

Kommenttinne 1 §:ään – Soveltamisala

Era kommentarer om 1 § – Tillämpningsområde

On perusteltua, että laki koskisi napakorkeudeltaan vähintään 30 m maatuulivoima-loita. Näin rajaus kohdistaa sääntelyn teollisen kokoluokan voimaloihin, joihin liittyy merkittäviä vaikutuksia ympäristölle, turvallisuudelle ja maanomistajiin. On tarkoituksenmukaista, että purkuvelvollisuus ja purkuvakuus määritellään laissa ja että vakuus edellytetään jo ennen rakennustöiden aloittamista.

Kommenttinne 2–3 §:ään – Purkamisvelvollisuus ja purkamisen laajuus eräissä tilanteissa

Era kommentarer om 2–3 § – Nedmonteringsskyldighet och nedmonteringens omfattning i vissa situationer

On perusteltua, että purkamisvelvollisuus osoitetaan voimalan omistajalle.

Kommenttinne 4–6 §:ään – Vakuutta koskevat säännökset

Era kommentarer om 4–6 § – Bestämmelser om säkerheten

Ehdotamme, että valtioneuvoston asetuksessa säädetään velvoittava laskentamalli, jolla vähennetään kuntakohtaista tulkintaa asiassa. Toivomme malliasiakirjoja ja ohjeistusta vakuuden riittävyyden arviointiin.

Vakuuden tulee olla yhtäjaksoisesti voimassa rakentamisesta purun loppuun.

Kommenttinne 7 §:ään – Purkamisesta määrääminen

Era kommentarer om 7 § – Föreläggande om nedmontering

Pidämme tärkeänä sitä, että kunnilla on käytössään selkeät hallintopakkokeinot ja laiminlyöntitilanteissa oikeus vakuuden realisointiin. Menettelyjen (teettämishinta, määräajat, kuuleminen) tulee olla ohjeistettu valtakunnallisesti.

Kommenttinne 8 §:ään – Voimalan omistajan konkurssi**Era kommentarer om 8 § – Kraftverksägarens konkurs**

Kunnille on laadittava selkeät ohjeet konkurssivalvonnasta.

Kommenttinne 9 §:ään – Viranomaistehtävästä kunnalle suoritettava maksu**Era kommentarer om 9 § – Avgift som betalas till kommunen för myndighetsuppgifter**

Maksuperusteiden tulee olla selkeät ja valtakunnallisesti yhdenmukaiset. Ehdoitamme mallitaksan luomista.

Kommenttinne 10 §:ään – Viittaus rikoslakiin**Era kommentarer om 10 § – Hänvisning till strafflagen**

-

Kommenttinne 11 §:ään – Voimaantulo**Era kommentarer om 11 § – Ikraftträdande**

-

Kommenttinne 56 b §:ään – Maatuulivoimalan purkamislupa**Era kommentarer om 56 b § – Rivningslov för landbaserade vindkraftverk**

Asetuksella tulee täsmentää purkamislupahakemuksen liitteet, jotta lupakäytäntö on valtakunnallisesti yhtenäinen.

Kommenttinne koskien muita rakentamislain muutettavaksi ehdotettavia pykälää**Era kommentarer om övriga paragrafer som föreslås bli ändrade i bygglagen**

-

Kommenttinne koskien maatuulivoimalan rakentamista koskevaan lupahakemukseen liitettävää selvitystä voimalan purkamisen kustannuksista**Era kommentarer om den utredning av kostnaderna för nedmontering av ett landbaserat vindkraftverk som fogas till ansökan om tillstånd att bygga ett landbaserat vindkraftverk**

Kannatamme purkukustannusselvityksen liittämistä lupahakemukseen. Jotta vaakuus olisi riittävä ja vertailukelpoinen, ehdotamme että tätä varten laaditaan valtakunnallinen lomakepohja ja sille vähimmäissisältö.

Kommenttinne vaikutusten arviointiin**Era kommentarer om bedömningen av konsekvenserna**

Kunnille aiheutuvaa pitkän elinkaaren valvontatyötä on syytä korostaa ja tukea valtakunnallisella koulutuksella ja mallipohjilla.

Muut kommenttinne hallituksen esitysluonnoksen yleisperusteluihin (luvut 1–12, lukuun ottamatta lukuja 4.2 Pääasialliset vaikutukset ja 7 Säännöskohtaiset perustelut)**Övriga kommentarer om den allmänna motiveringen till utkastet till regeringsproposition (kapitlen 1–12, med undantag av kapitel 4.2 Huvudsakliga konsekvenser och 7 Specialmotivering)**

-

Yleiset huomiot hallituksen esitysluonnoksesta

Allmänna kommentarer om utkastet till regeringsproposition

-

Harka Outi

Mynämäen kunta - Mynämäen kunta/tekninen lautakunta