

## Asiakirjan ovat allekirjoittaneet

Nimi	Tunnistautuminen	Aika
Tiina Saarinen	Suomi.fi	01.04.2026 13:31:41 UTC+03:00



**Tämä dokumentti on sähköisesti allekirjoitettu**

Sisällys: - Kansilehti (1 sivu)  
- Alkuperäinen dokumentti (6 sivua)

Kansilehden sivu 1/1

**Lausuntopyyntö: Luonnos hallituksen esitykseksi laiksi käytöstä poistetun maatuulivoimalan purkamisesta ja purkuvakuudesta sekä laiksi rakentamislain muuttamisesta**

Kunnanhallitus 30.03.2026 § 59  
71/03.00/2026

**Johdanto**

Ympäristöministeriö pyytää lausuntoja luonnoksesta hallituksen esitykseksi laiksi käytöstä poistetun maatuulivoimalan purkamisesta ja purkuvakuudesta sekä laiksi rakentamislain muuttamisesta.

Uudessa laissa säädettäisiin voimalan omistajan velvollisuudesta purkaa käytöstä poistettu maatuulivoimala ja palauttaa puretun tuulivoimalan sijaintipaikka voimalan rakentamista edeltäneeseen tilaan. Purkamisen kustannusten kattamista turvaisi maatuulivoimalan rakentamishankkeeseen ryhtyvän velvollisuus antaa kunnan rakennusvalvontaviranomaisen hyväksi vakuus purkamistoimien varmistamiseksi.

Vuokramaalla sijaitsevan maatuulivoimalan purkamisesta vastaisi voimalan sijaintipaikan kunta, jos voimalan omistaja laiminlöisi purkamiseen liittyvät velvoitteensa ja jos purkamisen kustannuksia ei voitaisi kattaa uudessa laissa tarkoitetulla purkuvakuudella.

Rakentamislakiin lisättäisiin säännökset maatuulivoimalan purkamisluvasta. Lisäksi lakiin tehtäisiin muita uuden lain säätämisestä johtuvia täsmennyksiä ja teknisluonteisia muutoksia.

Esitysluonnoksessa ehdotetut lait on tarkoitettu tulemaan voimaan 1.1.2027. Purkuvakuutta ja kunnan toissijaista purkamisvelvollisuutta koskevia säännöksiä sovellettaisiin kuitenkin vain tuulivoimaloihin, joita koskevaa rakentamislupaa haettaisiin aikaisintaan vuonna 2028.

**Tausta**

Esitys perustuu pääministeri Petteri Orpon hallituksen ohjelman (Vahva ja välittävä Suomi, 20.6.2023) kirjaukseen, jonka mukaan tuulivoimarakentamisen oikeudenmukaisuuden varmistamiseksi hallitus toteuttaa purku- ja ennallistamisvelvoitteen käyttöönoton kattavasti, mukaan lukien rahasto.

Tuulivoimaloiden rakentamisesta ja purkamisesta ei ole voimassa kattavaa erityislainsäädäntöä. Purkamiseen liittyvät oikeudelliset kysymykset ratkaistaan osapuolten välisten sopimusten sekä yleisen rakentamista, jätehuoltoa ja ympäristönsuojelua koskevan lainsäädännön perusteella.

**Nykytilan epäkohdat (HE-luonnos: 2.6, tiivistelmä)**

Käytöstä poistettu tuulivoimala on purettava ympäristö- ja turvallisuus-syistä sekä alueen jatkokäytön turvaamiseksi viimeistään voimalan teknisen käyttöiän päättyessä. Purkamisesta vastaa voimalan omistaja, mutta nykyinen lainsäädäntö ei huomioi riittävästi tuulivoimaloiden purkamiseen liittyviä erityiskysymyksiä tai vastuunjakoa eri osapuolten välillä.

Rakentamislaki mahdollistaa purkamista koskevien määräysten antamisen rakentamisluvassa, mutta laissa ei ole tuulivoimaloiden purkamista, purkamisvelvollisuutta tai valvontaa koskevia tarkempia säännöksiä.

Myös jätelainsäädännön soveltaminen purkutilanteissa on osin tulkinanvaraista, ja tuulivoimayhtiön laiminlyödessä velvoitteensa vastuu purkamisesta ja jätehuollosta voi joissakin tilanteissa kohdistua maanomistajaan tai kuntaan.

Koska sääntely on yleisluonteista, tuulivoimayhtiöiden ja maanomistajien väliset sopimukset ovat keskeisessä asemassa purkamiseen liittyvien vastuiden määrittelyssä. Sopimuskäytännöt vaihtelevat kuitenkin paljon, eikä purkukustannuksia turvaavaa vakuutta edellytetä laissa.

Lainsäädännössä ei myöskään ole selkeästi määritelty voimaloiden perustusten purkamisen tasoa. Perustukset on usein jätetty paikalleen ja maisemoitu, mutta purkamisen laajuus vaikuttaa merkittävästi kustannuksiin. Epäselvä sääntely voi vaikeuttaa kustannusten perimistä voimalatoiminnan harjoittajilta ja johtaa tilanteisiin, joissa vastuu jää viime kädessä maanomistajalle tai kunnalle.

### **Tavoitteet**

Käytöstä poistettu maatuulivoimala on purettava ympäristön hyvän tilan sekä maanomistajan aseman ja alueen jatkokäyttömahdollisuuksien turvaamiseksi. Esityksen tavoitteena on säätää tuulivoimaloiden purkamisvastuusta kattavin, selkein ja ennakoitavin laintasoin säännöksiin sekä varmistaa oikeusvarmuuden ja eri osapuolten oikeusturvan toteutuminen erilaisissa tuulivoimalan purkamisen tilanteissa

### **Ehdotus Karstulan kunnan lausunnoksi:**

Lähtökohtaisesti Laki käytöstä poistetun maatuulivoimalan purkamisesta ja purkuvakuudesta on laadittu kuntien kannalta erittäin epäedulliseksi, kalliiksi sekä kuntien resurssien kannalta käytännössä liian haasteelliseksi. Kunnilla ei ole tuulivoimaloiden purkuvakuuksiin tai purkamistoimiin liittyvää ammattiosaamista eikä myöskään ko. liiketoiminta kuulu kuntien palvelutehtäviin.

Lakiehdotuksen lähtökohdan tulisi olla se, että tuulivoimayhtiöt, jotka tekevät myös tuulivoimaloiden investointipäätökset sekä rakentavat voimalat, vastaavat myös voimaloiden purkamisesta joka tilanteessa.

Tämä edellyttää esimerkiksi sitä, että Suomessa tulisi olla tuulivoimayhtiöiden (perustamis- ja ylläpitovelvollisuuksiin kuuluva) tuulivoimaloiden purkutoimintaa valvova toimija. Tämän toimijan hoidettavana olisi rahasto, jonne tuulivoimayhtiöiden tulisi asettaa vakuudet purkamista varten. Tämän toimijan toimintaa esim. lupa- ja valvontavirasto tai elinvoimakeskukset valvoisivat.

Kyseinen rahastotoimija olisi velvollinen myös hoitamaan voimaloiden purkuvakuuksien realisoinnin sekä voimaloiden purkamiset tarvittaessa.

Mikäli tällaiseen valvontarahastoon purkuvakuuden merkitseminen jätetään kuntien rakennusvalvonnan hoidettavaksi rakentamislupavaiheessa,

vakuussummat tulisi määrätä valtion säännöksillä; kunnilla ei ole mahdollisuutta hoitaa vakuussummien riittävyyden arviointia.

Kunnat laativat tuulivoimaosayleiskaavat osana koko Suomen energiahuollon turvaamista ja ottavat myös tuulivoimaloiden haittavaikutukset alueelleen. Kunnat eivät kuitenkaan tee voimaloiden investointipäätöksiä, investointien riskianalyysyjä eivätkä rakenna tai hoida voimaloiden purkamista. Siten on virheellinen lähtökohta osoittaa kunnille viimesijainen vastuu voimaloiden purkamisesta.

Tuulivoimaloiden purkaminen ei kuulu kuntien palvelutehtäviin. Laadittu lakiehdotus koskenee vain uusia voimaloita eli jo toteutuneiden tai luvitettujen voimaloiden osalta purkamisen vastuuasiat jäävät edelleen epäselviksi. Siten olisi edelleen perusteltua, että myös jo rakennettujen voimaloiden purkamisen sekä purkuvakuuksien valvonta osoitetaan edellä mainitulle toimijalle, jolle kuuluisi tuulivoimayhtiöiden voimaloiden purkamistoiminnan valvonta.

Lakiehdotuksen vaikutusarviointi on riittämätön eikä siinä huomioida riittävästi kunnille kohdistuvan hallintotyömäärän kasvua sekä työtaakkaa. Jos kuntien rakennusvalvonnan tulisi määrätä purku-vakuuksien asettamisesta sekä purkuvakuuksien realisoinnista, työtehtävät olisivat ammattiosaamisen kannalta vaativia sekä työajan osalta mittavia. On huomattava, että merkittävä osa tuulivoimasta on rakennettu pieniin kuntiin.

Orpon hallituksen hallitusohjelman mukaisesti kuntien toimintaedellytyksiä vahvistetaan jatkamalla normien purkamista nykyisestä kuntien tehtäväkentästä. Esityksen mukainen laki toisi kunnille lisätehtäviä.

Esityksen vaikutuksena tuulivoimakaavoitus ja kuntien halu osoittaa tuulivoima-alueita voisi vähentyä. Toisaalta se saattaa olla myös esityksen ääneen lausumaton tavoite.

Karstulan kunta pitää koko lakiehdotusta jo lähtökohdiltaan ongelmallisena.

### **Säännösten yksityiskohtaisista korjaustarpeista kunta toteaa seuraavaa:**

#### **Voimaloiden perustusten purkamissyvyys**

Mikäli kuntien rakennusvalvonnan veloitetaan ratkaisevan voimaloiden perustusten purkamissyvyyttä, lakiehdotuksen 3 § tulee täydentää seuraavalla momentilla (alleviivattu osuus):

*”Voimaloiden omistajan on toimitettava purkamislupahakemukseen liittyen perustusten purkamisen ympäristövaikutusten arviointi, jossa on arvioitu perustusten purkamissyvyyden ympäristövaikutukset sekä esitetty purkamissyvyyden suositukset. Vaikutusarviointiin tulee liittää lupa- ja valvontaviraston lausunto ennen sen jättämistä.”*

#### **Purkuvakuuden asettaminen**

Lakiehdotuksen 6 §:n 3. momentin mukaisesti: *”Jos voimalan omistaja vaihtuu, kunnan rakennusvalvontaviranomaisen on hakemuksesta vapautettava vakuus, kun voimalan uusi omistaja on asettanut vakuuden 2 §:n 1 momentissa tarkoitettujen toimien varmistamiseksi.”*

Purkuvakuuden asettamiseen liittyen lakiehdotuksen tulisi sisältää sellainen ratkaisu, jossa purkuvakuus säilyisi voimalakohtaisesti voimalan omistuksen vaihtuessa. Vakuussumma tulisi kirjata esim. kiinteistötietojärjestelmään tai edellä mainitun purkuvakuusrahastoa hoitavan tahon toimesta niin, että purkuvakuuden siirto toteutuu automaattisesti omistajavaihdosten yhteydessä. Rakentamislupa myönnetään kuitenkin pääsääntöisesti vain kerran voimaloille.

Lakiehdotuksen mukainen säännös, jossa rakennusvalvonnan tulee vapauttaa vakuus omistajavaihdoksen yhteydessä, on liian haasteellinen valvonnan ja seurannan kannalta. Lakiehdotus on myös epäselvä uuden omistajan uuden vakuuden asettamisen osalta; säännöksen 4 §:n mukaisesti:

*”Voimalan rakentamishankkeen valmistuttua vakuuden asettamisesta vastaa voimalan omistaja.”*

*”Kunnan rakennusvalvontaviranomainen määrää vakuudesta rakentamislupapäätöksessä.”*

### **Ennen 31.12.2027 vireilletulleiden lupahakemusten ja jo toteutuneiden voimaloiden purkuvakuussäätely**

Lakiehdotus ei sisällä ns. ”vanhojen” voimaloiden purkuvakuuksien säätelyä eli näiden voimaloiden osalta purkamiseen liittyvät vastuut ja velvollisuudet ovat epäselviä. Lakiehdotusta tulee täydentää tältä osin esim. että valtakunnallinen purkuvakuuksia valvova rahasto voisi tarkistuttaa voimaloiden vakuussummat sekä vaatia niiden täydentämistä esim. yhteistyössä kuntien kanssa (esim. rakentamisluvan muutoksen kautta purkuvakuuden asettaminen).

Lisätietoja	Kunnanjohtaja Eino Nissinen, 044 459 6602 ja aluearkkitehti Ulla-Maija Humpi, 044 459 8405
Päätösehdotus	Kunnanhallitus antaa asiasta edellä ehdotetun lausunnon.
Päätös	Hyväksyttiin päätösehdotus.
Toimeenpano	Lausunnon toimittaminen 2.4.2026 mennessä.

Otteen oikeaksi todistaa

Karstulassa 01.04.2026

Tiina Saarinen  
henkilöstösihteeri

Julkaistu [www.karstula.fi](http://www.karstula.fi) 01.04.2026 16:00

Tiedoksiannettu 1.4.2026

[ x ] sähköpostilla

[ ] postitse

KARSTULAN KUNTA

OTE PÖYTÄKIRJASTA

Kunnanhallitus

§ 59

30.03.2026

[ ] muulla tavalla

**Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 59**

**Muutoksenhakukielto**

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (Kuntal 136 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista tai viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)
- etuusto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)