

Asia: VN/7272/2024

## **Luonnos hallituksen esitykseksi laiksi käytöstä poistetun maatuulivoimalan purkamisesta ja purkuvakuudesta sekä laiksi rakentamislain muuttamisesta**

### Lausunnonantajan lausunto

#### **Kommenttinne 1 §:ään – Soveltamisala**

#### **Era kommentarer om 1 § – Tillämpningsområde**

Purkamista koskevaa sovellettaisiin luonnoksessa esitetystä muodosta jo ennen lain voimaantuloa rakennettuihin maatuulivoimaloihin. Purkuvakuutta koskevia säännöksiä sen sijaan ei sovellettaisi takautuvasti. Lainsäädännön ennakoitavuuden takia purkamista koskevia velvoitteita ei tule laajentaa ennen lainsäädännön voimaantuloa rakennettuihin voimaloihin. Purkutoimien laajuus tulisi olla tiedossa jo voimalan investointipäätöstä tehtäessä.

#### **Kommenttinne 2–3 §:ään – Purkamisvelvollisuus ja purkamisen laajuus eräissä tilanteissa**

#### **Era kommentarer om 2–3 § – Nedmonteringskyldighet och nedmonteringens omfattning i vissa situationer**

Purkutoimien tulisi mahdollistaa maa-alueen uudelleenkäyttö, mutta perustusten purkamista ei tulisi edellyttää kuin poikkeustapauksessa, sillä perustusten purkamisesta aiheutuu mittavia ympäristö- ja kustannusvaikutuksia. Perustusten purkaminen ole yleensä ole tarkoituksenmukaista, sillä maa-alueen uudelleenkäyttö ei tyypillisesti edellytä perustusten purkamista. Tuulivoimaloiden perustuksia koskeva purkamisvelvollisuus poikkeaisi muiden rakennusten käytöstä poiston purkamisvelvoitteista, jotka koskevat ainoastaan rakennusten maanpäällisiä osia. Keskuskauppakamari esittää, että purkamisvelvollisuus ulotettaisiin vain tuulivoimalan maanpäällisiin osiin ja perustukset maisemoitaisiin siten, että maa-alue soveltuu purkamisen jälkeen alkuperäiseen käyttötarkoitukseensa useimmiten siis metsä- tai peltomaaksi. Mikäli maa-alueen uudelleenkäyttö edellyttäisi perustusten purkamista, purkamisen laajuudesta tulisi sopia maanomistajan kanssa jo voimalan investointipäätöstä tehtäessä, jolloin voimalan omistajan olisi mahdollisuus varautua tavanomaista laajempiin purkutöihin voimalan käytöstä poiston jälkeen. Myös purkuvakuus voitaisiin tällöin asettaa oikealle tasolle siten, että se vastaa ennalta sovitun purkutyön laajuutta.

Kannatamme laissa esitettyä linjausta siitä, että kunta olisi vastuussa voimalan purkamisesta, mikäli voimalan omistaja ei jostakin syystä voisi kantaa vastuutaan voimalan purkamisesta. Maanomistajan

vastuun ulottaminen voimalan purkamiseen tämänkaltaisissa poikkeustilanteissa voisi vähentäisi merkittävästi maanomistajien kiinnostusta maan vuokraamiseen tuulivoimalakäyttöön. Kunnilla on luontevat resurssit hallinnoida purkuvakuuksia ja osaamista tuulivoimaloiden vaativien purkutöiden toteuttamisesta, joten toissijaisen purkamisvelvollisuuden asettaminen kunnille on luontevaa.

#### **Kommenttine 4–6 §:ään – Vakuutta koskevat säännökset**

##### **Era kommentarer om 4–6 § – Bestämmelser om säkerheten**

Lakiluonnoksessa esitetty menettelytapa, jossa purkuvakuus asetetaan rakennusvalvontaviranomaiselle. Kannatamme lakiluonnoksessa esitettyä menettelyä, joka poikkeaa tähän asti vakiintuneesta tavasta asettaa vakuus maanomistajalle. Vakuuden asettaminen kunnan rakennusvalvontaviranomaiselle lisää vakuuksien läpinäkyvyyttä ja varmistaa, että vakuudet on tosiasiallisesti asetettu.

Lakiluonnoksen mukaan purkuvakuus tulisi asettaa jo ennen kuin tuulivoimalan rakennustyöt aloitetaan. Vakiintuneen käytännön mukaisesti purkuvakuudet on nykyisin asetettu erissä tuulivoimalan toiminnassa olon aikana, jolloin ne on voitu rahoittaa voimalan tuottamalla tuloilla. Lisäksi purkumateriaalien kierrätysarvo tulisi voida ottaa huomioon osana purkuvakuutta. Vaatimus koko purkuvakuuden asettamisesta ennen rakentamista vähentäisi investointivalmiuksia uusiin tuulivoimalahankkeisiin.

#### **Kommenttine 7 §:ään – Purkamisesta määrääminen**

##### **Era kommentarer om 7 § – Föreläggande om nedmontering**

-

#### **Kommenttine 8 §:ään – Voimalan omistajan konkurssi**

##### **Era kommentarer om 8 § – Kraftverksägarens konkurs**

-

#### **Kommenttine 9 §:ään – Viranomaistehtävästä kunnalle suoritettava maksu**

##### **Era kommentarer om 9 § – Avgift som betalas till kommunen för myndighetsuppgifter**

Purkamiseen ja purkuvakuuksien hallintointiin ja valvontaan on esitetty kunnalle suoritettavaa maksua. Kunnan lupa- ja valvontatehtäviä koskevan maksun tulisi olla kohtuullinen ja perustua todelliseen työmäärään. Viranomaismaksujen maksuperusteiden tulisi olla läpinäkyvät.

#### **Kommenttine 10 §:ään – Viittaus rikoslakiin**

##### **Era kommentarer om 10 § – Hänvisning till strafflagen**

-

#### **Kommenttine 11 §:ään – Voimaantulo**

##### **Era kommentarer om 11 § – Ikraftträdande**

Lainsäädännön ei tulisi takautuvasti koskea voimaloita, jotka on luvitettu jo ennen lain voimaantuloa.

Esitämme, että uusien lupien siirtymäaika pidennettäisiin kahteen vuoteen lakiluonnoksessa esitetyn yhden vuoden sijaan.

**Kommenttinne 56 b §:ään – Maatuulivoimalan purkamislupa**

**Era kommentarer om 56 b § – Rivningslov för landbaserade vindkraftverk**

-

**Kommenttinne koskien muita rakentamislain muutettavaksi ehdotettavia pykälää**

**Era kommentarer om övriga paragrafer som föreslås bli ändrade i bygglagen**

-

**Kommenttinne koskien maatuulivoimalan rakentamista koskevaan lupahakemukseen liitettävää selvitystä voimalan purkamisen kustannuksista**

**Era kommentarer om den utredning av kostnaderna för nedmontering av ett landbaserat vindkraftverk som fogas till ansökan om tillstånd att bygga ett landbaserat vindkraftverk**

-

**Kommenttinne vaikutusten arviointiin**

**Era kommentarer om bedömningen av konsekvenserna**

-

**Muut kommenttinne hallituksen esitysluonnoksen yleisperusteluihin (luvut 1–12, lukuun ottamatta lukuja 4.2 Pääasialliset vaikutukset ja 7 Säännöskohtaiset perustelut)**

**Övriga kommentarer om den allmänna motiveringen till utkastet till regeringsproposition (kapitlen 1–12, med undantag av kapitel 4.2 Huvudsakliga konsekvenser och 7 Specialmotivering)**

-

**Yleiset huomiot hallituksen esitysluonnoksesta**

**Allmänna kommentarer om utkastet till regeringsproposition**

Keskuskauppakamari kannattaa tuulivoimien purkamista koskevan lainsäädännön valmistelua, sillä se luo yhdenmukaisen ja selkeän käytännön käytöstä poistettavien tuulivoimaloiden purkamiselle. Purkulainsäädännön laatiminen tukee osaltaan tuulivoiman rakentamisen hyväksyttävyyttä. Purkulainsäädännön valmistelussa tulisi varmistaa, että lainsäädäntö olisi ennakoitavaa ja kohtuullista, eikä hidastaisi tuulivoimalainvestointien etenemistä.

Kalenoja Hanna  
Keskuskauppakamari