

Asia: VN/7272/2024

Luonnos hallituksen esitykseksi laiksi käytöstä poistetun maatuulivoimalan purkamisesta ja purkuvakuudesta sekä laiksi rakentamislain muuttamisesta

Lausunnonantajan lausunto

Kommenttine 1 §:ään – Soveltamisala
Era kommentarer om 1 § – Tillämpningsområde

-

Kommenttine 2–3 §:ään – Purkamisvelvollisuus ja purkamisen laajuus eräissä tilanteissa
Era kommentarer om 2–3 § – Nedmonteringskyldighet och nedmonteringens omfattning i vissa situationer

Esitys ei ota kantaa millä edellytyksillä maatuulivoimalan purkamislupa tulee myöntää.

Kommenttine 4–6 §:ään – Vakuutta koskevat säännökset
Era kommentarer om 4–6 § – Bestämmelser om säkerheten

-

Kommenttine 7 §:ään – Purkamisesta määrääminen
Era kommentarer om 7 § – Föreläggande om nedmontering

-

Kommenttine 8 §:ään – Voimalan omistajan konkurssi
Era kommentarer om 8 § – Kraftverksägarens konkurs

-

Kommenttine 9 §:ään – Viranomaistehtävästä kunnalle suoritettava maksu
Era kommentarer om 9 § – Avgift som betalas till kommunen för myndighetsuppgifter

-

Kommenttine 10 §:ään – Viittaus rikoslakiin
Era kommentarer om 10 § – Hänvisning till strafflagen

-

Kommenttinne 11 §:ään – Voimaantulo
Era kommentarer om 11 § – Ikraftträdande

-

Kommenttinne 56 b §:ään – Maatuulivoimalan purkamislupa
Era kommentarer om 56 b § – Rivningslov för landbaserade vindkraftverk

Pääosin viittaukset rakennuksia koskeviin pykäläkohtiin ovat selviä. Ongelmia on kuitenkin puuttuvien määrittelyiden osalta.

-> Esitys ei ota kantaa millä edellytyksillä maatuulivoimalan purkamislupa tulee myöntää.

Maatuulivoimala ei ole rakennus, vaan rakennelma.

Kommenttinne koskien muita rakentamislain muutettavaksi ehdotettavia pykäläiä
Era kommentarer om övriga paragrafer som föreslås bli ändrade i bygglagen

Esitysluonnos ei sisällä huomioita tai määrittelyjä henkilöiden pätevyysvaatimuksille koskien rakennelmia tai erityisesti maatuulivoimaloita. Maatuulivoimala voi olla lakikorkeudeltaan satoja metrejä, joten määrittely olisi syytä lisätä.

->Kuka on pätevä tekemään purkamislupahakemuksen?

Lakiesityksen mukainen purkamislupa vaatii useita ammattilaisen tekemiä selvityksiä. Rakennettaessa uutta kohdetta työn vaativuusluokat ovat määritellyt, mutta purkuhankkeen vaativuusluokitukselta ei ole selvää määritelmää.

Varsinkin korkean maatuulivoimalan purkamisen suunnittelu olisi syytä olla kelpoiseksi todetun ja pätevän henkilön tekemä. Normaalit kelpoisuusvaatimukset koskevat rakentamista ja vaativat soveltamista purkuhankkeessa. Rakennelmia käsiteltäessä soveltaminen on erityisen haastavaa.

Purkuluvan myöntäjän pitää lupamääräyksissä esittää tarvittavat vaatimukset ja lupaehdot. Edelleen käsitellään henkilövaatimuksia, joita ei ole määritelty lainsäädännössä.

Rakennelman purkuhankkeen vastaavan työjohtajan vaativuuksien määrittely puuttuu edellä mainittuja suunnitelmien tekijöitä vastaavasti. Samoin turvallisuuskoordinaattorin tarve olisi määriteltävä selkeästi.

Vaatimuksien määrittelyn pohjalla on syytä olla selkeitä kirjauksia eikä jättää määrittelyä yksittäisen rakennusvalvonnan tehtäväksi.

-> RIL ehdottaa lisättäväksi rakentamislain 101§:ään määritelmän purkuhankkeen vaativuudesta ja samalla antamaan mahdollisuuden antaa valtioneuvoston asetuksella tarkempia säädöksiä purkuhankkeen vaativuudesta rakennelmat mukaan lukien.

Meillä on runsaasti päteviksi ja kelpoisiksi todettuja korjausrakentamiseen erikoistuneita suunnittelijoita ja vastaavia työjohtajia. Purkaminen voidaan yksinkertaisimmillaan sisällyttää osaksi korjausrakentamista ja siten jo olemassa olevien pätevyysien sisälle. Purkuhankkeen vaativuuksien määrittely on silti määriteltävä.

Kommenttinne koskien maatuulivoimalan rakentamista koskevaan lupahakemukseen liitettävää selvitystä voimalan purkamisen kustannuksista

Era kommentarer om den utredning av kostnaderna för nedmontering av ett landbaserat vindkraftverk som fogas till ansökan om tillstånd att bygga ett landbaserat vindkraftverk

-

Kommenttinne vaikutusten arviointiin

Era kommentarer om bedömningen av konsekvenserna

-

Muut kommenttinne hallituksen esitysluonnoksen yleisperusteluihin (luvut 1–12, lukuun ottamatta lukuja 4.2 Pääasialliset vaikutukset ja 7 Säännöskohtaiset perustelut)

Övriga kommentarer om den allmänna motiveringen till utkastet till regeringsproposition (kapitlen 1–12, med undantag av kapitel 4.2 Huvudsakliga konsekvenser och 7 Specialmotivering)

-

Yleiset huomiot hallituksen esitysluonnoksesta

Allmänna kommentarer om utkastet till regeringsproposition

RIL ry kiittää mahdollisuudesta lausua näkemyksensä laista maatuulivoimalan purkamisesta ja purkuvakuudesta sekä rakentamislain muuttamisesta.

RIL ry kiittää myös aikaisempien lausuntojen huomioimisesta erityisesti rakentamislakia valmisteltaessa.

RIL:n keskeiset näkemykset on esitetty tässä lausunnossa.

RIL on lausunnossaan keskittynyt luonnollisia henkilöitä koskevien kohtien muutostarpeisiin. Lausunnossa huomioidaan kuitenkin havaittuja muitakin muutostarpeita.

Tähtikunnas Janne
RIL ry