

Asia: VN/7272/2024

Luonnos hallituksen esitykseksi laiksi käytöstä poistetun maatuulivoimalan purkamisesta ja purkuvakuudesta sekä laiksi rakentamislain muuttamisesta

Lausunnonantajan lausunto

Kommenttinne 1 §:ään – Soveltamisala

Era kommentarer om 1 § – Tillämpningsområde

Valkjärven Suojelijat ry:n kiitos mahdollisuudesta antaa lausunto lakiehdotukseen. Tarvitsemme uusiutuvaa energiaa, mutta vastuullisesti. Vähennetään ilmaston lämpenemistä ja pelastetaan luontoa - mutta tuhoamatta luontoa.

Kommenttinne 2–3 §:ään – Purkamisvelvollisuus ja purkamisen laajuus eräissä tilanteissa

Era kommentarer om 2–3 § – Nedmonteringsskyldighet och nedmonteringens omfattning i vissa situationer

Kun tuuliteollisuusalue on aikanaan rakennettu ja luontoa on samalla tuhottu, niin purkamisen yhteydessä on loogista ennallistaa kaikki ne alueet, joita on tuhottu, mikäli ei ole tehty tuhoa vastaavaa kompensatiota toisilla alueilla. Kyse on ennallistamisesta eli palautumisesta alkuperäiseen luontoon ja siten purkamisen rajaukseen tulee kuulua tuulivoimalat perustuksineen ja niiden rakentamisalueet mukaan lukien siirtolinjat, jotka tehtiin siksi, että tuulivoimaloilta saadaan vietyä sähköä yleiseen verkkoon. Tuulivoimalateollisuusalueell rakennetut tiet ovat ehkä harkinnanvarainen, jos teille on tullut muutakin käyttöä kuin pelkästään tuulivoimaloiden huollon hoitaminen.

Tällä tavalla saadaan ennallistettua tuulivoimaloiden tuhoama luonto. Myös asunnot, joiden hinnat tippuivat tuuliteollisuusalueen naapurustossa saavat tuulivoimala-alueen purun jälkeen ehkä arvoa takaisin, ainakin voimaloiden aiheuttamat kuulo- ja mielenterveysongelmat ovat poistuneet.

Kommenttinne 4–6 §:ään – Vakuutta koskevat säännökset

Era kommentarer om 4–6 § – Bestämmelser om säkerheten

Kun tuulivoimaloiden kanssa halutaan edetä talous edellä, niin investointipäätöksissä tulee ottaa huomioon tulojen lisäksi kaikki menot. Vain siten yritys pystyy arvioimaan hankkeen kannattavuuden. Yksi kustannuksista on purkukustannukset, joihin tulee varautua. Mikäli investoinnissa ei varauduta kaikkiin tuleviin kustannuksiin, ei rakennuslupaa tule myöntää.

Erityisesti vastuu vastuullisesta toiminnasta on Suomen Uusiutuvan energian järjestöllä. Järjestön tulisi olla valmentaja, ohjaaja, joka huolehtii, että epärehelliset toimijat eivät pääse tuhoamaan ilmastoon ja luonnon jatkuvuuden kannalta ensiarvoisen tärkeän tuulivoimateollisuuden mainetta - niin kuin nyt on liian paljon tapahtunut. Monet kansalaiset vastustavat tuuliteollisuutta ja vastustustusta johtuu tuuliteollisuuden osoittamasta vastuuttomuudesta. Näiden ongelmien korjaaminen jälkeenpäin on paljon vaikeampaa ja kalliimpaa kuin olisi etukäteen, vastuullisella toiminnalla. Tämä uuden lain avulla on mahdollisuus korjata tuhoja mainetta. Mikäli tuulivoimalateollisuus haluaa lain valmistelun yhteydessä väistää vastuullisuutta, se vain herättää uutta epäilyä, uutta vastustusta, joka tarkoittaa uusiutuvan energian alamäkeä.

Kommenttinne 7 §:ään – Purkamisesta määrääminen

Era kommentarer om 7 § – Föreläggande om nedmontering

-

Kommenttinne 8 §:ään – Voimalan omistajan konkurssi

Era kommentarer om 8 § – Kraftverksägarens konkurs

Voimalan omistajan konkurssi on mahdollinen. Siksi tulee olla varajärjestely, jonka avulla purkaminen suoritetaan konkurssin tapahduttua. Vaihtoehtoina on esitetty maanomistaja tai kunta, joille vastuu purkamisesta siirtyisi. Koska on todettu, että tulee todennäköisesti tilanteita, joissa maanomistajan tai pienen kunnan varat eivät riitä purkamiseen, niin pitää harkita vaihtoehtoja. Jos kerran esimerkiksi pieni, köyhä kunta haluaa ottaa vastaan tuulivoimaloista saamia tuloja mutta kieltäytyy köyhänä ottamasta vastaan purkamisesta aiheutuvia menoja niin onko rakennelma virheellinen. 'Otan kyllä tuloja mutta en menoja'? Yksi vaihtoehto on ohjata tuulivoimaloiden verotulot valtiolle, jolla on isompi kyky vastata mahdollisista riskeistä, kuten esimerkiksi tehdään Ruotsissa. Toimittaisiin tuulivoimaenergian kanssa samalla tavalla kuin toimitaan ydinenergian kohdalla. ,

Kommenttinne 9 §:ään – Viranomaistehtävästä kunnalle suoritettava maksu

Era kommentarer om 9 § – Avgift som betalas till kommunen för myndighetsuppgifter

-

Kommenttinne 10 §:ään – Viittaus rikoslakiin

Era kommentarer om 10 § – Hänvisning till strafflagen

-

Kommenttinne 11 §:ään – Voimaantulo

Era kommentarer om 11 § – Ikraftträdande

-

Kommenttinne 56 b §:ään – Maatuulivoimalan purkamislupa

Era kommentarer om 56 b § – Rivningslov för landbaserade vindkraftverk

-

Kommenttinne koskien muita rakentamislain muutettavaksi ehdotettavia pykäläiä

Era kommentarer om övriga paragrafer som föreslås bli ändrade i bygglagen

-

Kommenttinne koskien maatuulivoimalan rakentamista koskevaan lupahakemukseen liitettävää selvitystä voimalan purkamisen kustannuksista

Era kommentarer om den utredning av kostnaderna för nedmontering av ett landbaserat vindkraftverk som fogas till ansökan om tillstånd att bygga ett landbaserat vindkraftverk

-

Kommenttinne vaikutusten arviointiin

Era kommentarer om bedömningen av konsekvenserna

-

Muut kommenttinne hallituksen esitysluonnoksen yleisperusteluihin (luvut 1–12, lukuun ottamatta lukuja 4.2 Pääasialliset vaikutukset ja 7 Säännöskohtaiset perustelut)

Övriga kommentarer om den allmänna motiveringen till utkastet till regeringsproposition (kapitlen 1–12, med undantag av kapitel 4.2 Huvudsakliga konsekvenser och 7 Specialmotivering)

-

Yleiset huomiot hallituksen esitysluonnoksesta

Allmänna kommentarer om utkastet till regeringsproposition

-

Koskinen Jyrki
Valkjärven Suojelijat ry