

Asia: VN/7272/2024

Luonnos hallituksen esitykseksi laiksi käytöstä poistetun maatuulivoimalan purkamisesta ja purkuvakuudesta sekä laiksi rakentamislain muuttamisesta

Lausunnonantajan lausunto

Kommenttinne 1 §:ään – Soveltamisala

Era kommentarer om 1 § – Tillämpningsområde

Pyhäjärven kaupunki näkee purkuvakuuden asettamisen ja purkamismenettelyiden normeerauksen tärkeänä. Kaupunki näkee asian voitavan käsitellä myös muun lainsäädännön yhteydessä, mutta näkee myös erillislain olevan mahdollinen ratkaisuvaihtoehto.

Kommenttinne 2–3 §:ään – Purkamisvelvollisuus ja purkamisen laajuus eräissä tilanteissa

Era kommentarer om 2–3 § – Nedmonteringskyldighet och nedmonteringens omfattning i vissa situationer

Kaupunki kannattaa esitystä. Perustusten purkamisen osalta merkitystä on myös kohteen luonnon- ympäristöllä. Joissakin tapauksissa perustusten osittainen purkaminen ja kattava maisemointi voi olla hyväksyttävä ja riittävä tapa ennallistaa alue

Kommenttinne 4–6 §:ään – Vakuutta koskevat säännökset

Era kommentarer om 4–6 § – Bestämmelser om säkerheten

Pyhäjärven kaupunki kannattaa esitystä, mutta esittää huolensa kuntien mahdollisuuksista tosiasiallisesti valvoa laissa säädetyillä tavoilla purkuvakuuksia ja niiden pysyvyyttä.

Kommenttinne 7 §:ään – Purkamisesta määrääminen

Era kommentarer om 7 § – Föreläggande om nedmontering

Kaupunki kannattaa esitystä. Perustusten purkamisen osalta merkitystä on myös kohteen luonnon- ympäristöllä. Joissakin tapauksissa perustusten osittainen purkaminen ja kattava maisemointi voi olla hyväksyttävä ja riittävä tapa ennallistaa alue

Kommenttinne 8 §:ään – Voimalan omistajan konkurssi

Era kommentarer om 8 § – Kraftverksägarens konkurs

Pyhäjärven kaupunki ei kannata esitystä sellaisenaan, vaikka näkee kuntien olevan asiassa oikea viranomaistaso valvomaan asiaa. Voimaloiden purkuvakuusvelvoitejärjestelmää tulee kehittää

kattamaan ko. tilanteet ja niistä koituvat kustannukset. Lisäksi lainsäädännön tehokkuus purkuvakuuksien asettamisessa ja seurannassa tulee ensin varmistaa.

Kommenttinne 9 §:ään – Viranomaistehtävästä kunnalle suoritettava maksu

Era kommentarer om 9 § – Avgift som betalas till kommunen för myndighetsuppgifter

-

Kommenttinne 10 §:ään – Viittaus rikoslakiin

Era kommentarer om 10 § – Hänvisning till strafflagen

-

Kommenttinne 11 §:ään – Voimaantulo

Era kommentarer om 11 § – Ikraftträdande

-

Kommenttinne 56 b §:ään – Maatuulivoimalan purkamislupa

Era kommentarer om 56 b § – Rivningslov för landbaserade vindkraftverk

Pyhäjärven kaupunki kannattaa esitystä.

Kommenttinne koskien muita rakentamislain muutettavaksi ehdotettavia pykälää

Era kommentarer om övriga paragrafer som föreslås bli ändrade i bygglagen

-

Kommenttinne koskien maatuulivoimalan rakentamista koskevaan lupahakemukseen liitettävää selvitystä voimalan purkamisen kustannuksista

Era kommentarer om den utredning av kostnaderna för nedmontering av ett landbaserat vindkraftverk som fogas till ansökan om tillstånd att bygga ett landbaserat vindkraftverk

-

Kommenttinne vaikutusten arviointiin

Era kommentarer om bedömningen av konsekvenserna

-

Muut kommenttinne hallituksen esitysluonnoksen yleisperusteluihin (luvut 1–12, lukuun ottamatta lukuja 4.2 Pääasialliset vaikutukset ja 7 Säännöskohtaiset perustelut)

Övriga kommentarer om den allmänna motiveringen till utkastet till regeringsproposition (kapitlen 1–12, med undantag av kapitel 4.2 Huvudsakliga konsekvenser och 7 Specialmotivering)

-

Yleiset huomiot hallituksen esitysluonnoksesta

Allmänna kommentarer om utkastet till regeringsproposition

Pyhäjärven kaupunki ei kannata esitystä sellaisenaan, vaikka näkee kuntien olevan asiassa oikea viranomaistaso valvomaan asiaa. Voimaloiden purkuvakuusvelvoitejärjestelmää tulee kehittää kattamaan ko. tilanteet ja niistä koituvat kustannukset. Lisäksi lainsäädännön tehokkuus purkuvakuuksien asettamisessa ja seurannassa tulee ensin varmistaa.

Kiviniemi Jari
Pyhjärven kaupunki