

Asia: VN/7272/2024

## **Luonnos hallituksen esitykseksi laiksi käytöstä poistetun maatuulivoimalan purkamisesta ja purkuvakuudesta sekä laiksi rakentamislain muuttamisesta**

### Lausunnonantajan lausunto

#### **Kommenttinne 1 §:ään – Soveltamisala**

#### **Era kommentarer om 1 § – Tillämpningsområde**

Soveltamisalamääräystä on muutettava niin, että käytöstäpoistoaikeedellytys on ajallisesti pidempi ja vastaisi yleistä jätteen ja romun arvioinnin aikaa eli noin neljää vuotta.

#### **Kommenttinne 2–3 §:ään – Purkamisvelvollisuus ja purkamisen laajuus eräissä tilanteissa**

#### **Era kommentarer om 2–3 § – Nedmonteringskyldighet och nedmonteringens omfattning i vissa situationer**

Purkamisen laajuus on asetettava koskemaan myös perustukset, sekä sähkönsiirtoyhteydet. Purkamisen järjestäminen ja purkamiskustannuksista vastaaminen ei voi tulla kunnan vastuulle erityissäännöksellä jätelain säännösten lisäksi. Salon kaupunki lausuu erityisesti tästä kunnan viimesijaisesta jätevastuusta, koska se joutuu jo nykyisellään merkittäviin kustannusvastuuriskeihin jätelain viimesijaisen vastuusäännöksen kanssa. Purkaminen nostoineen, kuljetuksineen ja perustusten poistamisineen maksanee yli sata tuhatta per voimala, lisäksi lujitemuovin jatkokäyttöön toimittamisen kustannus on verraten suuri.

Kansainvälisen tason arvio keskimääräisistä maalla olevan tuulivoimalan purkamiskustannuksista on: "Wind power plant dismantling costs vary significantly, with onshore turbine decommissioning generally costing between \$114,000 and \$675,000 per turbine, depending on size and location."

Kunnan vastuiden korostaminen yksityisessä energialiiketoiminnan hankkeessa kannustaa luomaan vastuuta rajaavan yhtiötoimintamallin, jolla lopetustilanteessa alkuperäinen liiketaloudellisesti ansaintahyödyn saanut toimija on rajannut vastuunsa lopetustilanteessa käytännössä nolleen.

#### **Kommenttinne 4–6 §:ään – Vakuutta koskevat säännökset**

#### **Era kommentarer om 4–6 § – Bestämmelser om säkerheten**

Säntelyehdotuksen kaltainen lakimuotoilu edellyttää riittäviä ja aikaisessa vaiheessa annettuja purkuvakuuksia, joilla on hyvä perittävyys ja realisoitavuus. Vakuuden on tältä pohjalta vastattava purkamiskustannuksia ja arvioitavaksi jää, miten se muotoillaan lakiin. Pelkkä määräyksen sanamuoto riittävästä vakuudesta jättää vastuun lupaviranomaisen viranhaltijoille ja johtaa tyypillisesti ei-toivottuun väittelyyn hakijan kanssa.

**Kommenttinne 7 §:ään – Purkamisesta määrääminen**

**Era kommentarer om 7 § – Föreläggande om nedmontering**

-

**Kommenttinne 8 §:ään – Voimalan omistajan konkurssi**

**Era kommentarer om 8 § – Kraftverksägarens konkurs**

Pesänhoitajan ilmoitusvelvollisuus on hyvä ja kannatettava idea, turvaten saatavan valvonnan käynnistymistä kunnan hallinnossa.

**Kommenttinne 9 §:ään – Viranomaistehtävästä kunnalle suoritettava maksu**

**Era kommentarer om 9 § – Avgift som betalas till kommunen för myndighetsuppgifter**

-

**Kommenttinne 10 §:ään – Viittaus rikoslakiin**

**Era kommentarer om 10 § – Hänvisning till strafflagen**

-

**Kommenttinne 11 §:ään – Voimaantulo**

**Era kommentarer om 11 § – Ikraftträdande**

-

**Kommenttinne 56 b §:ään – Maatuulivoimalan purkamislupa**

**Era kommentarer om 56 b § – Rivningslov för landbaserade vindkraftverk**

-

**Kommenttinne koskien muita rakentamislain muutettavaksi ehdotettavia pykäläiä**

**Era kommentarer om övriga paragrafer som föreslås bli ändrade i bygglagen**

-

**Kommenttinne koskien maatuulivoimalan rakentamista koskevaan lupahakemukseen liitettävää selvitystä voimalan purkamisen kustannuksista**

**Era kommentarer om den utredning av kostnaderna för nedmontering av ett landbaserat vindkraftverk som fogas till ansökan om tillstånd att bygga ett landbaserat vindkraftverk**

-

**Kommenttinne vaikutusten arviointiin**

**Era kommentarer om bedömningen av konsekvenserna**

-

**Muut kommentit hallituksen esitysluonnoksen yleisperusteluihin (luvut 1–12, lukuun ottamatta lukuja 4.2 Pääasialliset vaikutukset ja 7 Säännökohtaiset perustelut)**  
**Övriga kommentarer om den allmänna motiveringen till utkastet till regeringsproposition (kapitlen 1–12, med undantag av kapitel 4.2 Huvudsakliga konsekvenser och 7 Specialmotivering)**

-

**Yleiset huomiot hallituksen esitysluonnoksesta**  
**Allmänna kommentarer om utkastet till regeringsproposition**

-

Mäkelä Antti  
Salon kaupunki