

Asia: VN/7272/2024

Luonnos hallituksen esitykseksi laiksi käytöstä poistetun maatuulivoimalan purkamisesta ja purkuvakuudesta sekä laiksi rakentamislain muuttamisesta

Lausunnonantajan lausunto

Kommenttine 1 §:ään – Soveltamisala Era kommentarer om 1 § – Tillämpningsområde

Ei Kommenttia

Kommenttine 2–3 §:ään – Purkamisvelvollisuus ja purkamisen laajuus eräissä tilanteissa Era kommentarer om 2–3 § – Nedmonteringskyldighet och nedmonteringens omfattning i vissa situationer

Ehdotettu laaja purkuvelvollisuus voi kuormittaa ympäristöä enemmän kuin se vaihtoehto, että tuulivoimalan maanpäälliset osat puretaan ja alue maisemoidaan. Siikalatvan kunta ehdottaa, että pääsääntönä tulisi olla tuulivoimalan maanpäällisten osien purkaminen, joka on riskittömin tapa toteuttaa tavoite niin talouden kuin ympäristövaikutustenkin näkökulmasta. Purkamisluvan edellytykset on määriteltävä valtakunnallisesti yhtenäisesti ja kunnalla tulee säilyä päätösvalta purkamisvelvoitteen laajuuteen.

Kommenttine 4–6 §:ään – Vakuutta koskevat säännökset Era kommentarer om 4–6 § – Bestämmelser om säkerheten

Lakiesityksessä vakuuksien vanhenemisen valvominen sekä vakuuden summan riittävyys vastuu esitetään rakennusvalvontaviranomaiselle. Siikalatvan kunta esittää huolensa siitä, että rakennusvalvonnalla ei ole kykyä määritellä vakuutta. Tässä joudutaan mahdollisesti käyttämään ulkopuolista arvioitsijaa, mikä osaltaan lisää kustannuksia. Hallinnollista työtä kohdentuu tuulivoimaloiden sijaintikunnille ja vakuuden hallinta sekä purkamisvelvoitteen valvonta hinnoitellaan rakennuslupa-annaksi. Siikalatvan kunta kannattaa esitystä, mutta esittää huolensa kuntien mahdollisuuksista tosiasiaa valvoa laissa säädetyillä tavoilla purkuvakuuksia ja niiden pysyvyyttä.

Lakiehdotuksessa tulisi varmistua siitä, että purkuvakuus säilyisi voimalakohtaisesti voimalan omistuksen vaihtuessa ja olisi voimassa yhtäjaksoisesti rakentamisesta purkamisen loppuun saakka. Vakuuden riittävyys pitää voida tarkistaa voimalan elinkaaren aikana. Purkuvakuuden asettaminen kunnan rakennusvalvontaviranomaisen hyväksi on sinänsä kannatettava tapa toimia purkuvakuuden osalta. Sen sijaan säännös, jonka mukaan rakennusvalvonnan tulee vapauttaa vakuus omistajavaihdoksen yhteydessä, on haasteellinen valvonnan ja seurannan kannalta. Siikalatvan kunta kannattaa lakiesityksen kirjausta siitä, että kunta voisi periä yksittäisen vakuusasian käsittelystä, vakuuden säilyttämisestä ja muista vakuuden hallinnointiin liittyvistä toimita voimalan omistajilta maksun rakentamislain lupa- ja valvontamaksuja koskevan säännöksen mukaisesti.

Purkuvakuudesta on pääsääntöisesti nykyisellään sovittu tuulivoimayhtiön ja maanomistajan kesken ja tätä tietoa ei ole kunnalla. Ennen lain voimaantuloa valmistuneiden voimaloiden osalta purkuvakuuksiin liittyvät vastuut ja velvollisuudet ovat epäselviä. Lakiehdotusta tulee täydentää erityisesti niiltä osin, miten varmistetaan ennen lain voimaantuloa valmistuneiden voimaloiden vakuussuunnat sekä niiden täydentäminen.

Lakiehdotuksen 4 §:ssä säädettäisiin vakuuden asettamisesta ja vakuuden määrästä. Kyseisen pykälän 5 momentissa säädettäisiin, että valtioneuvoston asetuksella voidaan antaa tarkempia säännöksiä vakuuden määrän laskemisesta. Säännöksen perusteluissa todetaan: Vakuuden määrä olisi mahdollista sitoa esimerkiksi rakennuskustannusindeksiin, jotta vakuuden suuruus olisi edelleen riittävä vielä purkuvaiheessa. Tähän tulisi saada yhteneväinen linjaus sekä velvoittava kansallinen laskentamalli, jotta välttyään kuntatason tulkinnoilta indeksin osalta.

Kommenttinne 7 §:ään – Purkamisesta määrääminen

Era kommentarer om 7 § – Föreläggande om nedmontering

Siikalatvan kunta kannattaa sitä, että purkamisluvan yhteydessä voidaan tapauskohtaisesti määrittää, missä laajuudessa perustukset ja kenttärakenteet puretaan. Tämä mahdollistaa järkevän ympäristö- ja maankäyttöratkaisun. On tärkeää, että kunnalla säilyy päätäntävalta purkamisluvan ehdoista. Lisäksi kunnille tulee varmistaa hallintopakkeinojen käyttö ja tarvittaessa oikeus vakuuden realisointiin. Velvoitepäätösten antaminen ei sinänsä poikkea rakennusvalvontaviranomaisen normaalista toiminnasta.

Kommenttinne 8 §:ään – Voimalan omistajan konkurssi

Era kommentarer om 8 § – Kraftverksägarens konkurs

Tuulivoimalaitoksen konkurssitilanteessa esitetään konkurssivalvonnan suorittamista kunnan rakennusvalvontaviranomaiselle. Kunnan rakennusvalvontaviranomaisen tehtävään ei sisälly yksityisoikeudellisten asioiden hoitaminen. Siikalatvan kunta näkee, että tällainen vastuu edellyttäisi rakennusvalvontaviranomaista turvautumaan ulkopuolisiin lakiasiainpalveluihin, sillä tyypillisesti

melko pienissä kunnissa, joissa eniten maatuulivoimaloita on tai sijoitetaan, ei ole omaa lakiasiantuntijaa hoitamaan kyseistä asiaa.

Kommenttinne 9 §:ään – Viranomaistehtävästä kunnalle suoritettava maksu

Era kommentarer om 9 § – Avgift som betalas till kommunen för myndighetsuppgifter

Siikalatvan kunta katsoo olevan perusteltua, että kunnan kasvavat hallinnolliset tehtävät esimerkiksi purkuvakuuden myötä, huomioidaan kompensationsa kunnalle. Vakuuden hallinta ja purkamisvelvoitteen valvonta hinnoitellaan rakennuslupaan.

Kommenttinne 10 §:ään – Viittaus rikoslakiin

Era kommentarer om 10 § – Hänvisning till strafflagen

Ei kommenttia

Kommenttinne 11 §:ään – Voimaantulo

Era kommentarer om 11 § – Ikraftträdande

Purkuvelvollisuuden tulisi koskea kaikkia voimaloita riippumatta niiden rakentamisajankohdasta, jotta sääntely olisi selkeää.

Kommenttinne 56 b §:ään – Maatuulivoimalan purkamislupa

Era kommentarer om 56 b § – Rivningslov för landbaserade vindkraftverk

Ei kommenttia

Kommenttinne koskien muita rakentamislain muutettavaksi ehdotettavia pykäläiä

Era kommentarer om övriga paragrafer som föreslås bli ändrade i bygglagen

Ei kommenttia

Kommenttinne koskien maatuulivoimalan rakentamista koskevaan lupahakemukseen liitettävää selvitystä voimalan purkamisen kustannuksista

Era kommentarer om den utredning av kostnaderna för nedmontering av ett landbaserat vindkraftverk som fogas till ansökan om tillstånd att bygga ett landbaserat vindkraftverk

Ei kommenttia

Kommenttinne vaikutusten arviointiin

Era kommentarer om bedömningen av konsekvenserna

Ei kommenttia

Muut kommenttinne hallituksen esitysluonnoksen yleisperusteluihin (luvut 1–12, lukuun ottamatta lukuja 4.2 Pääasialliset vaikutukset ja 7 Säännöskohtaiset perustelut)

Övriga kommentarer om den allmänna motiveringen till utkastet till regeringsproposition (kapitlen 1–12, med undantag av kapitel 4.2 Huvudsakliga konsekvenser och 7 Specialmotivering)

Ei kommenttia

Yleiset huomiot hallituksen esitysluonnoksesta
Allmänna kommentarer om utkastet till regeringsproposition

Ei kommenttia

livari Pekka
Siikalatvan kunta