



1. Google Inc. (Google) kiittää mahdollisuudesta lausua tiedustelulainsäädännön uudistamishankkeesta.

2. Google on Reform Government Surveillance (RGS) -yhteenliittymän jäsen (www.reformgovernmentsurveillance.com). Yhteenliittymän periaatteiden mukaisesti Google uskoo, että paras tapa kansallisen turvallisuuden ja kansalaisten yksityisyyden suojan turvaamiseen toisten valtioiden itsemääräämisoikeutta loukkaamatta on laatia sellainen lainsäädäntö, jonka mahdollistama valvonta ja tiedustelu on laillista, kohtuullista, tarpeellista, toimivallaltaan rajattua ja läpinäkyvää.

3. Edellä mainitut periaatteet kuvastavat useiden sellaisten yritysten näkemyksiä, jotka tarjoavat teknologiaa ja palveluita sadoille miljoonille kuluttajille ympäri maailmaa. Nyt esitetyillä lakiehdotuksilla voi olla kauaskantoisia vaikutuksia asiakkaillemme, Suomen tietoyhteiskunnan kehitykselle, Suomen kansalaisille ja maailmanlaajuiselle teknologiateollisuudelle.

Haluaisimme nostaa esille muutaman tärkeän näkökohdan, jotka vaikuttavat näkemykseemme lakiehdotuksesta ja jotka toivomme Suomen hallituksen ottavan huomioon lakiehdotuksen jatkovalmistelussa:

- Tuotteemme ja palvelumme auttavat niiden käyttäjiä päivittäin saavuttamaan enemmän niin yksityis- kuin työelämässään. Käyttäjiemme luottamus on ehdoton edellytys kyvyillemme jatkaa tällaisten tuotteiden ja palvelujen tarjoamista ja kehittämistä.
- Käyttäjiemme luottamus tuotteidemme ja palvelujemme turvallisuuteen voi vaarantua, vaikka tiedusteluviranomaisten toiminta yleensä ja niiden suorittama tiedustelu olisi lainmukaista ja läpinäkyvää.
- Muut valtiot tulevat todennäköisesti säätämään vastaavan sisältöisistä, Suomenkin kansalaisiin kohdistuvista ja vaikuttavista tiedusteluvaltuuksista kuin mistä Suomi on nyt aikeissa säätää.
- Yksipuolinen velvoitteiden asettaminen ulkomaisille ja monikansallisille yrityksille tulee olemaan ristiriidassa muiden maiden samalle yritykselle asettamien velvoitteiden kanssa.
- Monimutkaistuva kansainvälinen lainsäädäntö aiheuttaa sen, että yritysten on mahdotonta päättää ristiriitatilanteissa minkä maan lakeja sen tulee noudattaa ja minkä maan lainsäädäntöä sen tulee rikkoa. Ristiriitainen lainsäädäntö voi johtaa siihen, että palveluntarjoajat siirtyvät datan paikalliseen säilytykseen ja

käsittelyyn. Tämän seurauksena Internet sellaisena kuin sen tänä päivänä tunnemme voi perustavanlaatuisesti muuttua.

4. Arvostamme meille tarjottua mahdollisuutta lausua lakiehdotuksesta ja haluamme toimia rakentavassa yhteistyössä hallituksen kanssa lakiehdotuksen parantamiseksi.

5. Edellä mainituista syistä haluamme nostaa esille seikkoja, joiden uskomme edesauttavan sekä Suomen että muiden maiden kansalaisten intressit paremmin huomioon ottavan lain säätämisessä. Tarkoituksena on varmistaa, että kansalaisten yksityisyyden suojaan puututaan vain siltä osin kuin sen on tarpeellista, oikeasuhtaista ja laillista.

6. Oikeasuhtaisuus. Lakiluonnoksen mukaan teleyrityksellä olisi velvollisuus avustaa Suojelupoliisia (Supo) tiedustelun suorittamisessa. Käsite ja siitä seuraava avustamisvelvollisuuden laajuus on jossain määrin epäselvä. Huolena on, että avustamisvelvollisuutta voitaisiin käyttää tavoin, joka mahdollistaa tietojen massakeräämisen, tietoturvan heikentämisen tai muiden hyvin pitkälle menevien menetelmien käytön, jotka eivät ole sen enempää välttämättömiä kuin oikeasuhtaisia valtion hyväksyttävien intressien ja tarpeiden suhteen.

7. Lakiluonnoksessa on myös muita säännöksiä, jotka vahvistavat oikeasuhteisuuden ongelmaa rajoittamalla tiedustelumenetelmien käytön läpinäkyvyyttä. Läpinäkyvyyden toteutuminen on erityisen tärkeää, vaikka tiedustelu muutoin olisikin lainmukaista, sillä läpinäkyvyyden puute on omiaan murentamaan luottamusta tiedustelun lainmukaisuuteen ja herättämään epäilyjä todellista laajemmasta tiedustelusta.

Erityisesti lakiluonnos tarjoaa Supolle oikeuden kieltää julkaisemasta avustuspyyntöihin liittyviä tietoja (Poliisilaki 5a:37). Säännöksen tarkoitus on ymmärrettävästi suojata tiedustelua ja siihen käytettäviä menetelmiä. Lain tulisi kuitenkin sisältää nimenomainen lupa palveluntarjoajille julkaista tieto vähintäänkin tehtyjen avustuspyyntöjen lukumääristä läpinäkyvyyden toteuttamiseksi sekä velvoittaa hallitus julkaisemaan kausittain raportteja avustuspyynnöistä. Salassapitovelvollisuuden tulee myös päättyä kohtuullisen ajan kuluttua.

8. Google pitää hyvänä asiana sitä, että yrityksiä ei veloiteta luomaan takaportteja tai paljastamaan salausavaimia viranomaisille. Tämä periaate on omiaan vahvistamaan tietoturvaintressejä laajemminkin.

Kunnioittavin terveisin,

• **Andrew Hyland**

• Public Policy & Government Relations

• Google

• andrewhyland@google.com

Suomenkielisen version laati KTT, OTM, Herkko Hietanen