

25.9.2018

Valtiovarainministeriö  
[valtiovarainministerio@vm.fi](mailto:valtiovarainministerio@vm.fi)  
[annukka.ronka@vm.fi](mailto:annukka.ronka@vm.fi)

Suomen Teollisuussijoitus Oy

**Viite:** Lausuntopyyntö 16.8.2018, varautumisvelvollisuus rahoituslalla -työryhmämuistio VM115:00/2016

**Asia:** Poikkeusoloihin varautumista rahoituslalla koskevan lainsäädännön tarkistaminen

Suomen Teollisuussijoitus Oy (Tesi) kiittää mahdollisuudesta esittää lausuntonsa asiassa. Tesi on tutustunut työryhmämuistioon ja siinä ehdotettuihin säännösten täsmennyksiin.

Ehdotetut lakimuutokset eivät suoraan koske Tesiä ja sen toimintaa, mutta Tesi pitää hyvänä ajatusta, että rahoitusmarkkinapalveluiden jatkuvuus varmistetaan poikkeusoloissa myös lainsäädännön avulla, etenkin kun varautuminen poikkeusoloihin ja vakaviin häiriötilanteisiin kuuluu EU:n ja jäsenvaltioiden välisen toimivallanjoon mukaan kansalliseen toimivaltaan. Tesin näkemyksen mukaan ehdotettu toteutus puitelainsäädännöllä on periaatteeltaan toimiva, jotta varautumisvelvollisilla on mahdollisuus itse valita, miten varautuminen käytännössä toteutetaan. Ajatus rahoitusmarkkinoiden häiriönhallinnan hoitamisesta yhteistyössä viranomaisten ja varautumisvelvollisten yritysten kesken on myös lähtökohtaisesti kannatettava.

Kuten työryhmämuistiossa on todettu, rahoituslaitosten palvelutuotannon merkittäviä järjestelmiä ja tietovarantoja on siirretty ulkomaille, mikä lisää riippuvuutta Suomen rajat ylittävistä tietoliikenneyhteyksistä. Kansainvälisten järjestelmien tai tietovarantojen käytön estyminen voi keskeyttää maksuliikenteen, korttimaksamisen ja arvopaperikaupan myös Suomessa. Työryhmän valmistelussa on keskitytty arvioimaan varautumisratkaisuja, jotka perustuvat yksityisten yritysten säänneltyyn palvelutuotantoon, kansalliseen toimintakykyyn ja sääntelyyn. Ehdotetun sääntelyn taloudellisten vaikutusten enimmäisarvio kansallisten varajärjestelyjen suuntaa-antavista uusista kertainvestointitarpeista rahoituslalla olisi noin 262 miljoonaa euroa ja vuosittaisista ylläpitokustannuksista noin 73 miljoonaa euroa, mikä käytännössä kohdistuisi erityisesti pankkeihin.

Tesi kannattaa varautumisvelvollisuuden laajuuden ja vaikutusten huolellista arviointia sekä varautumistarpeen että tarkoituksenmukaisuuden näkökulmasta. On todennäköistä, että varautumisen kustannukset siirtyvät rahoituspalvelujen käyttäjien maksettaviksi. Myös nämä rahoituslallaan kohdistuvat vaikutukset olisi hyvä ottaa tarkastelussa huomioon etenkin, jos Suomen varautumissääntely poikkeaa muiden EU-maiden varautumissääntelystä.

Helsingissä, 25. syyskuuta 2018

**SUOMEN TEOLLISUUSSIJOITUS OY**



Jan Sasse